

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obejmującego część obrębu Gruszczyn, Kobylnica, Uzarzewo i Uzarzewo Katarzynki – część II.D
Plan został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 27.03.2025 r. do 18.04.2025 r. Termin składania uwag upłynął 06.05.2025 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
1.	24.04.2025 r / 30.04.2025 r. e-mail/pismo		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyn Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia.</p> <p>Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL	-	1.X	<p>1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium.</p> <p>2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielanie lokalu użytkowego.</p>
2.	30.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL			<p>1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>w Kobylnicy (mpzp Gruszczyń Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia.</p> <p>Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>			-	1.X	ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium.
						-	2.X	2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielenie lokalu użytkowego.
3.	30.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnemu gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyń Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki,</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL	-	1.X	1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium.
								2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielenie lokalu użytkowego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia.</p> <p>Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>			-	2.X	
4.	30.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyń Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia.</p> <p>Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL	-	1.X	<p>1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium.</p> <p>2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielenie lokalu użytkowego.</p>
5.	29.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyń Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL		2.X	<p>1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia. Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>			-	1.X	ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium. 2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielanie lokalu użytkowego.
6.	29.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyn Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogi dojazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tut. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL	-	1.X	1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium. 2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinym możliwe jest wydzielanie lokalu użytkowego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia. Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.			-	2.X	
7.	29.04.2025 r.		<p>Niniejszym zgłaszam uwagę-sprzeciw przeciwko miejscowemu planowi zagospodarowania przestrzennego, planowi ogólnego gminy dotyczącego działki nr 430 leżącej przy ul. Dworcowej 76 w Kobylnicy (mpzp Gruszczyń Kobylnica cz.II.D). Nie zgadzam się z dwiema kwestiami dotyczącymi planu zagospodarowania mojej działki:</p> <p>1. Część działki została oznaczona w planie jako teren leśny ZL. Jest to niezgodne z prawdą, z klasyfikacją tych gruntów-grunty orne klasa IV a, V, VI. Ta część działki to pole uprawne, na którym obecnie rośnie trochę krzewów i drzewek owocowych. W żadnym razie nie jest to las, nigdy nie był. Takie przeznaczenie części działki jest wysoce niekorzystne i krzywdzące. Ogranicza możliwości gospodarowania terenem. Utrudnia jakiegokolwiek działania, gdy część działki ma przeznaczenie mieszkalne, a część działki jest wg planu lasem. Przy czym nie ma możliwości tych części działek od siebie rozdzielić, nie ma drogijazdowej do części oznaczonej jako las. Dodatkowo, mając na uwadze, że jest troje współwłaścicieli działki, to trudno będzie podzielić działkę lub zabudować działkę na terenie oznaczonym jako las. Załączam wypis z księgi wieczystej działki, w której określone jest rodzaj terenu i jego przeznaczenie. Dodani, że zgłaszałam już takie zastrzeżenie do studium. Dołączam też decyzję tutaj. Urzędu w/s rocznego podatku za działkę-grunty orne.</p> <p>2. Pozostała część działki oznaczono pod tereny mieszkalne. Zasadne byłoby oznaczenie - tereny mieszkalno- usługowo, tak jak działki sąsiadujące z moją. Na sąsiedniej działce od kilkudziesięciu lat działają firmy np. Eko-Bel, od niedawna również Papugarnia. Reasumując, wnioskuję o określenie przeznaczenia mojej działki w planie zagospodarowania przestrzennego w całości jako mieszkalno-usługową.</p>	dz. nr 430, obręb Kobylnica	2MN, 2ZL	-	1.X	1. Zapisy projektu planu pozwalają na użytkowanie terenu w sposób dotychczasowy (co jest zgodne z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz zmianę zagospodarowania zgodnie z kierunkiem ustalonym w Studium. Ponadto przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium.
						-	2.X	2. Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego w budynku mieszkalnym jednorodzinnym możliwe jest wydzielenie lokalu użytkowego.
8.	29.04.2025 r.		Działając w imieniu mocodawczyni, właścicielki działki nr 23/1 położonej w obrębie Uzarzewo Katarzynki, gmina Swarzędz, na podstawie pełnomocnictwa stanowiącego załącznik do niniejszego formularza, w związku z obwieszczeniem z dnia 17 marca 2025 r. o numerze WAU.6721.2.2017-228 dotyczącym wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Gruszczyń, Kobylnica, Uzarzewo i Uzarzewo Katarzynki - część II.D wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym składam uwagę	dz. nr 24, obręb Uzarzewo-Katarzynki	12KDW	-	1. X	1. Biorąc pod uwagę ilość nieruchomości do których prowadzi działka nr 24, zasadne jest pozostawienie drogi wewnętrznej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			o następującej treści: wnoszę o zmianę przeznaczenia działki o numerze 24, obręb Uzarzewo Katarzynki, gm. Swarzędz, w projekcie planu na teren drogi publicznej - zgodnie z § 20 projektu planu - zamiast oznaczenia jej jako droga wewnętrzna 12KDW (§ 21 projektu planu).					
9.	29.04.2025 r.		Działając w imieniu mocodawcy, właścicielki działki nr 23/2 położonej w obrębie Uzarzewo Katarzynki, gmina Swarzędz, na podstawie pełnomocnictwa stanowiącego załącznik do niniejszego formularza, w związku z obwieszczeniem z dnia 17 marca 2025 r. o numerze WAU.6721.2.2017-228 dotyczącym wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Gruszczyń, Kobylnica, Uzarzewo i Uzarzewo Katarzynki - część II.D wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym składam uwagę o następującej treści: wnoszę o zmianę przeznaczenia działki o numerze 24, obręb Uzarzewo Katarzynki, gm. Swarzędz, w projekcie planu na teren drogi publicznej - zgodnie z § 20 projektu planu - zamiast oznaczenia jej jako droga wewnętrzna 12KDW (§ 21 projektu planu).	dz. nr 24, obręb Uzarzewo-Katarzynki	12KDW	-	1.X	1. Biorąc pod uwagę ilość nieruchomości do których prowadzi działka nr 24, zasadne jest pozostawienie drogi wewnętrznej.
10.	29.04.2025 r.		Działając w imieniu mocodawcy, właściciela działki nr 23/3 położonej w obrębie Uzarzewo Katarzynki, gmina Swarzędz, na podstawie pełnomocnictwa stanowiącego załącznik do niniejszego formularza, w związku z obwieszczeniem z dnia 17 marca 2025 r. o numerze WAU.6721.2.2017-228 dotyczącym wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obrębu Gruszczyń, Kobylnica, Uzarzewo i Uzarzewo Katarzynki - część II.D wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, niniejszym składam uwagę o następującej treści: wnoszę o zmianę przeznaczenia działki o numerze 24, obręb Uzarzewo Katarzynki, gm. Swarzędz, w projekcie planu na teren drogi publicznej - zgodnie z § 20 projektu planu - zamiast oznaczenia jej jako droga wewnętrzna 12KDW (§ 21 projektu planu).	dz. nr 24, obręb Uzarzewo-Katarzynki	12KDW	-	1.X	1. Biorąc pod uwagę ilość nieruchomości do których prowadzi działka nr 24, zasadne jest pozostawienie drogi wewnętrznej.
11.	10.04.2025 r.		Wnoszę o zmianę wyznaczonej funkcji terenu dla działek nr ewid. 354/64 i 354/67, obręb Kobylnica z przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U) na tereny o przeznaczeniu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Tak zaproponowane przeznaczenie terenu będzie spójne z tym, które projektowane jest dla działek znajdujących się po przeciwnej stronie ulicy Bławatkowej. Ponadto dla przedmiotowego terenu przed podziałem tj. dla działki nr 354/22 została wydana decyzja o warunkach zabudowy (nr sprawy WAU.6730.270.2020-7) dla inwestycji polegającej na budowie 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolno stojących. Ewentualnie prosimy o wykreślenie usług użyteczności publicznej oraz dopuszczenie wyłącznie usług komercyjnych (np. sklepy	Dz. nr 354/64, 354/67, obręb Kobylnica	2MN/U	-	1.X	1. Właściciel dz. nr 354/64, 354/67 nie ma obowiązku realizacji zabudowy usługowej. Projekt planu miejscowego został zaopiniowany przez zarządcę sieci gazowej. Ponadto działki zlokalizowane są w miejscu wskazanym w studium jako postulowana lokalizacja terenów centrowe z realizacją usług podstawowych w strefie północnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			spożywcze, salony fryzjerskie i kosmetyczne, sklepy spożywcze, restauracje, bary, kawiarnie, biura firm prywatnych). Jednocześnie zwracam się z prośbą o wyznaczenie strefy wolnej od zabudowy od przebiegającego gazociągu przez działkę nr ewid. 354/64 w odległości 20 m w każdą stronę od osi gazociągu. W związku z wyznaczoną w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego strefy wolnej od zabudowy w odległości 35 m od osi gazociągu nie możliwe staje się usytuowanie żadnych budynków ani na działce nr ewid. 354/64 ani na działce nr ewid. 354/67.					
12.	18.04.2025 r.		<p>Jestem współwłaścicielem nieruchomości położonych na terenie objętym ww planem oznaczonym jako 7 MN/U (działki nr 34/1, 35/10, 35/11, 35/12, 35/13, 35/14 - Uzarzewo- Katarzynki, działki nr 383/4 i 383/5 - Kobylnica) i 8 MN/U (działki nr 34/2, 35/3, 35/4, 35/5 - Uzarzewo-Katarzynki, działka nr 383/3 - Kobylnica) i zgłaszam poniższe uwagi do projektu planu z prośbą o ich uwzględnienie:</p> <p>1. W § 2 ust 4 - proszę o ustalenie minimalnego kąta nachylenia dachu na 20°, ponieważ w przypadku domu jednokondygnacyjnego dach może mieć taki kąt nachylenia</p> <p>4) dachu stronnym - należy przez to rozumieć dach dwu- lub wielospadowy o symetrycznym kącie nachylenia połąci dachowych od 20° do 45°.</p> <p>2. W § 2 dodać ust 9 w brzmieniu:</p> <p>9) działalności nieuciążliwej - należy przez to rozumieć usługową lub produkcyjną działalność gospodarczą której negatywne oddziaływanie nie wykracza poza działkę budowlaną na terenie której działalność jest prowadzona, mającą na celu zaspokojenie potrzeb ludności.</p> <p>3. W § 4 ust 1 wykreślić:</p> <p>litera a) - zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych</p> <p>litera c) - zakaz lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych</p> <p>Uważam, że wprowadzenie takich zakazów ogranicza możliwości korzystania z własnej nieruchomości w sytuacji gdy właściciel nie zamierza budować domu.</p> <p>4. W § 10 ust 1 pkt 1) wykreślić budynki usługowe i ustalić w brzmieniu: 1) lokalizację budynków mieszkalnych albo mieszkalno-usługowych</p> <p>Uważam, że dopuszczenie możliwości budowy budynków usługowych (tym bardziej bez określenia definicji tego budynku) może spowodować, że powstała zabudowa i wykonywane usługi mogą zakłócać spokojne korzystanie z sąsiednich nieruchomości i życie mieszkańców.</p> <p>5. W § 10 ust 1 pkt 11) ustalić minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki na 800 m²</p> <p>11) powierzchnię nowo wydzielonej działki nie mniejszą niż 800 m².</p> <p>6. W § 28 ustalić stawkę opłaty na 10%.</p>	dz. nr 34/1, 35/10, 35/11, 35/12, 35/13, 35/14, 34/2, 35/3, 35/4, 35/5 obręb Uzarzewo-Katarzynki dz. nr 383/4, 383/3, 383/5, obręb Kobylnica	7MN/U, 8MN/U	1.X	-	2. Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono w zapisach planu przyjętą w gminie definicję usług nieuciążliwych. 3. Docelową funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zachowania ładu przestrzennego na obszarze planu. 4. Dla terenów MN/U zapisy §10 uchwały przewidują lokalizację na działce budowlanej jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego albo mieszkalno-usługowego albo usługowego. Powierzchnia terenów z możliwością takiej zabudowy została ograniczona w granicach opracowania planu zgodnie z wnioskami mieszkańców, natomiast na tych terenach, które są wyznaczone nie dokonuje się zmiany w zakresie wykluczenia samodzielnych budynków usługowych. 5. Ustalona minimalna powierzchnia działek budowlanych na poziomie 1000 m ² odpowiada dominującemu katastrowi w tym rejonie, a także umożliwi dostateczne odprowadzanie wód opadowych i roztopowych po terenie działek. 6. Zmniejszenie wysokości stawki opłaty o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może naruszyć dyscyplinę finansów publicznych. 7. Poszerzenie drogi realizowane jest w oparciu o projekt przebudowy drogi
						2.X	2.X	
						-	3.X	
						-	4.X	
						-	5.X	
						-	6.X	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>7. Z rysunku planu wynika, że planowane jest poszerzenie drogi ul. Gruszczyńskiej w Katarzynkach (czyli drogi oznaczonej jako 2KDL) po stronie północnej (m.in. przy działce nr 34/2, 35/9). Z informacji uzyskanej od projektanta podczas dyskusji publicznej w dniu 11.04.2025r. wynika, że poszerzenie kosztem m.in. mojej działki ma wynosić 2,5 - 3 metrów.</p> <p>Proszę o zmniejszenie tego poszerzenia do 1,5 metra jak to wskazano na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu po południowej stronie ulicy Gruszczyńskiej, tj. „Dolina Cybiny i okolice”, Gmina Swarzędz - obręb Uzarzewo, Kobylnica, Uzarzewo-Katarzynki LXXX/815/2023 - zgłaszaliśmy wówczas uwagi do tego planu odnośnie poszerzenia drogi i zostały one uwzględnione. Chciałabym, aby teraz też były uwzględnione.</p> <p>Poszerzenie drogi w północną stronę spowoduje zmniejszenie powierzchni działki i jednocześnie możliwości zagospodarowania.</p> <p>Poszerzenie drogi w północną stronę spowoduje, że odległość powstałych już nowych budynków, na sąsiednich działkach, od drogi zmniejszy się o 2,5 -3,0 m co spowoduje, że postawione budynki mieszkalne będą znajdowały się 7 m od drogi. Ul. Gruszczyńska jest ulicą główną i stanowi dojazd do wszystkich posesji znajdujących się przy niej oraz przy bocznych ulicach. W związku z tym ul. Gruszczyńska jest ulicą o dość znacznym natężeniu ruchu, jak na teren, w którym się znajduje. Mając na uwadze, że w najbliższym czasie może nastąpić dalsza rozbudowa tego terenu, ruch z pewnością jeszcze się nasili i odległość od drogi będzie zbyt krótka by zapewnić komfortowe i spokojne użytkowanie budynków.</p>			-	7.X	uwzględniający istniejące ujęcia wody AQUANET S. A. oraz stanowi kontynuację zamierzeń inwestycyjnych w tym rejonie w MPZP „Dolina Cybiny i okolice”, Gmina Swarzędz - obręb Uzarzewo, Kobylnica, Uzarzewo-Katarzynki (pow. ca. 183 ha)” (Uchwała nr LXXX/815/2023 z dnia 28.11.2023 r.).
13.	06.05.2025 r.		<p>1. Z rysunku planu wynika, że planowane jest poszerzenie drogi ul. Gruszczyńskiej w Katarzynkach (czyli drogi oznaczonej jako 2KDL) po stronie północnej (m.in. przy działce nr 34/2, 35/9). Z informacji uzyskanej od projektanta podczas dyskusji publicznej w dniu 11.04.2025r. wynika, że poszerzenie kosztem m.in. mojej działki ma wynosić 2,5 - 3 metrów.</p> <p>Wnoszę o nieposzerzenie drogi ul. Gruszczyńskiej kosztem działek strony północnej drogi. Na w/w działkach w odległościach dopuszczonych w planie zagospodarowania rozmieszczone są:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Drzewa -Budynki -Zbiorniki na nieczystości -Płoty -Instalacje -Wodociągowe -Internetowe -Elektryczne <p>Zmniejszenie odległości od wymienionych powyżej nieruchomości nie tylko znacznie niekorzystnie wpłynie na komfort ich użytkowania i codziennego życia mieszkańców, ale i niektóre z nich wejdą w teren</p>	Dz. nr 34/2, 35/9, obręb Uzarzewo-Katarzynki	8MN/U	-	1.X	<p>1. Poszerzenie drogi realizowane jest w oparciu o projekt przebudowy drogi uwzględniający istniejące ujęcia wody AQUANET S. A. oraz stanowi kontynuację zamierzeń inwestycyjnych w tym rejonie w MPZP „Dolina Cybiny i okolice”, Gmina Swarzędz - obręb Uzarzewo, Kobylnica, Uzarzewo-Katarzynki (pow. ca. 183 ha)” (Uchwała nr LXXX/815/2023 z dnia 28.11.2023 r.).</p> <p>2. Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono w zapisach planu przyjętą w gminie definicję usług nieuciążliwych.</p> <p>3. Docelową funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zachowania ładu przestrzennego na obszarze planu.</p> <p>4. Zmniejszenie wysokości stawki opłaty</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>potencjalnej nowej drogi, co narazi na wycinkę drzew (Dolina Cybiny, park krajobrazowy, tereny wiejskie), koszty związane z restrukturyzacją (przenoszenie płotów, szamba, instalacji), które ponosić będą mieszkańcy tychże działek.</p> <p>W myśl zasady „Lex retro non agit”, wchodząc w posiadanie działki, nie istniał zapis o przekazaniu na poszerzenie drogi 2,5-3 m naszej ziemi, tak więc nie godzimy się na nowopowstałe ustalenia i propozycje zmian.</p> <p>Jeśli w posiadanie ziemi od strony południowej ul. Gruszczyńskiej wejdzie firma deweloperska, budownictwo będzie zapewne nastawione na zysk. Nasze działki natomiast zakupione zostały z myślą o postawieniu domostw i zamieszkania ich przez nas samych. Nie zostały zakupione w celach komercyjnych. Wychowują się tu nasze dzieci.</p> <p>2. W § 2 wnoszę o dodanie ust. 9 w brzmieniu: 9) działalności nieuciążliwej - należy przez to rozumieć usługową lub produkcyjną działalność gospodarczą której negatywne oddziaływanie nie wykracza poza działkę budowlaną na terenie której działalność jest prowadzona, mającą na celu zaspokojenie potrzeb ludności.</p> <p>3. § 4. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się: 1) zakaz: a) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych c) lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych, Wnoszę o wykreślenie: - litera a) - zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych - litera c) - zakaz lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych</p> <p>4. § 28. Ustala się stawkę służącą naliczeniu jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 30% - wnoszę o ustalenie stawki opłaty na maksymalnie 10%.</p> <p>5. § 10. - wnoszę o: - wykreślenie: możliwość lokalizacji budynków wyłącznie usługowych - ustalenie wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych do 2 kondygnacji na 10 m</p>			2. X	2.X	o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może naruszyć dyscyplinę finansów publicznych. 5. Dla terenów MN/U zapisy §10 uchwały przewidują lokalizację na działce budowlanej jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego albo mieszkalno-usługowego albo usługowego. Powierzchnia terenów z możliwością takiej zabudowy została ograniczona w granicach opracowania planu zgodnie z wnioskami mieszkańców, natomiast na tych terenach, które są wyznaczone nie dokonuje się zmiany w zakresie wykluczenia samodzielnych budynków usługowych. Zwiększenie wysokości zabudowy wpłynie negatywnie na ład przestrzenny.
14.	06.05.2025 r.		<p>1. Z rysunku planu wynika, że planowane jest poszerzenie drogi ul. Gruszczyńskiej w Katarzynkach (czyli drogi oznaczonej jako 2KDL) po stronie północnej (m.in. przy działce nr 34/2, 35/9). Z informacji uzyskanej od projektanta podczas dyskusji publicznej w dniu 11.04.2025r. wynika, że poszerzenie kosztem m.in. mojej działki ma wynosić 2,5 - 3 metrów.</p> <p>Proszę o nieposzerzanie drogi 2KDL kosztem działek zabudowanych (na planie oznaczonych 8 MN/U) tylko kosztem niezabudowanego obszaru po drugiej stronie ulicy.</p> <p>- Aktualnie stojące przy ul. Gruszczyńskiej domy jednorodzinne umiejscowione są wg obowiązujących warunków zabudowy w odległości 10 m od drogi. Ul. Gruszczyńska jest ulicą główną w Katarzynkach i stanowi dojazd do wszystkich posesji znajdujących</p>	Dz. nr 34/2, 35/9, obręb Uzarzewo-Katarzynki	8MN/U	-	1.X	<p>1. Poszerzenie drogi realizowane jest w oparciu o projekt przebudowy drogi uwzględniający istniejące ujęcia wody AQUANET S. A. oraz stanowi kontynuację zamierzeń inwestycyjnych w tym rejonie w MPZP „Dolina Cybiny i okolice”, Gmina Swarzędz - obręb Uzarzewo, Kobylnica, Uzarzewo-Katarzynki (pow. ca. 183 ha)” (Uchwała nr LXXX/815/2023 z dnia 28.11.2023 r.).</p> <p>2. Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono w zapisach planu przyjętą w gminie definicję usług nieuciążliwych.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>się przy niej oraz przy bocznych ulicach. W związku z tym ul. Gruszczyńska jest ulicą o dość znacznym natężeniu ruchu, jak na teren, w którym się znajduje. Ulicą jeżdżą zarówno samochody osobowe jak i ciężarowe dostarczając materiały budowlane do pobliskich placów budowy. Mając na uwadze, że w najbliższym czasie może nastąpić dalsza rozbudowa tego terenu, ruch z pewnością jeszcze się nasili i odległość od drogi będzie zbyt krótka by zapewnić komfortowe i spokojne użytkowanie budynków.</p> <p>- Na mojej działce znajduje się zbiornik na nieczystości płynne (szambo), który zlokalizowany jest 4 metry od granicy działki. Zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym zbiornik taki może być umieszczony minimum 2 metry od granicy działki oraz minimum 5 metrów od okien budynku. Proponowane poszerzenie drogi spowoduje, że nasz zbiornik znajdzie się w odległości 1 metra od granicy działki, co spowoduje naruszenie przepisów ustawowych. Przeniesienie takiego zbiornika może okazać się bardzo trudne i kosztowne.</p> <p>- Przy obecnej granicy, w ziemi, położone są przyłącza: wodociągowe, internetowe i elektryczne. Przesunięcie tych instalacji może okazać się problematyczne i kosztowne.</p> <p>- Przy granicy działki rosną drzewa, których wycięcie spowoduje zmniejszenie zieleni w okolicy.</p> <p>2.2. W § 2 dodać ust 9 w brzmieniu:</p> <p>9) działalności nieuciążliwej - należy przez to rozumieć usługową lub produkcyjną działalność gospodarczą której negatywne oddziaływanie nie wykracza poza działkę budowlaną na terenie</p> <p>Uwagi dotyczące projektu planu zagospodarowania przestrzennego „Gruszczyń, Kobylnica, Uzarzewo i Uzarzewo Katarzynki - część... której działalność jest prowadzona, mającą na celu zaspokojenie potrzeb ludności.</p> <p>3. § 4. W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustala się: 1) zakaz: a) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych c) lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych, wykreślić:</p> <p>litera a) - zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych litera c) - zakaz lokalizacji blaszanych budynków pomocniczych</p> <p>4. "§ 28. Ustala się stawkę służącą naliczeniu jednorazowej opłaty, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w wysokości 30%" - ustalić stawkę opłaty na 10%.</p> <p>5.§ 10. wykreślić: możliwość lokalizacji budynków wyłącznie usługowych</p> <p>ustalić wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych do 2 kondygnacji na 10 m</p>			2.X	2.X	<p>3. Docelową funkcją jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zachowania ładu przestrzennego na obszarze planu.</p> <p>4. Zmniejszenie wysokości stawki opłaty o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym może naruszyć dyscyplinę finansów publicznych.</p> <p>5. Dla terenów MN/U zapisy §10 uchwały przewidują lokalizację na działce budowlanej jednego wolno stojącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego albo mieszkalno-usługowego albo usługowego. Powierzchnia terenów z możliwością takiej zabudowy została ograniczona w granicach opracowania planu zgodnie z wnioskami mieszkańców, natomiast na tych terenach, które są wyznaczone nie dokonuje się zmiany w zakresie wykluczenia samodzielnych budynków usługowych.</p> <p>Zwiększenie wysokości zabudowy wpłynie negatywnie na ład przestrzenny.</p>
15.	05.05.2025 r.		1. Ograniczenie powierzchni lokali usługowych do 300 m ²	Obszar planu	3MN/U,	-	1.X	1. Powierzchnia lokali usługowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			<p>Wnoszę o wprowadzenie zapisu ograniczającego powierzchnię lokali usługowych do maksymalnie 300 m², szczególnie na obszarach oznaczonych jako MN/U oraz U/MN. Uważam, że taki zapis pozwoli na lepsze dopasowanie tej strefy do potrzeb lokalnej społeczności, a także zapobiegnie powstawaniu dużych, uciążliwych obiektów handlowych.</p> <p>2. Zakaz działalności o charakterze uciążliwym Proszę o wprowadzenie zakazu działalności o charakterze uciążliwym dla zabudowy mieszkaniowej, szczególnie na obszarach oznaczonych jako MN/U oraz U/MN. Zakaz ten powinien dotyczyć przedsięwzięć generujących nadmierny hałas, emisję zapachów, drgań, zanieczyszczeń, zwiększonego natężenia ruchu lub w inny sposób negatywnie wpływających na komfort życia mieszkańców. Wnoszę również o jednoznaczne określenie w planie przykładów działalności niedopuszczalnej, takich jak kluby muzyczne, warsztaty samochodowe, myjnie, punkty gastronomiczne o dużej powierzchni, zakłady przetwórstwa, stacje demontażu pojazdów, drobna produkcja czy obiekty magazynowe.</p> <p>3. Zmiana przeznaczenia obszaru 7MN/U na wyłącznie zabudowę mieszkaniową Proszę o zmianę zapisu dotyczącego terenów 7MN/U na wyłącznie teren zabudowy mieszkaniowej (MN).</p> <p>4. Zmiana obszaru 3U/MN na MN/U Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów 3U/MN na MN/U, z uwagi na potrzebę lepszego dopasowania funkcji usługowej do otoczenia mieszkaniowego. Uważam, że taka zmiana pozwoli na elastyczniejsze zagospodarowanie terenu, które będzie korzystne zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów.</p> <p>5. Wyznaczenie pasa zieleni oddzielającego zabudowę mieszkaniową od usługowej Proszę o wyznaczenie pasa zieleni o minimalnej szerokości 10 metrów, który będzie oddzielał powstającą i istniejącą zabudowę mieszkaniową od terenów usługowych. Taki pas ochronny pomoże w ochronie przed hałasem oraz zanieczyszczeniami, a także poprawi estetykę przestrzeni.</p> <p>6. Wyznaczenie terenu na park Wnoszę o wyznaczenie terenu pod park lub skwer w rejonie ulicy Gruszczyńskiej. Obecnie tereny parkowe w planie są skoncentrowane w rejonie torów kolejowych. Uzupelnienie ich o teren zielony w drugiej części obszaru planistycznego pozwoli lepiej zrównoważyć strukturę funkcjonalną i zapewni miejsce odpoczynku zarówno mieszkańcom, jak i użytkownikom usług, które są tam planowane.</p> <p>7. Zmniejszenie liczby dróg bez wyjazdu i stworzenie przejść pieszo-rowerowych Proszę o rozważenie zmniejszenia liczby dróg bez wyjazdu na terenie objętym planem. Drogi tego typu są niekorzystne z punktu widzenia</p>	7MN/U		2.X	-	uzależniona jest od powierzchni działki budowlanej. 2. Wprowadzono zapis dla terenów U/MN oraz MN/U, iż w przypadku lokalizacji usług - lokalizację usług nieuciążliwych. 3, 4, 5 Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje na konieczność opracowania projektu planu jako niesprzecznego z ustaleniami Studium. Przyjęte w projekcie ustalenia planu nie naruszają ustaleń Studium. W celu ograniczenia uciążliwości zabudowy usługowej wprowadzono w zapisach planu definicję usług nieuciążliwych oraz zapis dla terenów U/MN oraz MN/U, iż w przypadku lokalizacji usług - lokalizację usług nieuciążliwych. 5. Wnioskodawca nie wskazał lokalizacji pasa zieleni. 6. Przy ul. Gruszczyńskiej zlokalizowane są tereny lasów, w tym należące do Skarbu Państwa. Lokalizacja parku na terenach nie należących do gminy wiąże się z kosztami wykupu gruntów, realizacji nasadzenia i urzędzenia zieleni oraz bieżącymi kosztami utrzymania takich terenów. Gmina realizuje te zadania w zakresie dostępnych środków budżecie i możliwości organizacyjnych. 7. Wnioskodawca nie wskazał lokalizacji dróg rowerowych. Układ drogowy dostosowany jest do projektu przebudowy ul. Gruszczyńskiej.
						-	3.X	
						-	4.X	
						-	5.X	
						-	6.X	
						-	7.X	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	9	10	11
			ruchu pieszego i rowerowego, a także utrudniają dojazd w sytuacjach alarmowych. Jeśli nie będzie możliwości wyznaczenia nowych dróg, proszę o uwzględnienie przejść pieszo-rowerowych, które poprawią komunikację i komfort życia mieszkańców.					

Załączniki:
zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

.....
(podpis Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz)