

WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„REJON ULIC CHLEBOWEJ, DOŻYNKOWEJ I DALEKIEJ W GORTATOWIE” – CZĘŚĆ A

-II wyłożenie do publicznego wglądu-

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 15 czerwca 2023 r. do 14 lipca 2023 r.

Wyznaczony termin składania uwag dotyczących projektu planu – do dnia 28 lipca 2023 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
1.1	28.07.2023		W związku z konsultacjami Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Chlebowej, Dożynkowej i Dalekiej w Gortatowie” - CZĘŚĆ A, proszę o uwzględnienie poniższych uwag: - dla obszarów MN18 i MN19 proszę o uwzględnienie zapisów: 1) zmniejszenie powierzchni nowo wydzielanych działek do 900 m ²	-	18MN, 19MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	Ustalona minimalna powierzchnia działek budowlanych na poziomie 1000m ² odpowiada dominującemu katastrowi w tym rejonie, a także umożliwi dostateczne odprowadzanie wód opadowych i roztopowych po terenie działek.
1.2			2) Zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynku do 9,5 m				X	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 9,0 odpowiada dominującej wysokości zabudowy tym rejonie, a także jest zgodna z wcześniej wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy.
1.3			3) Dopuszczenie lokalizacji dwóch budynków pomocniczych/wiat na jednej działce				X	Zgodnie z zapisem §9 pkt. 2 i zastosowaną alternatywą logiczną „lub” na każdej działce budowlanej można usytuować: jeden budynek pomocniczy, jedną wiatę lub jeden budynek pomocniczy i jedną wiatę (czyli dwa obiekty jednocześnie). Dopuszczenie jednego budynku gospodarczego lub wiaty o powierzchni 50,0m ² w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej stanowi wystarczające zaplecze gospodarcze, zachowując przy tym ład przestrzenny i dominującą funkcję mieszkalną, a nie gospodarczą.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
2	27.07.2023		1. Wnoszę błąd krytyczny w części obejmującej Ul. Cyprysową dz. 190/26 i ul. Razową dz.225/1 i wjazdy od ul. Chlebowej na wysokości tych ulic. 2. Apelujemy o rezygnację z budowy prywatnej dróg ul.Razowej,gdyż zaproponowany układ pozbawia funkcjonalności drogi ul. Cyprysowej istniejącej od 7 lat. Droga ta staje się drogą nieprzejezdną i niefunkcjonalną niemającą statusu drogi(co obniża wartości nieruchomości przy nich stojących) .Deweloper wybudował z jednym miejscem parkingowym, a w każdym domu są naj mierniej dwa auta, każde auto powyżej 2 będzie musiało stanąć wzdłuż bram wjazdowych co uczyni drogę nieprzejezdna dla szamba, służb porządkowych i oraz Policji, Pogotowia i Straży Pożarnej. Poza tym bramy otwierają się na zewnątrz co spowoduje kolizyjne przestawianie aut i przepuszczanie. Droga jest niewydolna, a w szczególność zaprojektowanie dwóch wjazdów tj. dróg obok siebie jest niezgodne z jakimkolwiek prawem i naraża mieszkańców na konflikty i bezpieczeństwo w ruchu lądowym. Prosimy o przekształcanie istniejących dróg wewnętrznych, które mają charakter codziennej użyteczności na drogi publiczne. Zaproponowany układ drogowy grozi w przyszłości otwarciem niewydolnością drogi i dużą kolizyjnością, stanowi bezpośrednie niebezpieczeństwo dla mieszkańców ulicy, w szczególności zjazd mieszkańca ul. Razowej drogą Cyprysową do swojej posesji. 3.Zaproponowany ciąg pieszo-jezdny nie jest rozwiązaniem właściwym ze względu na to, że nie spełnia żadnej z nazwanych funkcji. 4.Jak przebiega wjazd na ul. Razową i jaką ma szerokość?!12 KDW???Jak to możliwe, że 10 rodzin zamieszkujących przy ul. Cyprysowej od 7 lat straciło funkcjonalność na rzecz 1 mieszkańca z ul. Razowej?!Tym bardziej jest zaskakujące, że działki z ul. Razowej nie mają dostępu do mediów?!Co również nie jest bez znaczenia, ponieważ media w ul. Cyprysowej są dokładnie opracowane i zbudowane na wydajność dla rodzin. Wnoszę o wyjaśnienie wjazdu ul. Razowej z ul. Chlebowej?! 5.Propozowane poszerzenie spowoduje drastyczne zwiększenie niebezpieczeństwa zjazdu z ul. Chlebowej?! 6. Wnoszę o usunięcie prywatnej drogi ul. Razowej z	Dz. nr ewid.: 190/26 225/1	10MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; 12KDW – teren drogi wewnętrznej; KDWxs – wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny;		X	Plan miejscowy sankcjonuje stan istniejący. Teren KDWxs (wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny) pokrywa się z działką nr ewid. 190/26 i zachowuje swoją dotychczasową funkcję. Ulica Razowa (dz. 225/1, 12KDW) również powieli się z podziałem geodezyjnym. Plan nie zakłada poszerzenia tej drogi, ani włączenia w ul. Cyprysową. Z uwagi na fakt, że obie te drogi należą do osób prywatnych, kwestia dostępu, urządzenia i lokalizacji mediów leży w gestii właścicieli.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
			mpzp na rzecz wyrysowania jej z drugiej strony. 7. Plan ten łamie w wielu punktach ustawę o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym w szczególności w ładzie przestrzennym, poprawy jakości życia, uzbrojenia terenu, zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców, obniżenie wartości nieruchomości i pogorszenie jakości życia. <i>*pismo zawiera wiele punktów, natomiast wszystkie dotyczą jednej merytorycznej kwestii</i>					
3	27.07.2023		1. Wnoszę błąd krytyczny w części obejmującej Ul. Cyprysową dz. 190/26 i ul. Razową dz.225/1 i wjazdy od ul. Chlebowej na wysokości tych ulic. 2. Apelujemy o rezygnację z budowy prywatnej dróg ul.Razowej,gdyż zaproponowany układ pozbawia funkcjonalności drogi ul. Cyprysowej istniejącej od 7 lat. Droga ta staje się drogą nieprzejezdną i niefunkcjonalną niemającą statusu drogi(co obniża wartości nieruchomości przy nich stojących) .Deweloper wybudował z jednym miejscem parkingowym, a w każdym domu są naj mierniej dwa auta, każde auto powyżej 2 będzie musiało stanąć wzdłuż bram wjazdowych co uczyni drogę nieprzejezdną dla szamba, służb porządkowych i oraz Policji, Pogotowia i Straży Pożarnej. Poza tym bramy otwierają się na zewnątrz co spowoduje kolizyjne przestawianie aut i przepuszczanie. Droga jest niewydolna, a w szczególność zaprojektowanie dwóch wjazdów tj. dróg obok siebie jest niezgodne z jakimkolwiek prawem i naraża mieszkańców na konflikty i bezpieczeństwo w ruchu lądowym. Prosimy o przekształcanie istniejących dróg wewnętrznych, które mają charakter codziennej użyteczności na drogi publiczne. Zaproponowany układ drogowy grozi w przyszłości otwarciem niewydolnością drogi i dużą kolizyjnością, stanowi bezpośrednie niebezpieczeństwo dla mieszkańców ulicy, w szczególności zjazd mieszkańca ul. Razowej drogą Cyprysową do swojej posesji. 3.Zaproponowany ciąg pieszo-jezdny nie jest rozwiązaniem właściwym ze względu na to, że nie spełnia żadnej z nazwanych funkcji. 4.Jak przebiega wjazd na ul. Razową i jaką ma szerokość?!12 KDW???Jak to możliwe, że 10 rodzin	Dz. nr ewid.: 190/26 225/1	10MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; 12KDW – teren drogi wewnętrznej; KDWxs – wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny;		X	Plan miejscowy sankcjonuje stan istniejący. Teren KDWxs (wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny) pokrywa się z działką nr ewid. 190/26 i zachowuje swoją dotychczasową funkcję. Ulica Razowa (dz. 225/1, 12KDW) również powiela się z podziałem geodezyjnym. Plan nie zakłada poszerzenia tej drogi, ani włączenia w ul. Cyprysową. Z uwagi na fakt, że obie te drogi należą do osób prywatnych, kwestia dostępu, urządzenia i lokalizacji mediów leży w gestii właścicieli.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
			zamieszkujących przy ul. Cyprysowej od 7 lat straciło funkcjonalność na rzecz 1 mieszkańca z ul. Razowej?! Tym bardziej jest zaskakujące, że działki z ul. Razowej nie mają dostępu do mediów?! Co również nie jest bez znaczenia, ponieważ media w ul. Cyprysowej są dokładnie opracowane i zbudowane na wydajność dla rodzin. Wnoszę o wyjaśnienie wjazdu ul. Razowej z ul. Chlebowej?! 5. Proponowane poszerzenie spowoduje drastyczne zwiększenie niebezpieczeństwa zjazdu z ul. Chlebowej?! 6. Wnoszę o usunięcie prywatnej drogi ul. Razowej z mpzp na rzecz wyrysowania jej z drugiej strony. 7. Plan ten łamie w wielu punktach ustawę o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym w szczególności w ładzie przestrzennym, poprawy jakości życia, uzbrojenia terenu, zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców, obniżenie wartości nieruchomości i pogorszenie jakości życia. <i>*pismo zawiera wiele punktów, natomiast wszystkie dotyczą jednej merytorycznej kwestii</i> <i>** uwaga nr 3 jest tożsama z uwagą nr 2</i>					
4	27.07.2023		1. Wnoszę błąd krytyczny w części obejmującej Ul. Cyprysową dz. 190/26 i ul. Razową dz. 225/1 i wjazdu od ul. Chlebowej na wysokości tych ulic. 2. Apelujemy o rezygnację z budowy prywatnej dróg ul. Razowej, gdyż zaproponowany układ pozbawia funkcjonalności drogi ul. Cyprysowej istniejącej od 7 lat. Droga ta staje się drogą nieprzejezdną i niefunkcjonalną niemającą statusu drogi (co obniża wartości nieruchomości przy nich stojących). Deweloper wybudował z jednym miejscem parkingowym, a w każdym domu są najmierniej dwa auta, każde auto powyżej 2 będzie musiało stanąć wzdłuż bram wjazdowych co uczyni drogę nieprzejezdną dla szamba, służb porządkowych i oraz Policji, Pogotowia i Straży Pożarnej. Poza tym bramy otwierają się na zewnątrz co spowoduje kolizyjne przestawianie aut i przepuszczanie. Droga jest niewydolna, a w szczególności zaprojektowanie dwóch wjazdów tj. dróg obok siebie jest niezgodne z jakimkolwiek prawem i naraża mieszkańców na konflikty i bezpieczeństwo w ruchu lądowym. Prosimy o przekształcanie istniejących dróg wewnętrznych, które mają	Dz. nr ewid.: 190/26 225/1	10MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; 12KDW – teren drogi wewnętrznej; KDWxs – wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny;		X	Plan miejscowy sankcjonuje stan istniejący. Teren KDWxs (wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny) pokrywa się z działką nr ewid. 190/26 i zachowuje swoją dotychczasową funkcję. Ulica Razowa (dz. 225/1, 12KDW) również powiela się z podziałem geodezyjnym. Plan nie zakłada poszerzenia tej drogi, ani włączenia w ul. Cyprysową. Z uwagi na fakt, że obie te drogi należą do osób prywatnych, kwestia dostępu, urządzenia i lokalizacji mediów leży w gestii właścicieli.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
			charakter codziennej użyteczności na drogi publiczne. Zaproponowany układ drogowy grozi w przyszłości otwarciem niewydolnością drogi i dużą kolizyjnością, stanowi bezpośrednie niebezpieczeństwo dla mieszkańców ulicy, w szczególności zjazd mieszkańca ul. Razowej drogą Cyprysową do swojej posesji. 3. Zaproponowany ciąg pieszo-jezdny nie jest rozwiązaniem właściwym ze względu na to, że nie spełnia żadnej z nazwanych funkcji. 4. Jak przebiega wjazd na ul. Razową i jaką ma szerokość?!12 KDW???Jak to możliwe, że 10 rodzin zamieszkujących przy u. Cyprysowej od 7 lat straciło funkcjonalność na rzecz 1 mieszkańca z ul. Razowej?!Tym bardziej jest zaskakujące, że działki z ul. Razowej nie mają dostępu do mediów?!Co również nie jest bez znaczenia, ponieważ media w ul. Cyprosewej są dokładnie opracowane i zbudowane na wydajność dla rodzin. Wnoszę o wyjaśnienie wjazdu ul. Razowej z ul. Chlebowej?! 5. Proponowane poszerzenie spowoduje drastyczne zwiększenie niebezpieczeństwa zjazdu z ul. Chlebowej?! 6. Wnoszę o usunięcie prywatnej drogi ul. razowej z mpzp na rzecz wyrysowania jej z drugiej strony. 7. Plan ten łamie w wielu punktach ustawę o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym w szczególności w ładzie przestrzennym, poprawy jakości życia, uzbrojenia terenu, zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców, obniżenie wartości nieruchomości i pogorszenie jakości życia. 8. Na spotkaniu 19.04.2023z z-ca Burmistrza Grzegorzem Taterkom, zaproponowałam wykup ul.Cyprysowej, popoprawianie wydajności mediów i utworzenie na całej długości ul. Cyprysowej 190/26 połączenia z działkami 225/1-co zaspokoi interesy wszystkich stron. 9. Przypominam o RODO. <i>*pismo zawiera wiele punktów, natomiast wszystkie dotyczą jednej merytorycznej kwestii</i>					
5	27.07.2023		1. Wnoszę błąd krytyczny w części obejmującej Ul. Cyprysową dz. 190/26 i ul. Razową dz.225/1 i wjazdu od ul. Chlebowej na wysokości tych ulic. 2. Apelujemy o rezygnację z budowy prywatnej dróg ul.	Dz. nr ewid.: 190/26 225/1	10MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;		X	Plan miejscowy sankcjonuje stan istniejący. Teren KDWs (wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny) pokrywa się z działką nr ewid. 190/26 i zachowuje

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
			Razowej, gdyż zaproponowany układ pozbawia funkcjonalności drogi ul. Cyprysowej istniejącej od 7 lat. Droga ta staje się drogą nieprzejezdną i niefunkcjonalną niemającą statusu drogi(co obniża wartości nieruchomości przy nich stojących) .Deweloper wybudował z jednym miejscem parkingowym, a w każdym domu są najmierniej dwa auta, każde auto powyżej 2 będzie musiało stanąć wzdłuż bram wjazdowych co uczyni drogę nieprzejezdną dla szamba, służb porządkowych i oraz Policji, Pogotowia i Straży Pożarnej. Poza tym bramy otwierają się na zewnątrz co spowoduje kolizyjne przestawianie aut i przepuszczanie. Droga jest niewydolna, a w szczególność zaprojektowanie dwóch wjazdów tj. dróg obok siebie jest niezgodne z jakimkolwiek prawem i naraża mieszkańców na konflikty i bezpieczeństwo w ruchu lądowym. Prosimy o przekształcanie istniejących dróg wewnętrznych, które mają charakter codziennej użyteczności na drogi publiczne. Zaproponowany układ drogowy grozi w przyszłości otwarciem niewydolnością drogi i dużą kolizyjnością, stanowi bezpośrednie niebezpieczeństwo dla mieszkańców ulicy, w szczególności zjazd mieszkańca ul. Razowej drogą Cyprysową do swojej posesji. 3. Zaproponowany ciąg pieszo-jezdny nie jest rozwiązaniem właściwym ze względu na to, że nie spełnia żadnej z nazwanych funkcji. 4. Jak przebiega wjazd na ul. Razową i jaką ma szerokość?!12 KDW???Jak to możliwe, że 10 rodzin zamieszkujących przy u. Cyprysowej od 7 lat straciło funkcjonalność na rzecz 1 mieszkańca z ul. Razowej?!Tym bardziej jest zaskakujące, że działki z ul. Razowej nie mają dostępu do mediów?!Co również nie jest bez znaczenia, ponieważ media w ul. Cyprosewej są dokładnie opracowane i zbudowane na wydajność dla rodzin. Wnoszę o wyjaśnienie wjazdu ul. Razowej z ul. Chlebowej?! 5. Proponowane poszerzenie spowoduje drastyczne zwiększenie niebezpieczeństwa zjazdu z ul. Chlebowej?! 6. Wnoszę o usunięcie prywatnej drogi ul. razowej z mpzp na rzecz wyrysowania jej z drugiej strony. 7. Plan ten łamie w wielu punktach ustawę o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym w szczególności w ładzie przestrzennym, poprawy jakości		12KDW – teren drogi wewnętrznej; KDWxs – wewnętrzny ciąg pieszo-jezdny;			swoją dotychczasową funkcję. Ulica Razowa (dz. 225/1, 12KDW) również powieli się z podziałem geodezyjnym. Plan nie zakłada poszerzenia tej drogi, ani włączenia w ul. Cyprysową. Z uwagi na fakt, że obie te drogi należą do osób prywatnych, kwestia dostępu, urządzenia i lokalizacji mediów leży w gestii właścicieli.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6			9
			życia, uzbrojenia terenu, zagrożenia bezpieczeństwa mieszkańców, obniżenie wartości nieruchomości i pogorszenie jakości życia. 8. Na spotkaniu 19.04.2023z z-ca Burmistrza Grzegorzem Taterkom, zaproponowałam wykup ul.Cyprysowej, poprowadzenie wydajności mediów i utworzenie na całej długości ul. Cyprysowej 190/26 połączenia z działkami 225/1-co zaspokoi interesy wszystkich stron. 9. Przypominam o RODO. <i>*pismo zawiera wiele punktów, natomiast wszystkie dotyczą jednej merytorycznej kwestii</i> <i>** uwaga nr 5 jest tożsama z uwagą nr 4</i>					
6	17.07.2023		Skladam uwagę do projektów miejscowych planów zagospodarowania dla terenów obejmujących nieruchomości w miejscowościach Gruszczyń, Kobylnica i Gortatowo - w żadnej w wymienionych wyżej miejscowości proszę nie przeznaczać terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną jest niepożądana, gdyż tereny sąsiadują z otuliną Puszczy Zielonka oraz Doliną Rzeki Cybiny. Tereny te powinny być chronione a tym samym powinno dążyć się do ekstensyfikacji zabudowy i ochrony terenów przed nadmierną intensywną zabudową. Dodatkowo w sąsiedztwie nie występuje zabudowa wielorodzinną (z wyjątkiem działek nr 190/2 i 192 w miejscowości Gruszczyń, jednakże kontekst powstania budynku wielorodzinnego datuje się na lata ściśle związane z rolnictwem i nie należy powielać realizacji zabudowy w tym kontekście). Dla terenów, na których planowana jest zabudowa wielorodzinną nie zostały wydane decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę), które mogłyby na tą chwilę przesądzać o konieczności wyznaczenia tego typu zabudowy. Planowana zabudowa wielorodzinną nie jest planowana na osiach widokowych, stąd nie ma potrzeby intensyfikacji zabudowy. Pozostawienie terenów wielorodzinnych może stanowić ryzyko odszkodowania z tytułu art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ze względu na potencjał terenów sąsiednich, a na terenach sąsiednich zabudowa taka nie jest planowana. Dodatkowo, tereny wielorodzinne będą skutkowały	-	-	X		Uwaga bezzasadna. Przedmiotowy plan miejscowy nie wyznacza terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
1	2	3	4	5	6	7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	9
			zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego a sieć głównych ciągów komunikacyjnych nie jest planowana do rozbudowy. Składałam uwagę dotyczącą całkowitej likwidacji terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które obejmują Gruszczyń, Kobylnicę i Gortatowo. <i>*treść tej uwagi została powielona w wiadomości e-mail</i>					
7	13.07.2023		Dotyczy działek położonych w Gortatowie pomiędzy ul. Chlebową i Swojską, działki o numerach 225.... Położonych na terenie MN: - zmiana powierzchni nowo wydzielanych działek z 1000m ² na 600-700m ² . Działki budowlane o wymiarach 1000m ² na terenach wiejskich są niesprzedawalne.	-	11MN, 12MN, 18MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	Ustalona minimalna powierzchnia działek budowlanych na poziomie 1000m ² odpowiada dominującemu katastrowi w tym rejonie, a także umożliwi dostateczne odprowadzanie wód opadowych i roztopowych po terenie działek.
8	29.06.2023		Proszę o uwzględnienie w ustaleniach miejscowego planu fragmentu działki 225/14 w Gortatowie pod zabudowę mieszkaniową, która na dzień dzisiejszy jest tzw. terenem zielonym.	225/14, obr. Gortatowo	Wnioskowany fragment działki 225/14 znajduje się poza granicami przedmiotowego planu.	-	-	Uwaga bezzasadna. Dotyczy fragmentu działki nr eiwd, 225/14, który znajduje się poza granicami przedmiotowego planu. W związku z powyższym, uwaga nie będzie podlegała rozstrzygnięciu przez Radę Miejską (załącznik nr 2 do uchwały)".
9.1	28.07.2023		Uwaga nr 1: dotyczy §9. 1). h) Tekst oryginalny: geometria dachu: - dla budynków mieszkalnych: dach stromy dwu- lub wielospadowy, - dla budynków pomocniczych: dowolna, - ustalone parametry nie dotyczą: lukarn, naczółków, wykuszy oraz zadaszeń wejść, Proponowana zmiana: Proszę o uwzględnienie w ostatnim myślniku (ustalone parametry nie dotyczą) "tarasów oraz garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego". Zmiana podyktowana jest wartościami wizualnymi. Wbudowany garaż z płaskim dachem w bryłę budynku mieszkalnego nie tylko nie zaburza ładu architektonicznego ale podnosi jego walory, zachowując jednocześnie porządek architektoniczny narzucony w projekcie mpzp dot. geometrii dachów. Tekst zmieniony:	-	1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, 11MN, 12MN, 13MN, 16MN, 17MN, 18MN, 19MN, 20MN, 21MN, 22MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X	Uwaga bezzasadna. Zapisy planu w §9 lit h tiret drugie ustalają dowolną geometrię dachu dla budynków pomocniczych. Natomiast zgodnie z §2 ust. 1 pkt 1 przez budynek pomocniczy rozumie się przez to budynek gospodarczy, garażowy lub gospodarczo-garażowy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Swarzędza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						7 uwaga uwzględniona	8 uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6			9
9.2			geometria dachu: - dla budynków mieszkalnych: dach stromy dwu- lub wielospadowy, - dla budynków pomocniczych: dowolna, - ustalone parametry nie dotyczą: lukarn, naczółków, wykuszy, zadaszeń wejść, tarasów oraz garaży wbudowanych w bryłę budynku mieszkalnego, Uwaga nr 2: dotyczy §9. 2) Tekst oryginalny: dopuszcza się lokalizację jednego budynku pomocniczego lub jednej wiaty o maksymalnej powierzchni zabudowy 50m2 każde Proponowana zmiana: Proszę o zmianę dozwolonej ilości budynku pomocniczego z jednego na dwa albo zmianę zapisu na "jednego budynku gospodarczego lub jednego budynku garażowego lub jednej wiaty". Zmiana podyktowana jest potrzebami funkcjonalno-użytkowymi. Mowa o możliwości wybudowania dwóch oddzielnych budynków: garażowego oraz gospodarczego. Zaznaczam, że nie uwzględnienie prośby w praktyce będzie doprowadzało do częstych samowoli budowlanych, bowiem dopuszczenie możliwości wybudowania tylko jednego z nich nie będzie odpowiadało potrzebom gospodarstw domowych, w szczególności rodzin z dziećmi. Ponadto z przyczyn praktycznych budynek garażowy często lokalizowany jest w części frontowej a budynek gospodarczy w tylnej części działki. Tekst zmieniony: Propozycja 1: dopuszcza się lokalizację dwóch budynków pomocniczych lub jednej wiaty o maksymalnej powierzchni zabudowy 50m2 każde, Propozycja 2: dopuszcza się lokalizację jednego budynku garażowego lub jednego budynku gospodarczego lub jednej wiaty o maksymalnej powierzchni zabudowy 50m2 każde.				X	Zgodnie z zapisem §9 pkt. 2 i zastosowaną alternatywą logiczną „lub” na każdej działce budowlanej można usytuować: jeden budynek pomocniczy, jedną wiatę lub jeden budynek pomocniczy i jedną wiatę (czyli dwa obiekty jednocześnie). Dopuszczenie jednego budynku gospodarczego lub wiaty o powierzchni 50,0m² w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej stanowi wystarczające zaplecze gospodarcze, zachowując przy tym ład przestrzenny i dominującą funkcję mieszkalną, a nie gospodarczą.

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Grzegorz Talerka

Podpis Burmistrza Swarzędza