

Swarzędz, dnia 23 września 2021 r.

WRPZP.271-25/2021

Wyjaśnienia Specyfikacji Warunków Zamówienia

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Zimowe utrzymanie dróg i ulic na terenie miasta i gminy Swarzędz wraz z materiałem w sezonie 2021 -2022.

I. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Na podstawie przepisów art, 135 ust. 1, w związku z art. 7 pkt. 32 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. Z 2019, poz. 1843) proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający pozbawił wykonawców prawa do uzyskiwania wynagrodzenia przysługującego za pozostawanie w ciągłej gotowości do podejmowania działań związanych z realizacją przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykonawca zobowiązany jest:

- dysponować minimum 5 pługopiaskarkami, w tym 1 samochodem przeznaczonym do poruszania się po wąskiej części jezdnej pasów drogowych z zamontowanym pługiem i posypywarką oraz minimum 5 samochodami ciężarowymi z pługiem czołowym, przy czym zgodnie z § ust. 3 umowy Wykonawca nie może ww. sprzętu wykorzystywać do realizowania innych zadań na rzecz podmiotów trzecich, niż wynikające z niniejszej umowy,
- dokonywać stałego patrolowania dróg w celu bieżącej oceny skuteczności podejmowanych działań i zastosowanych technologii, korygowania tras przejazdu dróg oraz niezwłocznej reakcji na wystąpienie lokalnej śliskości,
- utrzymywać stały dyżur dyspozytorski pracujący w ruchu ciągłym,
- dokonywać stałej obserwacji stanu pogody i analizować dane ze stacji pogodowych pod kątem podejmowanych działań,
- utrzymywać w gotowości bazę do akcji zimowej, wyposażoną w telefon komórkowy, zapewniający całodobową łączność.
- zagwarantować, że rozpoczęcie realizacji zlecenia, tj. posypanie solą/mieszkanką piasku

i soli usuwającą śliskość zimową/oddłużenie musi nastąpić **w ciągu 20 minut bądź 30 minut**, licząc od momentu wydania polecenia telefonicznego przez Zamawiającego,

Naturalną konsekwencją powyższych zadań jest konieczność utrzymywania w gotowości określonej liczby pracowników, którzy w czasie, odpowiednio, 20 minut/ 30 minut, zobowiązani są rozpocząć czynności zlecone przez Zamawiającego. Tak sformułowane żądania i oczekiwania Zamawiającego oznaczają, iż zarówno sprzęt jak również pracownicy uprawnieni do jego obsługi (kierowcy), pozostają w stałej dyspozycji Zamawiającego, który zagwarantował sobie prawo do dysponowania nimi w niczym nie ograniczony sposób. Uchybienie przez wykonawcę wymaganiom i zastrzeżeniom, o których mowa powyżej jest zagrożone nałożeniem dotkliwych kar umownych, a także możliwością odstąpienia od umowy.

Mając powyższe na uwadze nie sposób pominąć tak istotnego aspektu, jakim są koszty, które będzie ponosić wykonawca w sytuacji, gdy sprzęt i pracownicy nie będą realizować zadań na rzecz Zamawiającego, a ze względu na zastrzeżenia co do obowiązku podjęcia działań w ściśle określonym czasie, wykluczona jest możliwość ich zaangażowania do innych prac.

Sprzęt, tj. pojazdy ze specjalistycznym uzbrojeniem i wyposażeniem, jaki na czas realizacji umowy Zamawiający zastrzegł do swojej wyłącznej dyspozycji, to własność wykonawcy nabyta z poniesieniem olbrzymich nakładów finansowych, często także obciążona spłatami rat kredytu lub leasingu. Sprzęt ten musi na siebie zarabiać, w celu chociażby pokrycia kosztów jego utrzymania, Stojące maszyny w oczekiwaniu na dyspozycję Zamawiającego, niestety nie zarabiają, a wręcz generuje dodatkowe koszty.

Przywołany we wstępie niniejszego pisma przepis art. 7 pkt. 32 Ustawy PZP stanowi, że przez zamówienie należy rozumieć umowę odpłatną zawieraną między zamawiającym a wykonawcą. W tym konkretnym przypadku Zamawiający ustanowił treść umowy sprzeczną z tymi przepisami, przewidującą jedynie częściową odpłatność za elementy wykonywanej usługi, bo Zamawiający oczekuje, że znacząca ich część będzie wykonywana nieodpłatnie.

Wnosimy zatem o przeanalizowanie powyższej argumentacji i umożliwienie Wykonawcom wkalkulowania ceny za utrzymywanie gotowości ludzi i sprzętu do składników oferty.

Wyjaśnienie nr 1

Zamawiający informuje, że utrzymanie w gotowości bazy do akcji zimowej i stałego dyżuru dyspozytorskiego pracującego w ruchu ciągłym oraz stała obserwacja stanu pogody (wraz z analizą danych ze stacji pogodowych) należą do elementarnych składowych umożliwiających rzetelne i skuteczne wykonanie usług związanych z zimowym utrzymaniem dróg i ulic. Zapewnienie przez Wykonawcę ww. elementów umożliwia dokładne wykonanie

zlecenia (którego zakres wynika z podpisanej przez niego umowy) co nie jest zagrożone wdrożeniem kar umownych ze względu na brak podstaw do ich realizacji w momencie spełnienia podstawowych założeń. Jednocześnie informujemy, że w treści umowy nigdzie nie został zawarty zapis stanowiący o fakcie, iż Zamawiający wymaga częściowo nieodpłatnej realizacji usługi przez Wykonawcę. Ponadto stosownie do treści art. 433 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający gwarantuje wykorzystanie 20 % wartości zamówienia określonego w ofercie Wykonawcy.

Pytanie nr 2

Zgodnie z przepisami art. 99 Ustawy PZP obowiązkiem Zamawiającego jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W przedmiotowym postępowaniu opis przedmiotu zamówienia, zwany dalej OPZ, zawiera wiele braków, nieścisłości oraz wzajemnie wykluczających się rzeczy:

- 1) w pkt 1 OPZ Zamawiający wskazuje łączną długość objęta zamówieniem na 257 km, natomiast suma poszczególnych standardów zgodnie z załącznikiem nr 3 wynosi 258,165 km,
- 2) w pkt.2 ppkt a) oraz pkt 5 ppkt a) brak wykazu parkingów oraz miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych objętych zamówieniem,
- 3) w OPZ pkt. 2 ppkt c) „ Drogi standardu III tylko piasek”, natomiast w pkt 9 w tabeli wskazane zostało, iż standard III długości 13,803 należy posypywać mieszanką piasku z solą,
- 4) w pkt 2 ppkt. J, kwestia podejmowania decyzji o podjęciu działań zimowego utrzymania w godzinach 7:30 -15:30 w dni wolne od pracy –brak jednoznacznego wskazania podmiotu wydającego dyspozycję,
- 5) w pkt 3 OPZ „ Zamawiający zastrzega możliwość utrzymania dróg nie znajdujących się w wykazie dróg zał. nr 3, natomiast w uwagach do pkt. 4 OPZ Zmawiający zobowiązuje wykonawcę do weryfikacji, czy dana ulica znajduje się w wykazie, a w przypadku jej braku w przedmiotowym wykazie, Wykonawca ma obowiązek wstrzymania realizacji prac,
- 6) OPZ pkt.5 ppkt a) tiret 9 Zamawiający zastrzegł możliwość uruchomienia działania na dwóch różnych standardach jednocześnie co powoduje:
 - sumowanie poszczególnych zakresów rzeczowych, nie powoduje sumowania czasokresów przewidzianych dla poszczególnych standardów;
 - dla różnych standardów przewidziano różnego rodzaju środki do posypywania, zatem jak należy rozumieć postanowienie w przypadku połączenia standardu, który ma być

posypywany tylko np. piaskiem ze standardem posypywanym tylko solą lub tylko mieszanką piaskowo solną,

7) OPZ pkt.5 ppkt b) do obowiązków Wykonawcy należy podejmowanie działań w oparciu o dane meteorologiczne; proszę wyjaśnić, kto będzie dostarczał wykonawcy te dane meteorologiczne,

8) kto ponosi odpowiedzialność w przypadku zaistnienia określonych warunków pogodnych (informacja ze strony służb Wykonawcy do dyspozytorów Zamawiającego) i braku polecenia podjęcia działań, w szczególności profilaktycznych,

9) brakuje wyraźnych wytycznych kto i w jakiej sytuacji podejmuje decyzje o działaniach profilaktycznych; według naszej oceny do podjęcia decyzji o działaniach profilaktycznych konieczne jest doświadczenie w analizie stanów pogodowych oraz bieżące śledzenie narzędzi meteorologicznych np: radar pogody; czy podmioty wskazane w pkt. 4 OPZ posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie w przedmiotowym zakresie,

10) pkt. 7 OPZ Zamawiający założył możliwość wykonania prac poprawkowych, aż drugiej strony Zamawiający przewidział sankcje w przypadku wskazania uchybień; czy prawidłowe wykonanie prac poprawkowych skutkować będzie odstąpieniem od nałożenia kary?

11) w aktualnym postępowaniu o udzielenie zamówienia nastąpiło skrócenie czasookresów realizacji zadań w stosunku do lat ubiegłych z 3 godzin do 2 godzin przy jednoczesnym braku zwiększenia ilości sztuk sprzętu oraz niewielkiej tylko koreckiej ilości kilometrów objętych zadaniem, Zamawiający założył również możliwość łączenia standardów, które mają zostać zrealizowane jednocześnie w czasie przewidzianym na dany standard.

12) w formularzu cenowym jednostką rozliczeniową jest cena za 1 km utrzymywanej jezdni; w przypadku konieczności ponawiania działań (opad śniegu występuje np. przez 12 godzin) wykonawca na danym kilometrze drogi będzie zmuszony pojawić się kilkakrotnie; jak zostaną rozliczone ponowienia wykonywane w ramach jednego polecenia i kiedy Zamawiający uzna usługę za zrealizowaną?

Wyjaśnienie nr 2

Ad. 1) szacunkowa długość dróg objęta zamówieniem wynosi 257 km, natomiast wskazana przez Wnioskodawcę ilość wynika prawdopodobnie z omyłkowej interpretacji załącznika, mianowicie sieć priorytetowa Standardu I (licząca 1,165 km) jest wyodrębnieniem dróg ujętych w sieci strategicznej Standardu I, które powstało w celu możliwości zlecenia ich zimowego utrzymania w pierwszej kolejności ze względu na największe natężenie komunikacyjne oraz istotny charakter danych odcinków przedmiotowych dróg, jak również aby uniknąć paraliżu skutkującego brakiem możliwości przejazdu z północnej na południową stronę miasta (sytuacja z ostatniej zimy);

Ad. 2) zatoki autobusowe, jak również parkingi (w tym miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych) są elementami ciągu komunikacyjnego ulic wskazanych w załączniku do Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z czym nie wymagają one osobnego wykazu;

Ad. 3) w punkcie 2c Opisu Przedmiotu Zamówienia (stanowiącego załącznik nr 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia) doszło do omyłki pisarskiej w zakresie posypywania dróg samym piaskiem – treść wskazanego podpunktu winna brzmieć „drogi w V standardzie – tylko piasek”;

Ad. 4) w dni wolne od pracy przystąpienie do akcji następuje na polecenie Zamawiającego (Swarzędzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego) tak jak miało to miejsce w ubiegłych latach;

Ad. 5) w ciągu obowiązywania okresu umowy może nastąpić sytuacja, w której zmieni się statut właściciela drogi, co skutkuje zawarciem zapisu stanowiącego, że „(...) Zamawiający zastrzega sobie możliwość zlecenia w trybie awaryjnym odcinków dróg nie ujętych w zestawieniu(...)”, przy czym przez Zamawiającego rozumie się w tej sytuacji Wydział Infrastruktury Drogowej, natomiast weryfikacja wykazu ulic przez Wykonawcę winna mieć miejsce przy pozostałych zgłoszeniach;

Ad. 6) uruchomienie działania na dwóch różnych standardach jednocześnie (liczone jako dwa odrębne zlecenia) winno odbywać się zgodnie z wytycznymi dotyczącymi utrzymania danej sieci dróg, określonymi w punktach dla poszczególnych standardów;

Ad. 7) decyzja o podjęciu działań polegających na zwalczaniu/zapobieganiu powstawania i likwidacji śliskości nie należy do obowiązków Wykonawcy – decyzja zostanie podjęta przez Zamawiającego i przekazana Wykonawcy do realizacji;

Ad. 8) odpowiedzialność w przypadku zaistnienia określonych warunków pogodowych (zgłoszonych przez Wykonawcę do dyspozytorów Zamawiającego) i braku polecenia podjęcia działań, również profilaktycznych, poniesie Zamawiający;

Ad. 9) decyzje o przystąpieniu przez Wykonawcę do działań profilaktycznych podjęte zostaną przez Zamawiającego;

Ad. 10) prawidłowe wykonanie zleconych przez Zamawiającego prac poprawkowych będzie równoznaczne z odstąpieniem od nałożenia kary;

Ad. 11)

a) zmiana okresu czasowego przeznaczonego na realizację nastąpiła na podstawie obserwacji realizacji prac zleconych w ubiegłych latach, mianowicie wykonanie zlecenia trwało znacznie dłużej niż było to konieczne, pomimo możliwości jego zakończenia w określonym terminie;

b) możliwość jednoczesnego polecenia wykonania zleceń dla więcej niż jednego standardu

wynika z dostępności sprzętu do tego przeznaczonego, jednakowoż nie oznacza tym samym nieustannego zlecenia przez Zamawiającego jednoczesnych prac na kilku standardach;

Ad. 12) każdy wyjazd traktowany jest jako jedno, odrębne zlecenie, które zostanie uznane za zrealizowane po doprowadzeniu drogi do stanu użyteczności, to znaczy po zniwelowaniu śliskości co umożliwi swobodny przejazd, natomiast w sytuacjach awaryjnych (przykładowo: nieustający opad śniegu występujący przez 12 godzin) będzie miała miejsce cykliczna weryfikacja wykonanej usługi a kolejne przejazdy zostaną zlecone w momencie, gdy widoczne będzie użycie sprzętu, jednak opady nie będą w dalszym ciągu ustępować.

II. Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W załączniku nr 9 do SWZ – wzór umowy w §1 ust. 3 otrzymuje treść:

„Przedmiot umowy realizowany będzie przy użyciu sprzętu wskazanego w „Wykazie urządzeń technicznych”.

Z poważaniem

Marian Szkudlarek