

Swarzędz, dnia 12 lipca 2021 r.

WRPZP.271-09/2021

**Wyjaśnienia i zmiana treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Budowa ulicy Zamkowej, Placu Powstańców Wielkopolskich, Adama Mickiewicza, Nowy Świat, Mylnej, Bramkowej, Gołębiej i Krótkiej wraz z siecią wodociągową, kanalizacją sanitarną i siecią gazową”.

I. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Dotyczy D.04.07.01. Specyfikacja przywołuje nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku. Nadmieniamy, że specyfikacje D.05.03.05a i D.05.03.05b również zostały opracowane w oparciu o wyżej rekomendowane dokumenty.

Odpowiedź nr 1

Mieszankę MMA opisaną w specyfikacji D.04.07.01 (podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P 35/50 KR3) należy wykonać w oparciu o aktualne WT-1 2014 oraz WT-2 2014 zamiast przywołanych WT-1 2010 i WT-2010.

Pytanie nr 2

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.1.3 i 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W,KR3 wskazano lepszycze 50/70, przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDAIR7,0 , co może okazać się niemożliwe do spełnienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepszycza 35/50, co jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.65, tj. WT2-2014. Proponowana zmiana pozwoli sprostać postawionym w SST wymaganiom dla gotowego wyrobu w zakresie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyraża zgodę, aby do wykonania mieszanki opisanej w specyfikacji D.05.03.05b (warstwa wiążąca AC 16W KR3) zastosować lepiszcze 35/50 zamiast wskazanego 50/70. W celu spełnienia wymagań podanych w WT-2 2014 w Tabeli 1 „Zestawienie wyrobów do warstw nawierzchni drogowych z uwzględnieniem obciążeniem ruchu” oraz w celu ujednoczenia stosowanych w ramach inwestycji rodzajów MMA, Zamawiający wprowadza zmianę do dokumentacji projektowej o następującej treści: Warstwę wiążącą AC 16W 35/50 KR3 należy zastosować zarówno w nawierzchni jezdni TYP A (dla kategorii ruchu KR3, grub. warstwy 5 cm) jak również w nawierzchni jezdni TYP B (dla kategorii ruchu KR2, grub. warstwy 8 cm).

Pytanie nr 3

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.1.3 i 2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC8S,KR2 wskazano lepiszcze PMB 45/80-65, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.65, tj. WT2-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną , dla mieszanek KR1-2 należy stosować asfalty drogowe. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie , że należy stosować się do aktualnych wytycznych technicznych.

Odpowiedź nr 3

W specyfikacji D.05.03.05a do zaprojektowania mieszanki AC 8S KR2 wskazane zostało lepiszcze PMB 45/80-65 co jest zgodne z WT-2 2014, a w szczególności z Tabelą 1 „Zestawienie wyrobów do warstw nawierzchni drogowych z uwzględnieniem obciążeniem ruchu”. W celu ujednoczenia stosowanych w ramach inwestycji rodzajów MMA Zamawiający wprowadza zmianę do dokumentacji projektowej o następującej treści: Warstwę ścieralną AC 8S PMB 45/80-65 KR3 należy zastosować zarówno w nawierzchni jezdni TYP A (dla kategorii ruchu KR3, grub. warstwy 4 cm) jak również w nawierzchni jezdni TYP B (dla kategorii ruchu KR2, grub. warstwy 4 cm).

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający dopuszcza ujednoczenie rodzajów mm-a i zastosowanie na całym zadaniu mieszanek KR3, celem uproszczenia technologii produkcji , dowozu i wbudowywania mieszanek?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wprowadza do dokumentacji projektowej zmianę polegającą na ujednoczeniu rodzajów MMA i zastosowanie w całym zadaniu mieszanek dla kategorii ruchu KR3 — zgodnie z wyjaśnieniem zawartym w odpowiedzi na pytanie nr 2 i 3.

Pytanie nr 5

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.1.3 i 2.2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu modyfikowanego o niższym stopniu penetracji, tj. PMB 45/80-55, pod warunkiem spełnienia

wszystkich wymagań dla końcowego wyrobu, podanych w SST. Asphalt PMB 45/80-65 jest zamawiany na specjalne życzenie i przy stosunkowo niewielkiej produkcji istnieje ryzyko niejednorodności. Ponadto mieszanka będzie mniej urabialna, co jest dodatkowym utrudnieniem, mając na uwadze charakter robót.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w warstwie ścieralnej asfaltu o niższym stopniu modyfikacji. W zależności od używanego przez Wykonawcę lepiszcza warstwa ścieralna (występująca w konstrukcji nawierzchni jezdni TYP A i TYP B) może być wykonana z jako: AC 8S PMB 45/80-65 KR3 lub jako AC 8S 45/80-55 KR3.

Pytanie nr 6

Czy w ofercie należy uwzględnić koszty zajęcia pasa drogowego? Jeżeli tak, to prosimy o podanie aktualnych stawek.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie będzie pobierać opłat za zajęcie pasa drogowego podczas wykonywania robot budowlanych.

Pytanie nr 7

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie zatwierdzonego Projektu Stałej Organizacji Ruchu oraz jego zatwierdzenia potwierdzającego możliwość wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu w terminie wykonania zamówienia tj. 450 do 550 dni od dnia zawarcia Umowy.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający udostępni projekt stałej organizacji ruchu. Zgodnie z pismem Starosty Poznańskiego z dn. 29.08.2019 r. znak WD.7120.4.17.2017.ZM zatwierdzona organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona do dnia 31 grudnia 2021r.. Zamawiający z odpowiednim wyprzedzeniem wystąpi do organu zarządzającego ruchem o przesunięcie podanego terminu, tak aby możliwe było wykonanie zamówienia.

Pytanie nr 8

Dotyczy SST 07.01.01. Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy, zaś dla grubowarstwowego – 36 miesięcy. Nawiązując do maksymalnej 60-miesięcznej gwarancji, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź nr 8

Oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe. Zamawiający wymaga, aby okres gwarancyjny dla oznakowania wynosił 36 miesięcy od daty ukończenia inwestycji. Zamawiający uzupełnia dokumentację o specyfikację wykonania i odbioru robót ST_D-07.01.01 „Oznakowanie poziome grubowarstwowe”. W obszarze przejść dla pieszych, które zlokalizowane są na skrzyżowaniach wyniesionych oraz na progu zwalniającym projekt wykonawczy branży drogowej przewiduje wykonanie nawierzchni asfaltowej typu A. Przyjęte rozwiązanie techniczne podyktowane było cienkowarstwowym oznakowaniem poziomym zakładanym na wstępnym etapie projektowania. Zamawiający wprowadza zmianę polegającą na zastąpieniu opisanej nawierzchni typu A na nawierzchnię identyczną z pozostałą częścią skrzyżowania wyniesionego z wyjątkiem rodzaju kostki granitowej. W obszarze przejść dla pieszych należy zastosować kostkę granitową ciętą o wym. 16x16 cm, grub. 16 cm (kostka cięta z płyt, wszystkie boki cięte), a nie surowo-łupaną 15/17 cm, grub. ~16 cm.

Zamawiający udostępni na stronie www zmieniony kosztorys branży drogowej (dla dróg jednokierunkowych i dwukierunkowych).

Pytanie nr 9

Dotyczy pozycji przedmiarowej nr 6 (przebudowa kanalizacji Netia S.A., drogi jednokierunkowe – ul. Gołębia) – sumaryczna długość kabli to 2.735,00 mb natomiast w ww. pozycji przyjęto 335,00 mb. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz korektę opisu pozycji lub ilości robót do wykonania.

Odpowiedź nr 9

W pozycji nr 6 przedmiaru obejmującego przebudowę sieci telekomunikacyjnej NETIA w ul. Gołębiej (drogi jednokierunkowe) znajduje się prawidłowa wartość 335,0 m, która jest podstawą wyceny. Natomiast nieprawidłowa jest informacja umieszczona w kolumnie „Opis i wyliczenia” tzn.

jest:

Wciąganie kabla w powłoce termoplastycznej do kanalizacji kabli (XzTKMXpw 2x2x0,6 mm - 105 m, XzTKMXpw 3x2x0,6 mm - 30 m, XzTKMXpw 5x2x0,6 mm - 109 m, XzTKMXpw 5x4x0,5 mm - 172 m, XzTKMXpw 10x4x0,5 mm - 126 m, XzTKMXpw 15x4x0,5 mm - 134 m, XzTKMXpw 25x4x0,5 mm - 444 m, XzTKMXpw 100x4x0,5 mm - 1615 m)

powinno być:

Wciąganie kabla w powłoce termoplastycznej do kanalizacji kabli

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający potwierdza, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robot, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 11

W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2020.55 t.j.) o ochronie przyrody decyzji na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że drzewa i krzewy przeznaczone do usunięcia nie znajdują się na działkach wpisanych do rejestru zabytków oraz że ewentualne uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) i/lub ustawą o ochronie zabytków, leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający wystąpi z wnioskiem do Powiatowego Konserwatora Zabytków z wnioskiem o wydanie pozwolenia na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego natomiast w przypadku odkrycia znaleziska archeologicznego koszt

ustanowienia stanowiska archeologicznego oraz prowadzenia badań archeologicznych ponosi Zamawiający. W przeciwnym wypadku wnioskujemy o udostępnienie wydanego przez Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych. Brak określenia zakresu i sposobu prowadzenia badań przez Zamawiającego jest niegodny z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający udostępnia pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych na terenie układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych. Po stronie Zamawiającego jest nadzór archeologiczny.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku odkrycia znaleziska archeologicznego Zamawiający ze względu na konieczność wykonania badań archeologicznych przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15

Wnioskujemy o udostępnienie aktualnych pozwoleń na prowadzenie robót budowlanych na terenie układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków. Udostępnione pozwolenia nr 83/A/2017 oraz 86/A/2018 (odpowiednio dla ul. Mylnej, Bramkowej, Gołębiej oraz placu Powstańców Wlkp. i ul. Krótkiej) wydane przez Starostę Poznańskiego straciły ważność w dniu 31.12.2020 r.

Odpowiedź 15

Zamawiający udostępnia pozwolenie na prowadzenie robót budowlanych na terenie układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków oraz pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych.

Pytanie nr 16

W związku z obszernym i wielobranżowym zakresem prac, szczegółową analizą dokumentacji przetargowej, utrudnieniami w pozyskaniu ofert od Podwykonawców i Dostawców materiałów, prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 30.07.2021 r. Wydłużenie terminu pozwoli na rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Prosimy o jednoznaczne wskazanie kto odpowiada za dostawę i uruchomienie systemu sterowania instalacją oświetleniową?

Odpowiedź 17

Wykonawca dostarcza i montuje szafę oświetleniową wraz z wyposażeniem zgodnie z dokumentacją. Za dostawę i uruchomienie systemu sterowania instalacją oświetleniową odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 18

Prosimy o jednoznaczne wskazanie kto odpowiada za dostawę karty SIM do modemu 3G dla szafy oświetleniowej oraz kto poniesie koszty utrzymania łącza internetowego?

Odpowiedź 18

Za dostawę karty SIM do modemu 3G dla szafy oświetleniowej odpowiada Zamawiający. Koszty utrzymania łącza internetowego ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 19

Dotyczy słupów oświetlenia drogowego - prosimy o potwierdzenie, że w ramach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców/dostawców, Inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie, czyt.: co najmniej nie gorszych pod względem parametrów technicznych do projektowanych.

Odpowiedź 19

Zastosowane słupy i oprawy oświetleniowe nawiązują do stylizowanych słupów i opraw przewidzianych w przebudowie oświetlenia Rynku w Swarzędzu. Słupy oświetleniowe mogą być dostarczone przez dowolnego producenta, jednak kształtem i specyfiką muszą odpowiadać wyrobom wskazanym w projekcie wykonawczym. Zamawiający zastrzega, że każdy wyrób budowlany przewidziany przez Wykonawcę do wbudowania podlegać będzie wcześniejszej ocenie i zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Par. 1 ust. 4 wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Regulacje Zamawiającego są w całości zamieszczone w dokumentacji przetargowej. W przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie zapisu, że „zostały one Wykonawcy udostępnione, co Wykonawca potwierdza”.

Odpowiedź 20

Regulacje obowiązujące przyszłego Wykonawcy zostały poprawnie zamieszczone.

Pytanie nr 21

Par. 11 ust. 9 pkt 3) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie w całości ww. zapisu. Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie, co robi niezależnie od możliwego do uzyskania od podwykonawców okresu gwarancji. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacza to, że na przykład w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji, nawet jeśli okres gwarancji udzielony Wykonawcy przez dostawcę danego materiału według umowy podwykonawczej się zakończył, to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego daną wadę. Ingerowanie przez Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest więc w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów. Wymuszenie bowiem na Wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców/dostawców okresu gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę, nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego, bo i tak nie jest on stroną umowy podwykonawczej, a dany podwykonawca zawsze odpowiada jedynie wobec Wykonawcy. Rzeczywistość gospodarcza jest taka, że bardzo często, przy relatywnie mniejszych wartościach umów podwykonawczych, Wykonawca nie jest w stanie uzyskać od podwykonawcy (zwłaszcza w zakresie dostaw i usług) wymaganego Kontraktem okresu gwarancji. Nie zmienia to jednak faktu, że Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego w pełnym zakresie za wady we wszystkich elementach przedmiotu umowy przez cały okres udzielonej Zamawiającemu gwarancji. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 21

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22

Par. 12 ust. 14 wzoru umowy (zdanie pierwsze).

Czy Zamawiający wymaga, by Wykonawca nie dopuszczał na Plac budowy osób nieupoważnionych? Z uwagi na specyfikę zadania (lokalizacja – centrum miasta) prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli poprzez zapis w zdaniu pierwszym ww. ustępu.

Odpowiedź 22

W miejscu wykopów oraz pracy ciężkiego sprzętu plac budowy musi być zabezpieczony przed dostępem osób nieupoważnionych. Dojścia i dojazdy do posesji muszą być

zapewnione zgodnie z projektem tymczasowej organizacji ruchu i sposobem zabezpieczenia robót w rejonie prowadzonych robót.

Pytanie nr 23

Par. 22 wzoru umowy.

Wnosimy o zmianę zapisu „W trakcie wykonania Umowy Wykonawca jest zobowiązany do nieprzerwanego prowadzenia robót od godziny 6.00 do godz. 22.00 przez 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty włącznie)” na „W trakcie wykonania Umowy Zamawiający zaleca nieprzerwane prowadzenia robót od godziny 6.00 do godz. 22.00 przez 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty włącznie)”.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Par. 28 ust. 6 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu „przeprowadził profesjonalne badania gruntowe” jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, jeżeli z powodu odmiennych warunków gruntowych (od przyjętych w dokumentacji) wystąpią u Wykonawcy koszty dodatkowe, których nie mógł on przewidzieć na etapie przygotowania oferty z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, będzie on uprawniony do przekazania odpowiedniego roszczenia do Zamawiającego z tytułu poniesionej straty.

Warunki gruntowe to ryzyko leżące po stronie Zamawiającego. Za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. Trudno wymagać od Wykonawcy, aby jeszcze przed złożeniem oferty w takim stopniu zweryfikował dokumentację projektową (i teren budowy), żeby mógł ocenić jej prawidłowość i brak ewentualnych błędów, które mogą ujawnić się dopiero w toku wykonywania robót. Wykonawca nie jest uprawniony do przeprowadzania takich badań na etapie przetargu.

Odpowiedź 24

Zamawiający rezygnuje z wyżej wymienionych zapisów.

Pytanie nr 25

Czy w nawierzchniach asfaltowych przy wjazdach należy zastosować zestawy naprawcze tzw. „kwadraty”?

Odpowiedź 25

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w opisach i na rysunkach projektu wykonawczego

rozbudowy i przebudowy nawierzchni drogowych, budowy kanalizacji deszczowej oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej AQUANET S.A. — władzy należy osadzać z zastosowaniem zestawu naprawczego.

Pytanie nr 26

Zgodnie z dokumentacją należy wszystkie rurociągi na wodociągu usunąć z ziemi tj. odkopać i usunąć z ziemi wraz z usunięciem hydrantów i zasów. Następnie materiał zutylizować. Prace te wiążą się z wykonaniem wykopu, zakupem piasku do zasypki, zasypaniem wykopów i zagęszczeniem. Jest to ogromny koszt. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie odcinków wodociągu w miejscach kolizji z nowoprojektowaną infrastrukturą, skuteczne zaślepienie i zamulenie pozostałych odcinków pianobetonem. Co do hydrantów i zasów demontaż skrzynek i drążków, demontaż hydrantów.

Odpowiedź 26

Zamawiający wymaga realizacji inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową i przedmiarami kosztorysowymi tzn. wymaga całkowitego usunięcia z pasa drogowego wszystkich wodociągów wraz hydrantami i zasuwami. Usunięcie obejmuje zarówno sieci i przyłącza aktualnie funkcjonujące jak również znajdujące się w pasie drogowym sieci i przyłącza wodociągowe, które przy okazji wcześniejszych przebudów zostały pozostawione jako unieczynnione. Analogiczne postępowanie obejmuje wszystkie pozostałe rodzaje sieci i przyłączy.

Pytanie nr 27

Proszę o informację do którego działu w przedmiarze dot. kanalizacji sanitarnej należy doliczyć przyłącze nr S17.2.13.1-S17.2.13.1.1 przy ul. Warszawskiej 1?

Odpowiedź 27

Przedmiotowe przyłącze uwzględnione jest w przedmiarze obejmującym ul. Bramkową.

Pytanie nr 28

W którym dziale w przedmiarze dot. wodociągu należy ująć przełączanie nowo wykonanych przyłączy do istniejącego w budynku?

Odpowiedź 28

Przedmiary obejmują pełen zakres robót. Jeżeli na podstawie dokumentacji projektowej Oferent uważa za słuszne uwzględnienie dodatkowych kosztów, to powinien skalkulować je w Działach „Przyłącze wodociągowe” w poddziale „Roboty montażowe węzły”.

Pytanie nr 29

W opisie technicznym projektu wykonawczego kanalizacji deszczowej - na str. 59 została zamieszczona karta katalogowa wpustu podwórzowego ACO Gala. Na planie sytuacyjnym i na profilach brak ww. wpustów. Prosimy o informację gdzie dokładnie należy je zastosować.

Odpowiedź 29

W opisie technicznym projektu wykonawczego w punkcie 4.8 zawarty jest zapis: „Podłączenie rur spustowych odprowadzających wodę z rynien wykonać za pomocą przeznaczonych do tego celu osadników do rur spustowych z koszykiem filtrującym zanieczyszczenia wykonanych z polimerobetonu lub żeliwa. W zakresie wykonawstwa należy uwzględnić wykonanie podłączenia istniejącej rury spustowej z projektowanymi osadnikami.” ZAŁĄCZNIK nr 8 przedstawia Karty przykładowego osadnika deszczowego na rurze spustowej. W projekcie zaproponowano wpust podwórzowy typu ACO Gala z polimerobetonu oraz żeliwny syfon Geigera firmy KZO.

Pytanie nr 30

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego z dnia 05.07.2021 r., prosimy o potwierdzenie, że udostępniony przez Zamawiającego załącznik „ZMK_Tabela działów kosztorysów - załącznik nr 1a” należy załączyć do formularza ofertowego. W przypadku konieczności dołączenia ww. załącznika do formularza ofertowego wnioskujemy o udostępnienie załącznika zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia, w szczególności o jego uzupełnienie o brakujące zakresy robót (m. in. dla „dróg dwukierunkowych”) oraz korektę i uszczegółowienie poszczególnych opisów pozycji i działów.

Odpowiedź 30

Potwierdzamy, że załącznik „ZMK_Tabela działów kosztorysów - załącznik nr 1a” należy załączyć do formularza ofertowego. Tabela zawiera pełen zakres robót. Poszczególne arkusze zawierają zestawienia dla dróg jedno i dwukierunkowych – drogi dwukierunkowe umieszczone były niżej. Przesyłamy skorygowaną tabelę z poprawionymi opisami.

Pytanie nr 31

W pozycjach przedmiarowych związanych z obsadzeniem kwietników roślinami (Róża okrywowa w odm. "Marathon") wskazano gęstość nasadzenia 5 szt./m², natomiast w pozycjach dotyczących pielęgnacji podano gęstość 4 szt./m². W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie wymaganej przez Zamawiającego ilości nasadzeń dla ww. zakresów robót.

Odpowiedź 31

Krzewy należy sadzić w ilości 5 szt. krzewu na 1 m². Wykonawca zobowiązany jest do

pielęgnacji nasadzonych drzew i krzewów w tym podlewania, nawożenia, odchwaszczania, i uzupełniania ściółki w okresie 3 lat od daty zakończenia inwestycji.

Pytanie nr 32

Par. 11 ust. 1 wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie słów „kar umownych oraz” bądź zmodyfikowanie istniejącego zapisu (np. by wskazany procent kary umownej w umowie o podwykonawstwo liczył się również od wartości wynagrodzenia określonego w umowie zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą). Przez obecny zapis kara taka traci funkcję prewencyjno – represyjną, która ma motywować podwykonawcę do terminowego wykonania zobowiązania. Wyrażona w takiej samej wysokości procentowej kara, ale liczona od wartości umowy o podwykonawstwo (a nie od wartości wynagrodzenia określonego w umowie zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą) może powodować nieadekwatne/zbyt niskie kary dla Podwykonawcy w stosunku do konsekwencji, które mogą spotkać Wykonawcę z powodu np. opóźnienia zawinionego przez podwykonawcę. Przykładowo: kara za zwłokę w wykonaniu robót dla podwykonawcy, z którym wykonawca podpisał umowę za 100.000 zł netto, wyniesie 280 zł za 14 dni zwłoki. Kara nałożona na wykonawcę przez Zamawiającego z powodu zwłoki podwykonawcy może być bardzo zbliżona do wartości umowy zawartej z podwykonawcą. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 32

Zamawiający wskazuje, że zapis wynika wprost z art. 463 ustawy Pzp

Pytanie nr 33

Par. 12 ust. 3 wzoru umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli mienie Wykonawcy (jego zaplecze budowy) znajdujące się na Placu budowy. W przeciwnym wypadku prosimy o wyjaśnienie zapisu.

Odpowiedź 33

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 34

Par. 12 ust. 8 wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie zapisu o ponoszeniu przez Wykonawcę odpowiedzialności za szkody wynikające z ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, na których realizowane są roboty oraz z nieruchomości sąsiednich. W przypadku braku zgody na wykreślenie, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez ten zapis?

Odpowiedź 34

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że wszelkie szkody i odpowiedzialność wykonawcy muszą powstać w związku z wykonywaniem przez niego Umowy

Pytanie nr 35

Par. 25 ust. 1 wzoru umowy.

Wnosimy o zmodyfikowanie sposobu naliczania kar określonych w punktach 7) i 11):

- dot. 7) zmniejszenie z 10.000 zł na 1.000 zł
- dot. 11) naliczanie wartości kary za nieterminową zapłatę dla Podwykonawcy w następujący sposób => 0,5 % wartości nie zapłaconej faktury za każdy dzień zwłoki w zapłacie.

Przykładowo, przy obecnych zapisach, jeden dzień zwłoki w zapłacie Podwykonawcy za fakturę o wartości np. 5.000 zł spowoduje naliczenie kary dla Wykonawcy w kwocie 25.000 zł.

Aktualne kary są rażąco wygórowane. Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Proszę o informację do którego działu w przedmiarze dot. wodociągu należy doliczyć przyłącze przy ul. Warszawskiej 13 nr W67.9-W67.9.2?

Odpowiedź nr 36

Przedmiotowe przyłącze uwzględnione jest w przedmiarze obejmującym ul. Gołębia.

Pytanie nr 37

Proszę o informację do którego działu w przedmiarze dot. wodociągu należy doliczyć przyłącze przy ul. Górków 12 nr W92-W92.2?

Odpowiedź nr 37

Przedmiotowe przyłącze uwzględnione jest w przedmiarze obejmującym ul. Nowy Świat.

Pytanie nr 38

Proszę o informację do którego działu w przedmiarze dot. wodociągu należy doliczyć przyłącze przy ul. Cieszkowskiego 11 nr W103-W103.2?

Odpowiedź nr 38

Przedmiotowe przyłącze uwzględnione jest w przedmiarze obejmującym ul. Nowy Świat.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza zmieniony załącznik nr 1a – RCO.

Zamawiający informuje, iż przedłuży termin składania ofert do dnia 28.07.2021 r. do godz. 10:00.

W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 28.07.2021 r. o godz. 11:00.

Z poważaniem

Marian Szkudlarek