

Swarzędz, dnia 5 stycznia 2021 r.

WRPZP.271-35/2020

**Wyjaśnienia treści
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

dotyczy postępowania przetargowego pn: Budowa ul. Polskiej w Zalasewie – Etap I.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

Kanalizacja deszczowa – w opisie technicznym w dziale Normy i zalecenia materiałowe str. 22 widnieje zapis: „w zakresie średnic 300 - 800 mm wytypowano rury PP: - sztywność obwodowa SN8, - z kielichami, - producent i dystrybutor WAVIN METALPLAST Buk k/Poznania lub Kaczmarek.”,

natomiast w STWiORB D.03.02.01 KANALIZACJA DESZCZOWA w punkcie 2.2.1 widnieje zapis:

„Projektuje się kanały z rur kanalizacyjnych PP o sztywności obwodowej nie mniejszej niż SN 12 kN/m² z litą jednorodną strukturą ścianki, łączone kielichowo lub złączkami dwukielichowymi ▪ Rurociąg z rur PP Ø 800 mm, Ø 500 mm, Ø 315 mm”, a w kosztorysie ofertowym dla kanalizacji deszczowej pozycja 1.2 130 w opisie pozycji jest:

„Kanały z rur kanalizacyjnych PVC ø 800 łączone na wcisk w wykopie umocnionym”

W związku z powyższymi rozbieżnościami w opisie materiału z jakiego mają być wykonane kały DN800 i DN315 proszę o informację jaki rodzaj rur i o jakiej sztywności obwodowej należy przyjąć do realizacji w/w zakresu.

Wyjaśnienie nr 1

Kanały DN800 i DN315 należy wykonać wg opisu technicznego, czyli z rur PP: - sztywność obwodowa SN8, - z kielichami.

Pytanie nr 2

Kanalizacja deszczowa – Czy Zamawiający dopuści do wykonania kanału DN800 z następujący rodzajów rur:

rury karbowane PP typu K2-Kan DN/ID 800 SN12 producent Kaczmarek Malewo
lub

rury karbowane PP Pragma+ID DN/ID producent PipeLife Polska
lub

rury żelbetowe Wibro TP DN800 (rury zbrojone kl. Z1 siła dop. 150 kN/mb) producent Matbet

Wyjaśnienie nr 2

Kanał DN800 należy wykonać z rur PP dowolnego producenta.

Pytanie nr 3

Kanalizacja deszczowa – Proszę o potwierdzenie, iż etap I Kanalizacji Deszczowej kończy się na studni D4 bez wykonania wpustów W-48 i W-49. Oraz czy studnia powinna mieć osadzone przejścia szczelne dla dopływu z kierunku studni D5 oraz wpustów W-48 i W-49.

Wyjaśnienie nr 3

Etap I Kanalizacji Deszczowej kończy się na studni D4 bez wykonania wpustów W-48 i W-49. Studnia D4 powinna mieć osadzone przejścia szczelne dla dopływu z kierunku studni D5 oraz wpustów W-48 i W-49.

Pytanie nr 4

W związku z zapisem z SIWZ punkt 5.2 „Cena określona w ofercie przez wykonawcę ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego i pozostaje niezmienna w okresie realizacji zamówienia.” oraz zapisu z projektu umowy paragraf 8 punkt 2 „Wynagrodzenie ryczałtowe określone w ust. 1 obejmuje ryzyko i odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją robót objętych Umową, skalkulowanych i wywnioskowanych na podstawie otrzymanej dokumentacji projektowej i określonych standardów.”, czy zamawiający zgadza się na to by Wykonawca, przygotowując ofertę, mógł traktować przekazane w ramach SWIZ przedmiary robót, jako dokument informacyjny, z którego może skorzystać, ale nie ma takiego obowiązku?

Wyjaśnienie nr 4

Zamawiający wyjaśnia, iż w związku z tym, że wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy Wykonawca nie ma obowiązku załączenia do oferty kosztorysów ofertowych.

Pytanie nr 4

Branża drogowa – proszę o doprecyzowanie opisu wiat przystankowych zawartego w STWIORB nr D-10.11.01., a dokładnie o podanie kolorystyki elementów metalowych wiaty.

Wyjaśnienie nr 4

Zamawiający przesyła opis wiat

Szkielet: stalowy,

Szyby: dach – tworzywo sztuczne (poliwęglan), boki i tył – szkło hartowane, front – otwarty

Barwy szkieletu: RAL9006 (szary)

dach koloru: RAL3004 (bordowy)

Wymiary:

długość ok. 2,92 m (3 moduły)

szerokość ok. 1,25 m w podstawie

Wymiary szyb (przybliżone):

boczne (2 szt.) 1250 x 1855 mm

tylne (3 szt.) 973 x 1855 mm

Wyposażenie: ławka dla pasażerów na całej długości, kosz na śmieci.

Pytanie nr 5

Kanalizacja deszczowa – W tabeli rys. 4.2 Tabelaryczne rozwinięcie podłączeń wpustów deszczowych są dwa wpusty które nie są zaznaczone na planach sytuacyjnych. Są to wpusty W28 do studni D49 w ul. Kórnickiej oraz W37 do studni D46a, czy należy je wykonać w ramach zakresu objętego niniejszym postępowaniem?

Wyjaśnienie nr 5

Wpustów W28 i W37 nie należy wykonywać. Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy branży drogowej.

Pytanie nr 6

Gospodarka drzewostanem – proszę o wskazanie odległości w jakiej znajduje się miejsce wskazane przez Zamawiającego na które należy wywieźć materiału pochodzącego z wycinki (pnie, karpina i gałęzie) zgodnie z zapisem STWIORB nr. Z-01.02.01, punk 3.1.

Wyjaśnienie nr 6

Materiał pochodzący z wycinek należy zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 7

Kanalizacja deszczowa – czy włazy studni kanalizacji deszczowej zlokalizowane w nawierzchni asfaltowej mają być w obudowie betonowej (tzw. zestawy naprawcze)?

Wyjaśnienie nr 7

Tak. Studnie w jezdniach o nawierzchni asfaltowej mają być w obudowie betonowej. Zamawiający zamieszcza skorygowany kosztorys ofertowy kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 8

Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05, pkt.5.2. Dlaczego specyfikacja techniczna wyklucza stosowanie granulatu asfaltowego, zawyżając w ten sposób wymagania w stosunku do przywołanego w pkt 10.3.65 dokumentu WT2-2014? Wyżej wymieniona instrukcja techniczna dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" oraz do 30% "metodą na ciepło". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Powyższe zapisy będą powodować niepotrzebny wzrost wartości prowadzonych robót. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Wyjaśnienie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie granulatu asfaltowego.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty nie jest wymagane załączenie kosztorysów ofertowych.

Wyjaśnienie nr 9

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysów ofertowych.

Pytanie nr 10

Prosimy o podanie parametrów projektowanych wiat przystankowych.

Wyjaśnienie nr 10

Odpowiedź jak w wyjaśnieniach nr 4

Pytanie nr 11

Prosimy o załączenie specyfikacji technicznej D. 04.02.01

Wyjaśnienie nr 11

Zamawiający uzupełnia dokumentację o specyfikację techniczną D. 04.02.01 .

Pytanie nr 12

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów okres gwarancyjny na oznakowanie poziome cienkowarstwowe powinien wynosić maksymalnie 12 miesięcy, a grubowarstwowe 36 miesięcy, w związku z powyższym prosimy o wydzielenie gwarancji dla oznakowania poziomego.

Wyjaśnienie nr 12

Całe oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe chemoutwardzalne. Zmieniono opis pozycji w kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 13

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.

Wyjaśnienie nr 13

Zamawiający uzupełnia dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 14

Czy w kosztorysie roboty drogowe poz. 1.40 - dodatek do poz. 1.30 ilość rozbieranego kruszywa nie powinna wynosić 3031,35 m²?

Wyjaśnienie nr 14

Nie. Zakłada się rozbiórkę 2083,32 m² podbudowy z kruszywa o grubości 45 cm i 948,03 m² podbudowy z kruszywa o grubości 15 cm.

Pytanie nr 15

Prosimy o informacje, jakie elementy z rozbiórki należy wywieźć do magazynu Zamawiającego, oraz prosimy o podanie lokalizacji magazynu.

Wyjaśnienie nr 15

Materiał pochodzący z rozbiórek należy zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 16

W związku z terminem złożenia ofert, wyznaczonym na 11.01.2021r, zwracamy się

z uprzejmą prośbą o przesunięcie go o 14 dni. Czas na przygotowanie oferty przetargowej przy obecnym terminie jest niewystarczający z uwagi na długi okres świąteczno-noworoczny. Ze względu na wykorzystywanie dni wolnych między świętami załogi przedsiębiorstw są uszczuplone. Uzyskanie ofert od podwykonawców i dostawców w tym czasie jest utrudnione, a niekiedy niemożliwe. Dodatkowo nakłada się sytuacja związana z pandemią – wiele osób świadczy pracę zdalną, co powoduje wydłużenie obiegu dokumentów.

Przez wzgląd na powyższe jeszcze raz bardzo prosimy o wydłużenie terminu.

Wyjaśnienie nr 16

W związku ze zmianami, których Zamawiający dokonał na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych następuje zmiana terminu składania ofert do dnia 20.01.2021 r. do godz. 10:00. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 20.01.2021 r. o godz. 10:30.

Pytanie nr 17

W wymaganiach stawianych wykonawcom Zamawiający określił (SIWZ, pkt.4 ppkt. 4.2 lit a) wykonanie co najmniej dwóch robót dotyczących budowy ronda. Czy w ramach spełniania warunków udziału w postępowaniu Zamawiający uzna budowę dwóch skrzyżowań typu rondo wykonanych dla jednej inwestycji.

Wyjaśnienie nr 17

Zamawiający uzna warunek za spełniony.

Pytanie nr 18

W projekcie Umowy na realizację zadania w §12 ust. 12 określono, iż „przez dokonanie końcowego odbioru przedmiotu umowy rozumie się wykonanie wszystkich robót budowlanych, wraz z usunięciem usterek oraz wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, przekazanie 2 kompletów dokumentacji powykonawczej (operatów kolaudacyjnych), 1 egz. w wersji cyfrowej, oraz geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej zgłoszonej do poświadczenia przez właściwą jednostkę kartograficzną – 2 egz., przygotowania przez Wykonawcę wymaganych dokumentów w celu uzyskania przez Zamawiającego decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego od właściwego organu Nadzoru Budowlanego.”. Zapis ten jest nieprecyzyjny i wzajemnie się zaprzeczający. Zgodnie z aktualnymi zapisami Prawa Budowlanego po zmianie z dn. 18.09.2020 r. (Ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw – Dz. U. 2020 poz. 471) dokumentem niezbędnym do zgłoszenia zakończenia obiektu budowlanego lub pozwolenia na użytkowanie obiektu jest geodezyjna inwentaryzacja geodezyjna pozytywnie zweryfikowana i przyjęta w zasób geodezyjny Powiatowego Ośrodka

Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, a tymczasem w ww. treści umowy wskazuje się konieczność przekazania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej tylko zgłoszonej do poświadczenia bez weryfikacji i ostatecznego przyjęcia w zasób. Należy przy tym pamiętać, iż poświadczenie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej od momentu złożenia operatu do ośrodka trwa w zależności od stopnia złożoności opracowania od 1 do nawet 6 miesięcy. W związku z powyższym proszę o precyzyjne określenie warunku odbioru końcowego.

Wyjaśnienie nr 18

Przez dokonanie odbioru ostatecznego rozumie się wykonanie wszystkich robót budowlanych, wraz z usunięciem usterek oraz wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, przekazanie: 2 kompletów dokumentacji powykonawczej (operatów kolaudacyjnych), 1 egz. w wersji cyfrowej oraz geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej poświadczonej przez właściwą jednostkę kartograficzną – 2 egz. oraz potwierdzenia złożenia przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomień o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

Pytanie nr 19

Rozdział I pkt 13.10 SIWZ.

Wykonawca wskazuje, że dokumenty wymienione w punkcie 13.10 Rozdział I SIWZ są istotne na etapie „postępowania” o udzielenie zamówienia publicznego. Zatrudnienie podwykonawcy, który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a Ustawy, następuje po zakończeniu postępowania o udzielenie zamówienia, więc żądanie wskazanych dokumentów jest niczym nieuzasadnione. Z tego względu wnosimy o usunięcie punktu 13.10 Rozdział I SIWZ.

Wyjaśnienie nr 19

Zamawiający nie podziela stanowiska wykonawcy. Uprawnienie do żądania dokumentów, o których mowa w pkt 13.10 SIWZ wynika z art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie nr 20

Opis przedmiotu zamówienia - Rozdział 2 SIWZ.

Dot. „Obowiązków Wykonawcy”:

- tiret trzeci - Wnosimy o usunięcie w całości tego zapisu. Za projekt odpowiada Zamawiający wraz z projektantem. W związku z tym, Zamawiający nie może przenosić na Wykonawcę obowiązku występowania oraz uzyskiwania aktualnych warunków lub uzgodnień branżowych.

- tiret piąty - Prosimy o potwierdzenie, że zapis ten dotyczy jedynie gruntów położonych poza placem budowy, który zostanie przekazany Wykonawcy, oraz że Zamawiający jest w posiadaniu 100% terenu, na którym ma być zrealizowana inwestycja.
- tiret ósmy - Prosimy o potwierdzenie, że informacje te Wykonawca zobowiązany jest przekazywać Zamawiającemu i że to Zamawiający będzie je przekazywał do mediów.

Wyjaśnienie nr 20

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 21

Dotyczy § 4 ust. 1 (zdanie drugie) wzoru umowy.

Prosimy o informację / wyjaśnienie jakie zezwolenie na prowadzenie robót, które warunkuje rozpoczęcie robót, Zamawiający ma na myśli?

Wyjaśnienie nr 21

Uzyskanie stosownych zezwoleń lub decyzji od innych zarządców dróg lub terenów zlokalizowanych w obrębie inwestycji, a których zajęcie jest niezbędne w celu prowadzenia robót.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt a) wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie z ww. zapisu słów „Wykonawca niniejszym oświadcza, iż przekazana dokumentacja jest kompletna i po jej sprawdzeniu nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do jej poprawności”. Zapis ten jest sprzeczny ze stanem faktycznym, ponieważ Wykonawca nie otrzymuje od Zamawiającego całej dokumentacji projektowej przed podpisaniem umowy. Ponadto, za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. W związku z tym Wykonawca nie może być pozbawiony zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń wynikających z błędów projektowych, a szczególnie tych, które co do zasady można stwierdzić dopiero w trakcie realizacji budowy.

Wyjaśnienie nr 22

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 23

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt h) wzoru umowy.

Wnosimy o doprecyzowanie punktu przez usunięcie słów „na własny koszt” i dodanie na końcu zapisu: których koszty pokryje Zamawiający jeśli nie wykażą nieprawidłowości po stronie Wykonawcy”. Wykonawca nie powinien ponosić kosztów badań, których wykonanie

nie wynika z zapisów STWiOR, a zarazem badania takie nie wykażą zaniedbań/uchybień po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie nr 23

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 24

Dotyczy § 7 ust. 4 wzoru umowy.

W związku z kategorycznym charakterem wskazanego zapisu umowy, narażającym Wykonawcę na poniesienie nieprzewidzianych kosztów bez możliwości wcześniejszej reakcji na zastrzeżenia Zamawiającego co do stanu placu budowy, prosimy o dopisanie na końcu tego ustępu słów: „(...)”, po bezskutecznym, wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy i upłynięciu wyznaczonego terminu na usunięcie nieprawidłowości.”

Wyjaśnienie nr 24

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 25

Dotyczy § 7 ust. 7 wzoru umowy.

W związku z tym, iż nie każde roszczenie jakiegokolwiek podmiotu lub osoby jest zasadne, prosimy o urealnienie brzemienia wskazanego ustępu umowy poprzez dodanie na końcu słów: „(...)”, o ile tylko okażą się one zasadne”. Zamawiający nie może bowiem bez naruszenia ogólnie obowiązujących przepisów prawa, zobowiązać Wykonawcy do zaspokojenia każdego roszczenia, z jakim jakakolwiek strona wystąpiłaby do Zamawiającego w związku z realizacją przez Wykonawcę robót. Zamawiający może jedynie zobowiązać Wykonawcę, że przejmie i rozpatrzy każde z takich roszczeń, i zaspokoi je, o ile tylko okażą się zasadne.

Wyjaśnienie nr 25

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 26

Dotyczy § 12 ust. 8 wzoru umowy.

Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o wady istotne.

Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia wady nieistotnej nie powinno powodować wstrzymania możliwości odbioru całego przedsięwzięcia inwestycyjnego i wystawienia faktury przez Wykonawcę. Byłoby to działanie nieuzasadnione. W takim przypadku Strony powinny odnotować taką wadę nieistotną w Protokole Końcowego Odbioru Robót wraz ze wskazaniem terminu na jej usunięcie, a Wykonawca powinien mieć

możliwość zafakturowania wykonanych prac. Przypominamy, że Zamawiający na usunięcie takich drobnych wad stwierdzonych w Protokole końcowym, oprócz samego zobowiązania umownego Wykonawcy, ma jeszcze przez 30 dni zabezpieczenie umowne w pełnej wysokości, a także zabezpieczenie umowne na cały okres rękojmi.

Wyjaśnienie nr 26

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 27

Dotyczy § 12 ust. 12 oraz § 13 ust. 2 wzoru umowy.

Wykonawca wskazuje na niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa zapisy, które sugerują, iż istnienie nieistotnych usterek lub wad (tj. takich, które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem) stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, uniemożliwia dokonanie odbioru końcowego budowy. Wykonawca podkreśla, że odbiór robót budowlanych jest jednym z podstawowych obowiązków Inwestora/Zamawiającego, który to obowiązek wynika z art. 647 ustawy Kodeks cywilny. Określenie zatem przez Zamawiającego w umowie nieistotnych okoliczności uprawniających go do nie dokonania odbioru przedmiotu umowy, jest sprzeczne z ustawą i jest nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego czynności zmiany wzoru umowy tak, by doprowadzić jej treść do zgodności z ustawą, co może Zamawiający dokonać np. poprzez usunięcie ze wskazanego ustępu 12 w § 12 słów „wraz z usunięciem usterek oraz wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej” oraz z ustępu 2 w § 13 słów „bez wad oraz usterek”.

Wyjaśnienie nr 27

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 28

Dotyczy § 14 ust. 3 wzoru umowy.

W związku z bardzo srogimi skutkami takiego ewentualnego "wykonawstwa zastępczego", wnosimy o dopisanie warunku, iż zastosowanie go musi zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do nadrobienia opóźnienia lub usunięcia nieprawidłowości w oznaczonym czasie, oraz bezskutecznym upływem wyznaczonego terminu.

Wyjaśnienie nr 28

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 29

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt b), c) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie słów „(bez względu na przyczynę)” oraz zamianę słowa "opóźnienie..." na słowo: "zwłoka...". Wykonawca odpowiada za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka) czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. Zamawiający nie może karać Wykonawcy za opóźnienie powstałe z jego (Zamawiającego) własnej winy lub z powodu okoliczności, na które Wykonawca nie może mieć żadnego wpływu.

Wyjaśnienie nr 29

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 30

Dotyczy § 15 ust. 1 pkt g) wzoru umowy.

Naliczanie wartości ewentualnych kar przyjmując jako podstawę wartość wynagrodzenia określonego w umowie między Zamawiającym i Wykonawcą może spowodować, że kara ta będzie niewspółmierna/rażąco wygórowana (np. kara za jednodniową zwłokę w zapłacie Podwykonawcy będzie nawet kilka razy większa niż wartość wynagrodzenia należna danemu podwykonawcy). Z uwagi na powyższe wnosimy o modyfikację sposobu naliczania kary, o której mowa powyżej, tak by uzależniona ona była od wynagrodzenia umownego zawartego w umowie zawartej między Wykonawcą a Podwykonawcą

Wyjaśnienie nr 30

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 31

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt b) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie w całości punktu b) - zapis ten jest zbyt ogólny i tym samym niezgodny z art. 29 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku braku zgody na usunięcie, prosimy o doprecyzowanie tego zapisu. W obecnym brzmieniu, jeden drobny błąd lub niedopatrzenie pracownika Wykonawcy lub któregośkolwiek podwykonawcy czy dostawcy, uprawnia Zamawiającego do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy, co jest ewidentnym i niedopuszczalnym nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

Wyjaśnienie nr 31

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 32

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt c) wzoru umowy.

Prosimy o dodanie na końcu pkt c): „(...) w zakresie uniemożliwiającym dalsza realizację przedmiotu umowy”. Zajęcie egzekucyjne kwoty np. 1.000 zł nie może uprawniać Zamawiającego do odstąpienia od umowy, gdyż takie zdarzenie zupełnie nie wpływa na realizację zadania.

Wyjaśnienie nr 32

Postanowienie par. 16 ust. 1 lit. c umowy otrzymuje brzmienie: „c) stwierdzenia niewypłacalności Wykonawcy, wszczęcia postępowania likwidacyjnego Wykonawcy”.

Pytanie nr 33

Dotyczy § 16 ust. 3 i ust. 4 lit. c) wzoru umowy.

Jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiłoby z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, to koszt robót zabezpieczających też powinien być pokryty przez Zamawiającego. W przeciwnym razie Wykonawca mógłby ponieść szkodę / nieprzewidziane koszty, o których gdyby wiedział na etapie postępowania przetargowego, to mógłby podjąć świadomą decyzję o nie składaniu oferty lub uwzględnienia takich kosztów w cenie oferty. W związku z tym, aby doprowadzić treść umowy do stanu zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych, wnosimy o zmianę w obu wskazanych miejscach słów „na własny koszt na zapis „na koszt strony, z powodu której nastąpiło odstąpienie od umowy.

Wyjaśnienie nr 33

Zamawiający podtrzymuje postanowienia zawarte w projekcie umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

- w Rozdziale 4 SIWZ – wzór umowy modyfikuje się i nadaje nowe brzmienie zapisom § 4 ust. 3 pkt 1) „do akceptacji Zamawiającemu Harmonogram rzeczowo-finansowy, który podlegał będzie weryfikacji Zamawiającego w ciągu 7 dni od daty jego przekazania. Harmonogram rzeczowo-finansowy musi być przygotowany z podziałem na działy kosztorysów przedmiarowych, stanowiących załącznik do SIWZ”,
- w Rozdziale 4 SIWZ – wzór umowy dodaje się w § 9 ust. 10 następującej treści:
„Protokoły częściowe i końcowy muszą zawierać rozliczenie zrealizowanych robót zgodnie z działami kosztorysów ofertowych”.

Zmian SIWZ, o których mowa w niniejszym piśmie Zamawiający dokonał na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przedłuża termin składania ofert do dnia 20.01.2021 r. do godz. 10:00. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 20.01.2021 r. o godz. 10:30.

Z poważaniem

Marian Szkudlarek