

Swarzędz, dnia 17 grudnia 2019r.

WZP.271- 43/2019



Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dotyczy postępowania przetargowego pn: „Rozwój niskoemisyjnej mobilności miejskiej na terenie Gminy Swarzędz – Etap II Rozbudowa ul. Transportowej w Garbach i Zalasewie, Gmina Swarzędz – Etap III”.

I. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie nr 1

W związku z tym, że po drodze ma odbywać się normalnych ruch publiczny (użytkowanie drogi przez kierowców), prosimy o potwierdzenie, że zimowe utrzymanie (posypywanie solą i piaskiem oraz odśnieżanie drogi) będzie normalnie prowadzone przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie nr 1

Informujemy, że zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu oraz utrzymanie zimowe odcinków po których będzie się odbywał ruch publiczny w obrębie placu budowy należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 2

Rozdział I pkt 7.5 SIWZ.

Prosimy o skorygowanie sposobu obliczania wartości punktowej dla kryterium Termin zakończenia przedmiotu umowy (który w chwili obecnej jest niewłaściwy) na:

$$T = ((T_{obliczony} - T_{min}) / (T_{max} - T_{min})) * W$$

Wyjaśnienie nr 2

Sposób obliczania wartości punktowej dla kryterium 2 – Termin zakończenia przedmiotu umowy pozostaje bez zmian. Sposób obliczania wartości punktowej kryterium wskazany w SIWZ jest prawidłowy. Zmiana zapisu wzoru na sposób wskazany przez Wykonawcę prowadziłaby do sytuacji przyznania większej ilości punktów Wykonawcy, który

zapropowałby dłuższy termin realizacji zamówienia.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 6 pkt a) wzoru umowy.

Wnosimy o wykreślenie z ww. zapisu słów „Wykonawca niniejszym oświadcza, iż przekazana dokumentacja jest kompletna i po jej sprawdzeniu nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do jej poprawności. Zapis ten jest sprzeczny ze stanem faktycznym, ponieważ Wykonawca nie otrzymuje od Zamawiającego całej dokumentacji projektowej przed podpisaniem umowy.

Ponadto, za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. W związku z tym Wykonawca nie może być pozbawiony zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń wynikających z błędów projektowych, a szczególnie tych, które co do zasady można stwierdzić dopiero w trakcie realizacji budowy.

Wyjaśnienie nr 3

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4

Dotyczy § 7 ust. 4 wzoru umowy.

W związku z kategorycznym charakterem wskazanego zapisu umowy, narażającym Wykonawcę na poniesienie nieprzewidzianych kosztów bez możliwości wcześniejszej reakcji na zastrzeżenia Zamawiającego co do stanu placu budowy, prosimy o dopisanie na końcu tego ustępu słów: „(...)”, po bezskutecznym, wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy i upłynięciu wyznaczonego terminu na usunięcie nieprawidłowości.”

Wyjaśnienie nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu do wzoru umowy. W związku z powyższym zmianie ulega § 7 ust. 4 wzoru umowy. Otrzymuje on następującą treść:

„4. Jeżeli Wykonawca nie będzie wykonywał obowiązków określonych w ust. 1 pkt. k-m niniejszego paragrafu Zamawiający może je wykonać na koszt i ryzyko Wykonawcy, po bezskutecznym, wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy i upłynięciu wyznaczonego terminu na usunięcie nieprawidłowości.”

Pytanie nr 5

Dotyczy § 7 ust. 7 wzoru umowy.

W związku z tym, iż nie każde roszczenie jakiegokolwiek podmiotu lub osoby jest zasadne, prosimy o urealnienie brzemienia wskazanego ustępu umowy poprzez dodanie na końcu słów: „(...)”, o ile tylko okażą się one zasadne”. Zamawiający nie może bowiem bez naruszenia ogólnie obowiązujących przepisów prawa, zobowiązać Wykonawcy do zaspokojenia każdego roszczenia, z jakim jakkolwiek strona wystąpiłaby do Zamawiającego w związku z realizacją przez Wykonawcę robót. Zamawiający może jedynie zobowiązać Wykonawcę, że przejmie i rozpatrzy każde z takich roszczeń, i zaspokoi je, o ile tylko okażą się zasadne.

Wyjaśnienie nr 5

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 12 ust. 11 oraz § 13 ust. 2 wzoru umowy.

Wykonawca wskazuje na niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa zapisy, które sugerują, iż istnienie nieistotnych usterek lub wad (tj. takich, które nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy w sposób zgodny z jego przeznaczeniem) stwierdzonych podczas procedury odbiorowej, uniemożliwia dokonanie odbioru końcowego budowy. Wykonawca podkreśla, że odbiór robót budowlanych jest jednym z podstawowych obowiązków Inwestora/Zamawiającego, który to obowiązek wynika z art. 647 ustawy Kodeks cywilny. Określenie zatem przez Zamawiającego w umowie nieistotnych okoliczności uprawniających go do nie dokonania odbioru przedmiotu umowy, jest sprzeczne z ustawą i jest nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o dokonanie przez Zamawiającego czynności zmiany wzoru umowy tak, by doprowadzić jej treść do zgodności z ustawą, co może Zamawiający dokonać np. poprzez usunięcie ze wskazanego ustępu 11 w § 12 słów „wraz z usunięciem usterek oraz wad stwierdzonych podczas procedury odbiorowej” oraz z ustępu 2 w § 13 słów „bez wad oraz usterek”.

Wyjaśnienie nr 6

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt b), c), d) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie słów „(bez względu na przyczynę)” oraz zamianę słowa "opóźnienie..." na słowo: "zwłoka...".

Wykonawca odpowiada za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka) czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność. Zamawiający nie może karać Wykonawcy za opóźnienie powstałe z jego (Zamawiającego) własnej winy lub z powodu okoliczności, na które Wykonawca nie może mieć żadnego wpływu.

Wyjaśnienie nr 7

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt b) wzoru umowy.

Wnosimy o usunięcie w całości punktu b) - zapis ten jest zbyt ogólny i tym samym niezgodny z art. 29 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W przypadku braku zgody na usunięcie, prosimy o doprecyzowanie tego zapisu. W obecnym brzmieniu, jeden drobny błąd lub niedopatrzenie pracownika Wykonawcy lub któregokolwiek podwykonawcy czy dostawcy,

uprawnia Zamawiającego do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy, co jest ewidentnym i niedopuszczalnym nadużyciem dominującej pozycji Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.

Wyjaśnienie nr 8

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt c) wzoru umowy.

Prosimy o dodanie na końcu pkt c): „(...) w zakresie uniemożliwiającym dalsza realizację przedmiotu umowy”. Zajęcie egzekucyjne kwoty np. 1.000 zł nie może uprawniać Zamawiającego do odstąpienia od umowy, gdyż takie zdarzenie zupełnie nie wpływa na realizację zadania.

Wyjaśnienie nr 9

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10

Dotyczy § 17 ust. 3 i ust. 4 lit. c) wzoru umowy.

Jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiłoby z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, to koszt robót zabezpieczających też powinien być pokryty przez Zamawiającego. W przeciwnym razie Wykonawca mógłby ponieść szkodę / nieprzewidziane koszty, o których gdyby wiedział na etapie postępowania przetargowego, to mógłby podjąć świadomą decyzję o nie składaniu oferty lub uwzględnienia takich kosztów w cenie oferty. W związku z tym, aby doprowadzić treść umowy do stanu zgodnego z ustawą Prawo zamówień publicznych, wnosimy o zmianę w obu wskazanych miejscach słów „na własny koszt” na zapis „na koszt strony, z powodu której nastąpiło odstąpienie od umowy”.

Wyjaśnienie nr 10

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11

Dotyczy § 17 ust. 2 wzoru umowy.

Z uwagi na to, że adres siedziby Wykonawcy nie zawsze pokrywa się z jego adresem korespondencyjnym, prosimy o doprecyzowanie ww. punktu, tj:

„(...) na adres korespondencyjny wykonawcy, tj. ... (...)”.

Wyjaśnienie nr 11

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanego zapisu. W związku z powyższym § 17 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje następującą treść:

„2. W każdym przypadku odstąpienie od umowy powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W każdym przypadku dowodem doręczenia pisma odstąpienia od umowy jest dowód nadania pisma przez Zamawiającego listem poleconym za dowodem

doręczenia na adres korespondencyjny Wykonawcy, tj.
Skutek rozwiązania umowy następuje z chwilą doręczenia pisma odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawcy.”

Pytanie nr 12

Z uwagi na przypadającą realizację niniejszego zadania w znacznym przedziale czasowym w okresie zimowym, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie za szczególnie niesprzyjające warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót (Rozdział I pkt 12.1 c) SIWZ) uznawał też typowo zimowe warunki (np. temperatura poniżej 0 C i/lub opady śniegu), które jednak z uwagi na reżim technologiczny nie pozwolą na prowadzenie prac.

Wyjaśnienie nr 12

Zdaniem Zamawiającego, do szczególnie niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót należą również te, które naruszają reżim technologiczny ujęty w specyfikacjach technicznych jak dla przykładu niższe od dopuszczalnych temperatury układania masy bitumicznej, jednakże podstawą uznania wystąpienia takich warunków będzie opinia inspektora nadzoru inwestycyjnego.

II. Zmian SIWZ, o których mowa w niniejszym piśmie Zamawiający dokonał na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.