

Nr sprawy: BZP.271-43/2014
Nr pisma: BZP.271.43.2014-10

Swarzędz, dnia 29.01.2015r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej
– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Utrzymanie oznakowania pionowego i poziomego na terenie miasta i gminy Swarzędz w 2015r. część I i część II”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza zawiadamia o wyniku postępowania:

w zakresie części II zamówienia – oznakowanie poziome:

1. Wykluczyć z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm*) Wykonawców z tabeli poniżej:
„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Tabela Wykonawców wykluczonych z postępowania w zakresie oferty na część II zamówienia

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1	MK DROGI Michał Kołodziejczyk ul. Słoneczna 2B 42-311 Żarki Letnisko
2	GRAVIL Sp. z o.o. ul. Komunalna 7 87-800 Włocławek

Wykonawcy wskazani w powyższej tabeli nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca składający ofertę nr 1 w odpowiedzi na wezwanie nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą; Wykonawca składający ofertę nr 2 nie odpowiedział na pisemne wezwanie Zamawiającego.

2. Odrzucić oferty przetargowe Wykonawców, wskazanych w powyższej tabeli: na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert”. Oferty przetargowe zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu przetargowym. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
3. Pozostałe oferty, po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto / ilość punktów	Termin realizacji / ilość punktów	Suma punktów
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe VIA-STRADA Sp. z o.o. Węglew Kolonia 201, 62-590 Golina	72.391,15 zł 84,62 pkt	1-3 dni 10 pkt	94,62 pkt
4	ZMPC Zakład Malarski Paweł Czubieli ul. Kwiatkowskiego 50/9, 61-417 Poznań	75.033,25 zł 81,64 pkt	1-3 dni 10 pkt	91,64 pkt
5	Zakład Ogólnobudowlany „DARBUD” Dariusz Łuczak Skrzynki, ul. Dworcowa 13 62-060 Stęszew	68.065,00 zł 90,00 pkt	1-3 dni 10 pkt	100,00 pkt
7	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A. ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław	95.242,05 zł 64,32 pkt	6-7 dni 0 pkt	64,32 pkt

- Postanawia w zakresie części II zamówienia – oznakowanie poziome wybrać ofertę nr 5 – Wykonawcy: Zakład Ogólnobudowlany „DARBUD” Dariusz Łuczak, jako ważną – niepodlegającą odrzuceniu - i najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – najniższej ceny i terminu realizacji. Łącznie oferta w obu kryteriach uzyskała 100 pkt. Wartość oferty mieści się w kwocie jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w przedmiotowym postępowaniu w dniu 4 lutego 2015 r.
- Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędza **w zakresie część I zamówienia – oznakowanie pionowe** postanawia unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.). Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.
- Do Zamawiającego wpłynęły 3 oferty na część I zamówienia, od Wykonawców przedstawionych poniżej:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Termin realizacji
5	Zakład Ogólnobudowlany „DARBUD”, Dariusz Łuczak Skrzynki, ul. Dworcowa 13, 62-060 Stęszew	190.085,00 zł	1-3 dni
6	Zakład Drogowy Waldemar Lewandowski Psary Małe, ul. Krótka 1a, 62-300 Września	235.947,90 zł	4-5 dni
7	Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego ZABERD S.A. ul. Bystrzycka 24, 54-215 Wrocław	136.123,48 zł	6-7 dni

- Zamawiający na część I zamówienia – oznakowanie pionowe zamierzał przeznaczyć środki w wysokości 106.325,00 zł. Wszystkie złożone oferty przewyższały kwotę, którą Zamawiający mógł przeznaczyć na realizację tej części zamówienia.

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)