

Wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia

„Budowa pasa włączenia ul. Zapłocie do drogi krajowej nr 92 w Swarzędzu”

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1

Wnosimy o wykreślenie w punkcie 1.7. oraz 19 Instrukcji dla Wykonawców zapisu mówiącego o konieczności podania nazw podwykonawców najpóźniej w dniu podpisania umowy, dostosowując tym samym zapisy umowy do Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z nimi, Wykonawca ma obowiązek przedstawienia Zamawiającemu projektu umowy podwykonawczej na roboty budowlane w trakcie realizacji zamówienia publicznego na roboty budowlane w celu zgłoszenia przez niego ewentualnych uwag.

Obecny termin - od rozstrzygnięcia postępowania przetargowego do podpisania umowy między Zamawiającym a Wykonawcą - jest okresem zbyt krótkim, jaki Wykonawca będzie miał na ostateczny wybór swoich podwykonawców i uzgodnieniu z nimi warunków współpracy. Ewentualnie, w przypadku braku zgody przez Zamawiającego na powyższe zmiany, wnosimy o zmianę powyższego zapisu na "najpóźniej 14 dni przed zamiarem rozpoczęcia robót przez danego podwykonawcę".

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o uzasadnienie stanowiska Zamawiającego.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wykreśla z treści SIWZ zapis: „Jeżeli wybrany Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie zamówienia lub jego części podwykonawcom, najpóźniej w dniu podpisania umowy, obowiązany jest podać nazwy podwykonawców (ze wskazaniem zakresu wykonywanych przez nich robót/zamówienia).”

Zapytanie nr 2

Dotyczy § 6 ust. 1 a) wzoru umowy.

Z dwóch powodów wnosimy również o wykreślenie z ww. zapisu słów „Wykonawca niniejszym oświadcza, że przekazana dokumentacja jest kompletna i po jej sprawdzeniu nie wnosi żadnych zastrzeżeń co do jej poprawności”. Po pierwsze, za projekt odpowiada Zamawiający i Projektant. W związku z tym Wykonawca nie może być pozbawiony zgłaszania ewentualnych zastrzeżeń wynikających z błędów projektowych.

Po drugie, Zamawiający wymaga tu, aby Wykonawca oświadczył już podpisując umowę, że nie wnosi zastrzeżeń co do poprawności dokumentacji projektowej, co jest niemożliwym do spełnienia warunkiem, jeśli Zamawiający nie opublikował wraz z dokumentacją przetargową całości dokumentacji projektowej.

W związku z powyższym prosimy też o potwierdzenie, że Zamawiający opublikował w dokumentacji przetargowej całość dokumentacji projektowej.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający oświadcza, że w dokumentacji przetargowej zamieszczona została cała dostępna dokumentacja projektowa. Zgodnie z orzecznictwem KIO w/w oświadczenie pozostaje w zgodzie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Kodeksem cywilnym (por. wyrok KIO/UZP 318/09).

Zapytanie nr 3

Dotyczy § 16 wzoru umowy.

Wnosimy o zamianę słowa "opóźnienie..." na słowo: "zwłoka..."

Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka) czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający akceptuje zmianę.

Zapytanie nr 4

Dotyczy § 16 ust. 1 pkt b), c) wzoru umowy.

Wnosimy o zmniejszenie kar w ww. punktach z 0,5% do 0,1 %

W chwili obecnej kary te są zbyt wygórowane w stosunku do ewentualnie zaistniałej sytuacji. Żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziła do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody. Żądanie nie jest wygórowane.

Zapytanie nr 5

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt b) wzoru umowy.

Wnosimy o dopisanie na koniec ww. punktu zwrotu „pomimo pisemnego upomnienia Wykonawcy przez Zamawiającego”.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody

Zapytanie nr 6

Dotyczy § 17 ust. 3 wzoru umowy.

W związku z tym, że nie ma podstaw, by Wykonawca ponosił koszty zabezpieczenia przerwanych robót w przypadku rozwiązania umowy z winy Zamawiającego, wnosimy o zmianę drugiego zdania w tym ustępie na następujące: „Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia przerwanych robót w zakresie wzajemnie uzgodnionym, na koszt strony, z winy której nastąpiło rozwiązanie umowy.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający akceptuje zmianę.

Zapytanie nr 7

Dotyczy § 17 ust. 4 lit. c) wzoru umowy.

W związku z tym, że nie ma podstaw, by Wykonawca ponosił koszty zabezpieczenia przerwanych robót w przypadku rozwiązania umowy z winy Zamawiającego, wnosimy o zmianę tego punktu na następujący: „c) zabezpieczenia przerwanych robót w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt strony, z winy której nastąpiło rozwiązanie umowy.”

Odpowiedź nr 7

Zamawiający akceptuje zmianę.

Zamawiający w związku z powyższymi zmianami treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w celu możliwości uwzględnienia powyższych zmian przez Wykonawców w składanych ofertach przetargowych i zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych przedłuża termin składania ofert przetargowych do dnia 15 . 12 . 2015r. do godz. 10:00 (Biuro Obsługi Interesanta – Kancelaria Urzędu, parter). Otwarcie ofert nastąpi dnia 15 . 12 . 2015r. o godz. 10:30 w pokoju 410.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wprowadzenia stosownych zmian w składanych ofertach przetargowych.

BURMISTRZ

**Miasta i Gminy Swarzędz
Marian Szkudlarek**