

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej

– informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Budowa kanalizacji sanitarnej w ulicach: Katarzyńskiej, Krańcowej, Świt i Brzask w Gruszczynie, gm. Swarzędz”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlano-Transportowe ANDER-87 Tomasz Janaszak i Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlano-Transportowe ANDER-87 Grzegorz Janaszak, ul. Poznańska 21, 62-040 Puszczykowo na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*) - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Wykonawca nie wpisał w formularzu ofertowym stawki podatku od towarów i usług (VAT). W zaistniałej sytuacji - w związku z brakiem podania w treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stawki podatku VAT - nie jest możliwe dokonanie poprawki omyłki na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (KIO/KD 54/12, KIO 709/12, KIO 2911/13, KIO880/13).

(Wykonawca uzupełnił brakujące oświadczenia i dokumenty na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych).

2. Odrzucić ofertę przetargową Wykonawcy: PPHU Silver Jarosław Chmielewski, ul. Lidzbarska 11, 60-461 Poznań na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (*tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.*) - zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w związku z art. 90 ust. 3 - Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w terminie złożył wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny. Z przedstawionego kosztorysu, który został załączony do wyjaśnień wynika, że w cenie oferty nie uwzględniono wyceny następujących elementów:

1. Budowa przyłączy przy ul. Katarzyńskiej,

2. W przedmiarze robót na budowę kanału w ul. Katarzyńskiej:

1.2. Roboty ziemne:

poz. 13. Koszt utylizacji gruntu na składowisku

poz. 18. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego warstwa dolna grub. 15 c., szer. 2,5 m

3. W przedmiarze robót na budowę kanału w ulicach: Brzask, Świt, Krańcowa:

-Kolektor PVC 250 S64-S4:

1.2. Roboty ziemne:

poz. 13. Koszt utylizacji gruntu na składowisku

poz. 18. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego warstwa dolna grub. 15 c., szer. 2,5 m

- Kolektor PVC 250 S3-S6:

2.2. Roboty ziemne:

poz. 42. Koszt utylizacji gruntu na składowisku

poz. 47. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego warstwa dolna grub. 15 c., szer. 2,5 m

2.4. Odwodnienie wykopu

poz. 50-52

-Kolektor PVC 250 S24-S9:

3.2. Roboty ziemne:

poz. 71. Koszt utylizacji gruntu na składowisku

poz. 76. Nawierzchnia z tłucznia kamiennego warstwa dolna grub. 15 c., szer. 2,5 m

3. W przedmiarze robót na budowę przyłączy w ulicach: Brzask, Świt, Krańcowa:

-Przyłącza kanalizacyjne w ul. Krańcowej

1.3.Roboty montażowe

poz. 20 Próba szczelności kanałów Ø150

1.4.Odwodnienie wykopu

poz. 21-23

-Przyłącza kanalizacyjne w ul. Świt

2.3.Roboty montażowe

poz. 41 Próba szczelności kanałów Ø150

2.4.Odwodnienie wykopu

poz. 42-44

-Przyłącza kanalizacyjne ul. Brzask

3.3.Roboty montażowe

poz. 64 Próba szczelności kanałów Ø150

3.4.Odwodnienie wykopu

poz. 65-67

Zamawiający uznaje, że oferta złożona przez Wykonawcę zawiera rażąco niską cenę.

3. Złożone pozostałe oferty – po wyjaśnieniu rażąco niskiej ceny w ofertach Wykonawców: Wuprinż S.A., Dankar Usługi Budowlane, Wod-Kan. i C.O., Kosztorysowanie Danuta Pyssa, Zakład Robót Inżynieryjno-Hydropolitechnicznych POL-GAR Polus i Garnetz Sp. j., Przedsiębiorstwo Hydro-Gaz Swarzędz Henryk Wojkiewicz i Altrans Alicja Tomczak (na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta | Cena ofertowa brutto | Okres gwarancji | Suma punktów |
|-----------|---|--|---|--------------|
| 1 | Wuprinż S.A. ul. Straży Ludowej 35 60-465 Poznań | 508661,28 zł ilość punktów w kryterium: 88,38 pkt | 60 miesięcy ilość punktów w kryterium: 10pkt | 98,38 pkt |
| 2 | Dankar Usługi Budowlane, Wod-Kan. i C.O., Kosztorysowanie Danuta Pyssa Nienawiszcz 23, 64-610 Rogoźno | 499500,00 zł ilość punktów w kryterium: 90pkt | 60 miesięcy ilość punktów w kryterium: 10pkt | 100,00 pkt |
| 3 | Zakład Robót Inżynieryjno-Hydropolitechnicznych POL-GAR Polus i Garnetz Sp. j. ul. Gnieźnieńska 51, 62-100 Wągrowiec | 595353,66 zł ilość punktów w kryterium: 75,51 pkt | 60 miesięcy ilość punktów w kryterium: 10pkt | 85,51 pkt |
| 5 | Przedsiębiorstwo Hydro-Gaz Swarzędz Henryk Wojkiewicz ul. Bednarska 7, 62-020 Swarzędz | 669120,00 zł ilość punktów w kryterium: 67,19 pkt | 60 miesięcy ilość punktów w kryterium: 10pkt | 77,19 pkt |
| 7 | Altrans Alicja Tomczak ul. Słowackiego 67, 63-800 Gostyń | 548580,00 zł ilość punktów w kryterium: 81,95 pkt | 60 miesięcy ilość punktów w kryterium: 10pkt | 91,95 pkt |

4. Oferta nr 2 - Wykonawcy: Dankar Usługi Budowlane, Wod-Kan. i C.O., Kosztorysowanie Danuta Pyssa, Nienawiszcz 23, 64-610 Rogoźno jest najkorzystniejszą i ważną – niepodlegającą odrzuceniu - ofertą przetargową złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Oferta przetargowa Wykonawcy uzyskała maksymalną i najwyższą ilość punktów

w kryteriach oceny ofert określonych w treści SIWZ: najniższa cena – 90,00 punktów, okres gwarancji – 10 punktów. W sumie w obu kryteriach oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów. Wartość oferty mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie wykonania przedmiotowego zamówienia w dniu 25 . 06 . 2015 roku.

Marian Szkudlarek

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)