

**Wyjaśnienie treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia
- nr 5 -**

„Budowa Szkoły Podstawowej w Zalasewie, gm. Swarzędz”

Do siedziby zamawiającego wpłynęły „pytania” o wyjaśnienie treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie

1. W kosztorysie wentylacji nie uwzględniono podstaw dachowych pod wyrzutnie i czerpnie - czy należy je wycenić?
Odpowiedź:Przedmiar zostanie skorygowany.
2. Czy należy dodać pozycję dotyczącą wyceny wyrzutni/czerpni?
Odpowiedź:Przedmiar zostanie skorygowany.
3. Proszę o udostępnienie listy części do wentylacji
Odpowiedź: odpowiedzi udzielono w części II.
4. Proszę o dokładniejszą specyfikację urządzenia zewnętrznego na placu zabaw nazwanego w kosztorysie WAROWNIA.
Odpowiedź:Udzielono odpowiedzi w IV
5. Jaki rodzaj karuzeli został przewidziany do montażu na palcu zabaw.
Odpowiedź:Wystarczające informacje do sporządzenia oferty zawarte są w opisie do projektu drogowego. Przedmiar zostanie skorygowany.
6. Jakiego rodzaju siedziska mają być zamontowane na huśtawce (dzieci starsze/maluchy)?
Odpowiedź:Wystarczające informacje do sporządzenia oferty zawarte są w opisie do projektu drogowego. Przedmiar zostanie skorygowany.

Zapytanie

1. Par 9 ust. 2 - Z uwagi na przewidywaną wartość Inwestycji prosimy o możliwość fakturowania na podstawie faktur częściowych do 90% wartości wynagrodzenia określonego w umowie.
Odpowiedź:Nie.
2. Par. 9 ust. 3 - W związku z faktem, iż zadaniem odbioru jest wskazanie ewentualnych wad i usterek, w tym w szczególności w zakresie odbiorów częściowych wnioskujemy o wykreślenie słów: "bez wad".
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody – odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
3. Par. 9 ust. 4 oraz Par. 12 ust. 6 - W związku z utrwalonym orzecznictwem wnioskujemy o modyfikację zapisu, zgodnie z którą wystąpienie drobnych usterek uprawniało będzie Wykonawcę do wystawienia faktury końcowej.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody – odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
4. Par. 9 ust. 12 pkt. 4 - Z uwagi na przewidywaną wartość Inwestycji wnioskujemy o zmianę słowa: "należnego" na "wymagalnego" wynagrodzenia Podwykonawcy.
Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
5. Par. 13 ust. 2 - Z uwagi na warunki rynkowe w szczególności dotyczące dostawców zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia gwarancji producenta na dostarczony sprzęt i materiały.
Odpowiedź:Jedynie w zakresie okresu gwarancyjnego na urządzenia zamawiający dopuszcza okres nie krótszy niż 24 miesiące.
6. Par. 16 ust. 1 a) - Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary z tytułu odstąpienia od umowy do 10% wartości wynagrodzenia umownego netto. Wykonawca nie powinien płacić kar od VAT.
Odpowiedź:Zamawiający nie wyraża zgody.
7. Par. 16 ust. 1 b) - Wnosimy o obniżenie wysokości kary do 0,1% wartości umownego wynagrodzenia netto oraz limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia netto. Wykonawca nie powinien płacić kar od VAT.
Odpowiedź:Zamawiający nie wyraża zgody.
8. Par. 16 ust. 1 c) - Wnosimy o obniżenie wysokości kary do 0,1% wartości umownego wynagrodzenia netto oraz limitu kar na poziomie 10% wynagrodzenia netto. Wykonawca nie powinien płacić kar od VAT.

- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
9. Par. 16 ust. 1 d) - Wnosimy o obniżenie wysokości kary do 1% wartości umownego wynagrodzenia netto. Wykonawca nie powinien płacić kar od VAT.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
10. Par. 16 ust. 2 - Wnosimy o wykreślenie ustępu i wprowadzenie limitu kar dla Wykonawcy na poziomie 10% wynagrodzenia umownego netto.
Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
11. Par. 16 ust. 3 - Zgodnie z zasadą symetrii Stron wnosimy o wprowadzenie możliwości dochodzenia odszkodowania uzupełniającego również przez Wykonawcę.
Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
12. Par. 17 ust. 1 - Wnosimy o dodanie słów: "po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni na zaniechanie naruszeń".
Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.
13. Prosimy o udostępnienie „Obliczeń statyczno-wytrzymałościowych”, o których mowa w spisie treści opisu technicznego Konstrukcji zadania Sali gimnastycznej.
Odpowiedź: Załączono projekt i rysunki konstrukcji dachu sali gimnastycznej.

Zapytanie

1. Czy na płytach akustycznych, które występują na sali gimnastycznej rysunek Aw/06, wizerunki postaci mają być wykonane fabrycznie na płycie czy mogą być domalowane na placu budowy.
Odpowiedź: Wizerunek postaci na płytach akustycznych wyk. fabrycznie.
2. Prosimy o wskazanie jakie kolory farb należy zastosować do malowania oznaczeń sal zgodnie z rysunkiem Aw/09.
Odpowiedź: Pasy mają mieć kolor zgodny z kolorystyką sali wewnątrz. Postacie zgodnie z legendą.
3. Prosimy o informację czy wizerunki postaci na holu mają być wykonane jako malowane czy w formie fototapety.
Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć wykonanie w formie malowania.

Zapytanie

W załączniku do SIWZ „Opis_architektura.pdf” w opisie podłogi sportowej na Sali gimnastycznej Zamawiający wskazał Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni sportowej:

- Deklaracja zgodności CE zgodnie z obowiązującą normą EN14904
- Certyfikat FIBA – koszykówka
- Certyfikat WVBF - siatkówka
- Certyfikat WSF – squash
- Opinia Polskiego Związku Piłki Siatkowej
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta

O ile nie budzi wątpliwości żądanie dla drewnianej podłogi sportowej następujących dokumentów:

- Deklaracji zgodności CE zgodnie z obowiązującą normą EN14904
- Certyfikatu FIBA – koszykówka
- Karty technicznej potwierdzonej przez producenta
- Autoryzacji producenta

które mają za zadanie potwierdzić jakość oferowanego systemu drewnianej podłogi sportowej, o tyle żądanie:

Certyfikatu WVBF – siatkówka,
Certyfikatu WSF – squash
oraz

Opinii Polskiego Związku Piłki Siatkowej,

rodzi oczywiste wątpliwości co do zasadności oraz intencji Zamawiającego.

Wymienione powyżej dokumenty wskazują jednoznacznie na system konkretnego producenta tj. firmy Tarkett (żaden inny producent nie posiada wszystkich wymienionych powyżej dokumentów charakteryzujących produkt, w szczególności certyfikatu WVBF oraz opinii Polskiego Związku Piłki Siatkowej), co jest naruszeniem przepisu art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż wierzchnia warstwa (panel nawierzchniowy) podłogi do gry w squash'a charakteryzuje się szorstką powierzchnią, najczęściej jest wykonana z surowego drewna i nielakierowana. Tego typu panele drewniane nie są przeznaczone jako wykończenie podłóg sportowych przeznaczonych do sal gimnastycznych i hal sportowych dla rozgrywek zespołowych typu siatkówka, koszykówka, piłka ręczna itp. Natomiast preferowaną przez Międzynarodową Federację Piłki Siatkowej FIVB posadzką sportową dla rozgrywek tej dyscypliny są wielowarstwowe wykładziny sportowe, a nie drewniane posadzki sportowe.

Żaden związek sportowy ani federacja, nie ma uprawnień do przeprowadzania badań i wydawania aprobat, co najwyżej może wystawić odpłatnie opinię lub wydać certyfikat, które to dokumenty nie mają żadnego skutku prawnego. Od tego są specjalistyczne uprawnione laboratoria, które badają podłogi pod kątem spełnienia określonych parametrów technicznych przez obowiązującą normę PN-EN 14904.

Prosimy o odpowiedź, czy wobec powyższego Zamawiający dopuści inny system drewnianej podłogi

sportowej posiadający

- Deklarację zgodności CE zgodnie z obowiązującą normą EN14904
- Certyfikat FIBA – koszykówka dla rozgrywek najwyższego poziomu
- Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta
- Autoryzację producenta

Odpowiedź: Rezygnacja z Certyfikatu WVBF–siatkówka, Certyfikatu WSF–squash. Opis do projektu zostanie poprawiony.

Zapytanie

Według dokumentacji geotechnicznej przekazanej w dniu dzisiejszym pod budynkami jest warstwa humusu o średniej grubości 30cm, tymczasem według pozycji przedmiarowej należy usunąć humus o średniej grubości 20cm. Prosimy o wyjaśnienie czy należy do wyceny przyjąć 20cm czy 30cm? Jeżeli 30cm, to czy należy zmienić opis w tabeli przedmiarowej z 20 cm na 30 cm?

Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć zgodnie z przedmiarem.

Zapytanie

1. §3 ust. 7 - Wnosimy o zmianę § 3 ust. 7 projektu Umowy w taki sposób, aby otrzymał on brzmienie: *„W terminie ostatecznego odbioru wykonanego przedmiotu zamówienia, wskazanym w ust. 6 powyżej, przedmiot zamówienia winien być wykonany w całości, tj. w dniu tym winny być zakończone wszystkie roboty budowlane określone w Umowie, w tym również prace poprawkowe, teren budowy winien być uporządkowany, a dokumentacja powykonawcza skompletowana.”* Komentarz: Powyższa propozycja zmierza do uściślenia tego, co strony rozumieć będą przez kompletne wykonanie przedmiotu zamówienia oraz do jednoznacznego wskazania, kiedy (tzn. w której z dat wskazanych w ustępach poprzedzających), ten stan powinien wystąpić. Jest to istotne z uwagi na fakt, że w ustępach 4, 6 i 7 paragrafu 3 Umowa posługuje się trzema różnymi, niezdefiniowanymi, pojęciami (w ust. 4 „*termin realizacji obiektu budowlanego*”; w ust. 6 „*termin ostatecznego odbioru wykonanego przedmiotu zamówienia*”, a w ust. 7 „*termin wykonania przedmiotu zamówienia*”), a w § 16 ust. 1 b) kary umowne zostały przewidziane „*za każdy dzień opóźnienia w realizacji obiektu budowlanego lub wykonaniu przedmiotu zamówienia*”. O ile pierwszy z tych terminów („*termin realizacji obiektu budowlanego*”) został w Umowie wyraźnie wskazany (§ 3 ust. 4 - 30.05.2015 r.), o tyle drugi z nich („*termin wykonania przedmiotu zamówienia*”) ściśle w Umowie nie został określony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody (por. wcześniejsze wyjaśnienia treści SIWZ).

2. §4 ust. 2 - Wnosimy o wykreślenie tego ustępu. Został on w całości powtórzony w treści ust. 4 i ust. 5.

Odpowiedź: Odpowiedz została udzielona we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ nr 3, ponadto zamawiający wykreśla zdanie pierwsze w par. 4 ust. 2 umowy.

3. §4 ust. 7 - Wnosimy o uzupełnienie treści tego ustępu poprzez dodanie na końcu, po przecinku, sformułowania w brzmieniu: *„(...) , względnie w tym samym terminie przedstawi pisemne zastrzeżenia do poprawek Zamawiającego zgłoszonych do harmonogramu.”* Komentarz: Obecna wersja tego zapisu zakłada obligatoryjne uwzględnienie poprawek do HRF zgłoszonych przez Zamawiającego, tymczasem z różnych względów może się to okazać niemożliwe albo niecelowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. 6 ust. 1 a) - Wnosimy o dodanie zdania drugiego w brzmieniu: *„W celu uniknięcia wątpliwości strony zgodnie potwierdzają, że oświadczenie Wykonawcy zawarte w zdaniu poprzedzającym nie oznacza przejścia przez niego odpowiedzialności za ewentualne wady, braki czy nieścisłości dokumentacji projektowej; odpowiedzialność za projekt nadal ponosi projektant, natomiast Wykonawca potwierdza, że dokonał sprawdzenia projektu przy zachowaniu należytej staranności właściwej profesjonalnemu wykonawcy robót budowlanych i w tym kontekście oświadcza, że dokumentacja jest kompletna i nie zgłasza do niej żadnych zastrzeżeń.”* Komentarz: Zaproponowane uzupełnienie zmierza jedynie do jednoznacznego rozdzielenia kompetencji i odpowiedzialności podmiotów wykonujących tzw. samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Wykonawca jest oczywiście zobowiązany sprawdzić pod kątem wykonawczym przekazaną mu dokumentację projektową, jednak nie zmienia to faktu, że odpowiedzialność za tę dokumentację nadal ponosi projektant. Odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie ogranicza się wyłącznie do przypadków niedochowania należytej staranności w zakresie czynności sprawdzających.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody – odpowiedzi udzielono we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ.

5. § 7 ust. 1 lit. h) - Wnosimy o dodanie zdania drugiego w brzmieniu: *„Jeżeli jednak zażądane przez Zamawiającego badania jakościowe potwierdzą prawidłowość robót lub zastosowanych materiałów, koszty badań poniesie Zamawiający na podstawie dokumentów przedstawionych mu przez Wykonawcę, potwierdzających poniesienie tych kosztów.”* Komentarz: Zaproponowane uzupełnienie to standard w umowach o roboty budowlane. Wykonawca nie może odmówić Zamawiającemu zlecenia badań jakościowych, jednak nie może ponosić kosztów tych badań, jeśli nie wykażą one nieprawidłowości.

- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
6. §7 ust. 4 - Wnosimy o dodanie zdania drugiego w brzmieniu następującym: „Skorzystanie z uprawnienia opisanego w zdaniu poprzedzającym wymagać będzie uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia zaistniałych uchybień i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 3 dni.” Komentarz: Zapis § 7 ust. 4 stanowi do pewnego stopnia wyłom od zasady opisanej w art. 480 ust. 1 K.c. Wykonawca rozumie motywy, jakimi kierował się Zamawiający, wprowadzając do umowy zapis uprawniający go do tzw. „wykonania zastępczego” bez upoważnienia sądu; zaproponowane uzupełnienie zmierza jednak do tego, by Wykonawca miał możliwość naprawienia swojego uchybienia jeszcze przed wdrożeniem ewentualnego wykonania zastępczego przez Zamawiającego.
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
7. §7 ust. 5 - Wnosimy o dodanie po słowie „Wykonawca” wyrażenia w brzmieniu: „(...) na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym...” Komentarz: W zaproponowanym uzupełnieniu chodzi jedynie o potwierdzenie, że mocą zapisu § 7 ust. 5 strony nie zmieniają zasad odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, określonych w K.c.
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
8. §7 ust. 7 - Wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania. Komentarz: Formułowanie bezwarunkowego zobowiązania Wykonawcy do zaspokojenia roszczeń osób trzecich (w tym podwykonawców) jest nieuzasadnione, a każdym razie z pewnością zbyt daleko idące. Roszczenia te mogą być bowiem pozbawione podstaw lub z innych względów wadliwe, a co za tym idzie, Wykonawca nie powinien niejako *a priori* przyjmować na siebie zobowiązania do ich „zaspokojenia”. Dla Zamawiającego wystarczającym zabezpieczeniem w tym zakresie jest przy tym zobowiązanie Wykonawcy do zwolnienia go od tych roszczeń, a to zobowiązanie jest już ujęte w zdaniu pierwszym komentowanego zapisu.
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody
9. § 8 ust. 1 - Wnosimy o dodanie po słowach „w wysokości” określenia „szacunkowej” Komentarz: Skoro wynagrodzenie ma mieć charakter kosztorysowy, jego ostateczna wysokość zależna będzie od ilości faktycznie wykonanych robót. Stąd bardziej właściwym jest, zdaniem Wykonawcy, określenie tego wynagrodzenia jako szacunkowego, a nie w postaci „sztywnej” kwoty,
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
10. §9 ust. 11 - Wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Komentarz: Co do zasady zobowiązania pieniężne mają w polskim prawie cywilnym charakter oddawczy (art. 454 § 1 K.c.), a co za tym idzie o wykonaniu zobowiązania pieniężnego decydować powinien moment, w którym środki uzyskane z zapłaty znajdują się w dyspozycji Wykonawcy (w przypadku zapłaty dokonywanej przelewem tą chwilą jest ich wpływ na rachunek wierzyciela, a nie moment obciążenia rachunku dłużnika).
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
11. §9 ust. 12 pkt. 4) - Wnosimy o dodanie słowa „wymagalnego” po słowach „należnego im (...)”. Komentarz: Chodzi jedynie o uściślenie, że oświadczenia podwykonawców mają dotyczyć należności wymagalnych. W żadnym razie umowa z Zamawiającym nie powinna obliżować Wykonawcy do zapłaty należności podwykonawców przed nadejściem terminu ich spełnienia (niewymagalnych).
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
12. §12 ust. 10 - Wnosimy o dodanie słowa „istotnej” po słowach „ujawniono istnienie (...)”. Komentarz: Powyższa propozycja zmierza do tego, by przysługujące Zamawiającemu prawo do przerwania czynności odbioru było ograniczone jedynie do tych przypadków, gdy w toku odbioru stwierdzona zostanie istotna wada w robotach lub w dokumentacji powykonawczej. W razie, gdyby Zamawiający uznał to za celowe, można też wprowadzić do umowy definicję wady istotnej. Mogłaby ona odwoływać się do definicji funkcjonującej w praktyce; przyjmuje się mianowicie, że wadą istotną jest taka wada, której występowanie uniemożliwia korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
13. §14 ust. 3 - Wnosimy o dodanie na końcu tego zapisu zdania w brzmieniu następującym: „Skorzystanie z uprawnienia opisanego powyżej wymagać będzie dla swej skuteczności uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia zaistniałych uchybień i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego dodatkowego terminu.” Komentarz: Analogiczny do komentarza przedstawionego do § 7 ust. 4. W tym przypadku wskazane powyżej uzupełnienie jest tym bardziej uzasadnione, że tzw. zastępcze wykonanie odnosi się do ogółu pozostałych robót.
- Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
14. §14 ust 7 - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeniesienia wierzytelności z kontraktu na rzecz banku finansującego działalność Wykonawcy bez wymogu każdorazowej pisemnej zgody Zamawiającego ?
- Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.
15. § 16 Kary umowne - W odniesieniu do tego paragrafu Wykonawca wnosi o: odniesienie przewidzianych tu kar umownych do wartości netto wynagrodzenia. Komentarz: Podatek VAT nie jest częścią wynagrodzenia należną Wykonawcy, a tym samym naliczanie kar od wartości

uwzględniającej ten podatek jest nieuzasadnione; zastąpienie określenia „opóźnienie” określeniem „zwłoka” we wszystkich przypadkach, w których umowa przewiduje kary za opóźnienie. Komentarz: Kara umowna jest surogatem odszkodowania i jako taka winna być zastrzeżona jedynie na wypadek zaistnienia okoliczności, którym można przypisać cechy „zwłoki”, a więc okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Zastrzeżenie kary za „opóźnienie” może prowadzić natomiast (i bardzo często prowadzi) do sytuacji, w których kary naliczane są w przypadku zaistnienia okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, a w skrajnym przypadku nawet takich, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający, a nie Wykonawca. Taka kara z pewnością traci walor surogatu odszkodowania i w związku z tym zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka” jest w pełni uzasadnione i nie narusza w żadnym zakresie uzasadnionych praw Zamawiającego; -odniesienie kary opisanej w ust. 1 pkt. d) do wartości wynagrodzenia podwykonawcy, a nie do wartości kontraktu z Zamawiającym. Komentarz: Odniesienie tej kary do wartości kontraktu może prowadzić do sytuacji, gdy kara ta będzie rażąco wygórowana, a przede wszystkim nieadekwatna do zaistniałego uchybienia; -w odniesieniu do kar przewidzianych w ust. 1 lit. e), f) i g), wnosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, zgodnie z którym kary te będą mogły zostać naliczone jedynie w pewien czas po wystąpieniu uchybienia, którego dotyczą. Zastrzeżenie to mogłoby otrzymać brzmienie: „Kara, powyższa nie może być naliczona później aniżeli w ciągu 5 dni od dnia wystąpienia uchybienia, którego dotyczy lub od dnia, w którym przy zachowaniu należytej staranności Zamawiający powinien dowiedzieć się o zaistnieniu tego uchybienia”; -wnosimy o wykreślenie ust. 2 w całości jako zbyt restrykcyjnego, a w to miejsce o wprowadzenie zapisu (na zasadzie wzajemności), zgodnie z którym Wykonawcy przysługiwać będzie kara od Zamawiającego w razie odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Zapis ten mógłby otrzymać brzmienie: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron lub jej rozwiązania z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 15 % wynagrodzenia umownego brutto/netto*” * niepotrzebne skreślić w zależności od decyzji Zamawiającego odnośnie podstawy do naliczenia kary, o której mowa w ust. 1 lit. a); -wnosimy o wykreślenie ust. 4 w całości; Komentarz: Podstawy do potrącenia wzajemnych wierzytelności opisuje przepis art. 498 K.c. i w związku z tym, jeśli Zamawiający dojdzie do przekonania, że w danym przypadku takie podstawy zaistniały, będzie uprawniony do złożenia Wykonawcy oświadczenia o potrąceniu bez konieczności uzyskiwania zgody Wykonawcy. Wprowadzenie do umowy zapisu, mocą którego Wykonawca ma wyrazić niejako a priori taką zgodę jest nieuzasadnione, tym bardziej, że oświadczenie o potrąceniu jest oświadczeniem jednostronnym o charakterze prawokształtującym, a co za tym idzie, odpowiedzialność za jego skuteczność spoczywa wyłącznie na stronie, która potrącenia dokonuje (w tym przypadku na Zamawiającym). - wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

16. § 17 ust. 1 - Wnosimy o dodanie na końcu tego zapisu zdania w brzmieniu następującym: „Skorzystanie z uprawnienia opisanego powyżej wymagać będzie dla swej skuteczności uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do usunięcia zaistniałych uchybień i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego dodatkowego terminu.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

17. § 17 ust. 3 - Wnosimy o dodanie na końcu, po przecinku, sformułowania w brzmieniu: „(...), chyba że rozwiązanie umowy nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych, wówczas koszt zabezpieczenia przerwanych robót obciążać będzie Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

18. § 17 ust.4 lit. c) Wnosimy o dodanie na końcu, po przecinku, sformułowania w brzmieniu: „(...), chyba że rozwiązanie umowy nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych, wówczas koszt zabezpieczenia przerwanych robót obciążać będzie Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

19. § 17 ust. 4 lit. e) - Wnosimy o wykreślenie fragmentu w brzmieniu: „(...) jeśli rozwiązanie umowy nastąpiło z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada.” Komentarz: Zgłoszenie robót do odbioru (w tym zabezpieczających) winno nastąpić w każdym przypadku odstąpienia od umowy, niezależnie od tego, czy odstąpienie nastąpiło wskutek okoliczności, za które Wykonawca odpowiada czy też nie. Kwestią dalszą oczywiście jest, czy za te roboty należy się Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie (jeśli odstąpienie z winy Wykonawcy - nie, w innych przypadkach - niewątpliwie tak).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

20. § 17 - Wnosimy o dodanie zapisu dającego Wykonawcy prawo do wstrzymania robót w przypadku opóźnienia płatności przez Zamawiającego o 14 dni, a także do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego w przypadku opóźnienia płatności o 28 dni w stosunku do terminu płatności. Jedynie gwoździściwości w odniesieniu do całego § 17 wnosimy zastąpienie wyrażenia „rozwiązanie umowy” wyrażeniem „odstąpienie od umowy”. Komentarz: Pojęcie rozwiązania umowy jest nieadekwatne do opisanych przypadków; rozwiązanie umowy co do zasady to tzw. *actus contrarius*, a więc zgodne ustalenie stron umowy, skutkujące uznaniem umowy za wygasłą.

Z istoty swojej do rozwiązania umowy w literalnym brzmieniu tego pojęcia dochodzi zatem w następstwie zgodnego oświadczenia obydwu stron umowy. W § 17 chodzi z pewnością natomiast o jednostronne odstąpienie od umowy, a nie o jej „rozwiązanie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

21. § 18 ust. 3 - Z uwagi na treść art. 144 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wnosimy o uzupełnienie tego zapisu poprzez wskazanie przypadków, w którym możliwa będzie zmiana postanowień umowy oraz poprzez określenie warunków takiej zmiany.

Odpowiedź: Przypadki i warunki zostały określone w treści SIWZ – Rozdział nr 1 pkt 13.5. Należy podkreślić, że umowa (projekt) jest częścią SIWZ.

22. Prosimy o potwierdzenie że przyjęty strop gęstożebrowy spełnia wymagania PN w zakresie właściwości akustycznych

Odpowiedź: Na akustykę stropu wpłynie właściwe wykonanie zaprojektowanych warstw podłogowych wraz z izolacją obwodową podłogi. Proszę o doprecyzowanie pytania, wyjaśniam iż strop wraz z podłogą pływającą z warstwą styropianu akustycznego spełnia wymagania PN dotyczące akustyki.

Zapytanie

1. Na rysunku nr E/05 instalacji słaboprądowych w auli przewidziano 2 ekrany elektryczne o wymiarach 350x265cm, natomiast te ekrany w opisie technicznym w rozdziale 2.2.1 (wykaz parametrów urządzeń systemu AV) w pozycji nr 3 opisano jako 350x220cm. Prosimy o decyzję Jakie ostatecznie mają być wymiary tych ekranów.

Odpowiedź: Wyposażenie multimedialne nie jest przedmiotem przetargu.

2. Stwierdzamy rozbieżności w ilościach tablic wyników sportowych. Na rysunku instalacji elektrycznej nr E/03 jest wrysowana 1 tablica, natomiast na rysunkach instalacji słaboprądowej nr E/04 oraz E/05 są wrysowane 3szt. Także na rysunku nr A W/10 (technologia sali sportowej) jest wrysowana 1 tablica. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź: Wyposażenie multimedialne nie jest przedmiotem przetargu.

3. W przypadku, gdyby się okazało że wystarczy tylko jedna tablica wyników sportowych, czy możemy w tej sytuacji skorygować ilość sztuk tych tablic w kosztorysie w pozycji nr 202 d. 12 z 3szt na 1 szt.

Odpowiedź: Wyposażenie multimedialne nie jest przedmiotem przetargu. Przedmiar zostanie skorygowany.

4. W związku z odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 24 dotyczące wyposażenia obiektu w meble i sprzęt prosimy o potwierdzenie, że tablice zwykle o wymiarach 180x120cm zamontowane w salach lekcyjnych (łącznie 28szt) nie są przedmiotem przetargu. Zaznaczamy, że te tablice są wrysowane na planie instalacji słaboprądowej obok tablic interaktywnych na rysunkach nr E/04 oraz E/05. Są także uwzględnione w opisie technicznym robót słaboprądowych w rozdziale 2.2.1 (wykaz parametrów urządzeń systemu AV) w pozycji nr 40, ale nie są uwzględnione w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Wyposażenie meblowe i multimedialne nie są przedmiotem przetargu. Potwierdzam.

Przedmiary zostaną skorygowane po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania.

5. Prosimy o przekazanie zestawień materiałów instalacji wentylacji wg oznaczeń na rysunkach.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w części II.

6. Prosimy o przekazanie projektów z lokalizacją agregatu skraplającego o mocy 50kW do centrali CNW1 oraz instalacją freonową.

Odpowiedź: Lokalizacja agregatu oznaczono na rysunku V1 (na zewnątrz kotłowni blisko skrzyżowania osi C/26)

7. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych art. 9 ust. 2 prosimy o przekazanie karty katalogowej agregatu skraplającego o mocy 50kW do centrali CNW1, znajdującej się na stronie V4 opisu technicznego do wentylacji w języku polskim.

Odpowiedź: Poprawna karta została umieszczona w załączniku.

8. Wg projektu należy wykonać podbudowę pomocniczą z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/63mm (podbudowa pod ciągi jezdne i piesze), Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ww podbudowy z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5mm?

Odpowiedź: Do ofert należy przyjąć zgodnie z projektem.

9. Wg projektu należy wykonać podbudowę pomocniczą z kruszywa łamanego o uziarnieniu 4/31,5mm oraz 0/2,5 (podbudowa pod boiska oraz bieżnię). Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ww podbudowy z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5mm?

Odpowiedź: Do ofert należy przyjąć zgodnie z projektem.

10. Wg projektu ciągi jezdne należy wykonać z kostki brukowej gr. 8cm z wyodrębnieniem kolorystycznym miejsc parkingowych. Prosimy o podanie koloru kostki oraz ilości nawierzchni kolorowej.

Odpowiedź: Miejsca parkingowe wydzielone pasem z innego koloru kostki (droga grafitowa pasy jasno-szare). Przedmiar zostanie skorygowany.

11. Prosimy o zamieszczenie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dotyczących poniższych pozycji:

Boisko do piłki nożnej:

- mata elastyczna wykonana na budowie (poz. koszt. 30 d.3)
- sztuczna trawa z włókna monofilowego (poz. koszt. 31 d.3)
- trybuna zewnętrzna na 415 miejsc (poz. koszt. 32 d.3)
- dostarczenie i montaż bramek (poz. koszt. 33 d.3)

Boisko wielofunkcyjne i bieżnia:

- mata elastyczna ET wykonana na budowie (poz. koszt. 44 d.4)
- nawierzchnia poliuretanowa (poz. koszt. 45 d.4)
- dostarczenie i montaż skrzyni drewnianej do zeskoku (poz. koszt. 46 d.4)

Place zabaw:

- nawierzchnia elastyczna EPDM (poz. koszt. 73 d.7)
- dostarczenie i montaż pergoli drewnianej z dachem ażurowym (poz. koszt. 74 d.7)

Odpowiedź: W dokumentacji znajdują się wystarczające informacje dla sporządzenia oferty. Przedmiar zostanie skorygowany.

12. Prosimy o zamieszczenie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dotyczącej ogrodzenia:

- obrzeża betonowe - fundament (poz. koszt. 60-61 d.6)
- ogrodzenie panelowe (poz. koszt. 62 d.6)
- bramy i furtki (poz. koszt. 63 d.6)
- ogrodzenia z elementów drewnianych (poz. koszt. 64 d.6)
- piłko chwyty (poz. koszt. 65 d.6)

Odpowiedź: W dokumentacji znajdują się wystarczające informacje dla sporządzenia oferty.

13. Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Prace związane z robotami ziemnymi zostały przedstawione w dokumentacji w dostateczny sposób dla sporządzenia oferty.

14. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej lub prosimy o podanie informacji na temat warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w części I.

15. Zgodnie z pozycją 56 d.5 należy dostarczyć i zamontować ławki parkowe drewniane na nogach żelbetowych, natomiast w opisie technicznym występują ławki o stelażu stalowym. Prosimy o podanie rodzaju ławek parkowych.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem technicznym wygląd ławki jest „proponowany”, do oferty przyjąć zgodnie z przedmiarem.

Zapytanie

1. Prosimy o potwierdzenie, że wyposażenie obiektu w meble nie jest objęte zakresem zamówienia.
Odpowiedź: Potwierdzam
2. Zgodnie z opisem technicznym do PW Architektura w auli nad sceną i wejściami mają być zamontowane sufity z płyt g-k, Brak stosownych pozycji w przedmiarze. Prosimy o korektę i uzupełnienie przedmiaru.
Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w części IV.
3. W opisie technicznym do PW Architektury przewidziano pokrycie dachu nad salą sportową membraną z PCV-P pa piance PIR, natomiast w przedmiarze jest do wyceny pokrycie papowe na wełnie mineralnej. Prosimy o podanie właściwych warstw pokrycia dachowego nad poszczególnymi częściami budynku i wprowadzenie korekty do przedmiaru.
Odpowiedź: Nie ma błędu, należy przyjąć zgodnie z przedmiarem (papa na konstrukcji dachu, membrana jako poszycie).
4. Prosimy o podanie właściwego typu blachy trapezowej nad salą sportową gdyż wg opisu technicznego należy zastosować blachę T-55 gr. 0,50mm, natomiast wg przedmiaru T-40 gr. 0,60 mm,
Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć zgodnie z projektem architektury. Przedmiar zostanie skorygowany.
5. Brak w przedmiarze zwymiarowanego daszku nad wejściem po stronie wschodniej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
Odpowiedź: Odpowiedź udzielona w cz III.

Zapytanie

W kosztorysie nie są wyszczególnione urządzenia dla osób niepełnosprawnych?

Odpowiedź: Jeśli oferent pyta o wyposażenie toalet to przedmiar ma taką pozycję.

Zapytanie

Na rzucie instalacji słaboprądowych rys. nr E/05 w auli występuje jeden projektor multimedialny oraz jeden wizualizer, natomiast w przedmiarze występują podane podzespoły w ilości po dwie sztuki (poz. 155 i 159). Upzejmie prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Przedmiar zostanie skorygowany. Wyposażenie multimedialne nie jest przedmiotem przetargu.

Zapytanie

1. Proszę o uzupełnienie materiałów o dokumentację na sieci zewnętrzne elektryczne i oświetlenie zewnętrzne

Odpowiedź: Inwestor otrzymał wersję pdf proj. sieci zewnętrznej elektrycznej i oświetlenia.

2. Proszę o dokładniejszą specyfikację zaprojektowanej platformy dla niepełnosprawnych

Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć że: szyb windy wykonany z profili stalowych w kolorze RAL 9016, wnętrze wykończone panelami ze stali nierdzewnej połączone profilami aluminiowymi, sufit kabiny ze szkła matowego z oświetleniem led, podłoga szara, gumoleum antypoślizgowa. Na jednej ze ścian wewnętrznych kabiny lustro, piętrowskazywacz na drzwiach, sygnał dźwiękowy dojazdu na przystanek. Opis zostanie uzupełniony.

Zapytanie

Kosztorys na sieci elektryczne poz. 75 „Kopanie rowów dla kabli w sposób ręczny w gruncie kat. III” jest ilość 5 376 m³, czy nie powinno być 53,76 m³ ?

Odpowiedź: Przedmiar zostanie skorygowany.

Zapytanie

W zapisie z § 14. [Postanowienia dodatkowe] ust. 7 umowy Zamawiający dopuszcza przeniesienie wierzycielności - jakie wymagania musi zawierać umowa cesji o której mowa powyżej aby Zamawiający nie miał zastrzeżeń i wyraził zgodę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie

Proszę o informację, czy zdolność finansową (stosowny dokument z banku) można uzyskać łącząc ze sobą dokumenty z więcej niż jednego banku.

Odpowiedź: Jeżeli chodzi o wysokość posiadanych środków finansowych (informacja banku) łączenie jest możliwe - należy udowodnić zdolność do wymaganej treści SIWZ wysokości. Uzyskanie zdolności kredytowej - z swojej definicji - wymaga pełnego zabezpieczenia, czyli zdolności kredytowej w wymaganej wysokości. Częstkowe zdolności kredytowe podmiotu z kilku banków nie reprezentują sumarycznej zdolności kredytowej Wykonawcy.

Zapytanie

I Instrukcja dla Wykonawców (zwana dalej także IDW)

1. Dot Rozdział I pkt 1.2. b) IDW - Zgodnie z art, 29 ust 1 Pzp przedmiot zamówienia powinien być opisany jednoznacznie i wyczerpująco, jest to ustawowy obowiązek Zamawiającego i nie zastosowanie się do tego obowiązku jest istotnym naruszeniem ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikację zapisu IDW w celu zapewnienia mu zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający określa treść zapisu Rozdział I pkt 1.2 b) i w jego miejsce wprowadza zapis „Wykonawca jest zobowiązany z należytą starannością przygotować ofertę w oparciu o uzyskane w trakcie przedmiotowego postępowania informacje.

2. Dot. Rozdział I pkt 10.1. IOW - Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszczają w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wniesienia wadium w częściach przez poszczególnych wykonawców, tak aby łącznie stanowiły 100 % wysokości wadium?

Odpowiedź: Wadium może być wniesione przez dowolny podmiot, lecz z dokumentu wadialnego powinna jasno wynikać w imieniu jakich podmiotów wadium jest wnoszone. W przypadku wadium łączna wysokość wadium nie może być mniejsza niż kwota określona przez zamawiającego.

3. Dot. Rozdział I pkt 10.4. b) IDW - Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszczają wniesienie oryginału wadium wraz z ofertą w sposób z nią trwale nie złączony, co umożliwi przekazanie jej do Referatu Gospodarki Finansowej Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie - prosimy jedynie o dołączenie kopii do oferty.

4. Dot. Rozdział I pkt 13.5. IOW - Zgodnie z art. 144 ust. 1 u.p.z.p. Zamawiający oprócz przesłanek zmiany postanowień umowy zobowiązany jest też wskazać warunki takich zmian. Prosimy o dokonanie opisu ww. warunków.

Odpowiedź: Za pisemną zgodą zamawiającego w przypadku ich zaistnienia.

5. Dot. Rozdział I pkt 17.4 IDW w związku z faktem, iż termin realizacji umowy trwa dłużej niż rok rozumiemy, iż Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z zapisami art. 150 ust. 3 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Prosimy o

potwierdzenie.

Odpowiedź: Potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane nie są dopuszczone

6. Dot. Rozdział I pkt 17.4. IDW - Zgodnie z zapisami art.36 ust. 4 Pzp Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom. Realizacja części zamówienia przy pomocy podwykonawców jest uprawnieniem wykonawcy, wykonawcy pozostawia się swobodę co do decyzji o powierzeniu wykonania zamówienia lub jego części podwykonawcom. Od woli i potrzeb wykonawcy, który odpowiada za działania swoich podwykonawców, powinno za leżeć, które prace zostaną wykonane przez nich. Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikację zapisu poprzez usunięcie wymogu przedstawienia najpóźniej w dniu podpisania umowy nazwy podwykonawców (ze wskazaniem zakresu wykonywanych przez nich robót), Zgłoszenie podwykonawców powinno następować na zasadach określonych w art. 647(1) k.c

Odpowiedź: Odpowiedź na to pytanie została zamieszczona we wcześniejszych wyjaśnieniach treści SIWZ – na etapie składania ofert nie ma obowiązku przedkładania nazw podwykonawców.

7. Dot. Rozdział II pkt II a) IDW - Zgodnie z zapisami art. 29 ust. 1 Pzp prosimy o informacje o wysokości kosztów związanych z wykonywaniem robót w pobliżu znajdujących się zarządców mediów w zakresie nadzoru z ramienia tych służb.

Odpowiedź: Koszty te są po stronie Wykonawcy.

8. Dot. Rozdział II pkt II in fine IDW - Rozumiemy, że Zamawiający posiada pełną, kompletną dokumentację projektową (PBW, STWOIR itp. zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego?

Odpowiedź: Zamawiający posiada pełną, kompletną dokumentację projektową. Która została umieszczona na stronie internetowej przy ogłoszeniu przetargu.

9. Dot. Rozdział II pkt II in fine IDW - Prosimy o potwierdzenie, iż pozwolenie na budowę obejmuje cały zakres prac jaki zobowiązany jest zrealizować Wykonawca w ramach zamówienia publicznego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

II - Projekt umowy – Rozdział 5 IDW

1. Dot. § 2 ust. 1 pkt b) i c) projektu umowy - Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia powinien być opisany jednoznacznie i wyczerpująco, jest to ustawowy obowiązek Zamawiającego i nie zastosowanie się do tego obowiązku jest istotnym naruszeniem ustawy Pzp. Mając na uwadze powyższe wizja lokalna nie może stanowić podstawy do zaznajamiania się Wykonawcy z przedmiotem zamówienia. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie co w przypadku gdy dokonując wizji lokalnej Wykonawca stwierdzi, iż roboty, które mają być wykonane są technicznie niewykonalne, a wiedza i informacje zdobyte podczas wizji lokalnej na terenie budowy nie eliminują ryzyka związane z niewykonaniem przedmiotu umowy bądź nienależytym wykonaniem z nie przyczyn dających się ustalić przed przystąpieniem do realizacji przedmiotu umowy? Prosimy o wykreślenie ww. oświadczenia z treści umowy.

Odpowiedź: Wizja lokalna jest jedynie elementem pomocniczym w procesie zaznajamiania się z przedmiotem zamówienia. Przedmiot zamówienia określony jest na podstawie załączonej dokumentacji przetargowej, która stanowi podstawę wyceny (por. wcześniejsze wyjaśnienia treści SIWZ).

2. Dot. § 4 ust. 3 projektu umowy. Prosimy o wydłużenie terminu na złożenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia co najmniej do 7 dni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Dot. § 4 ust. 7 projektu umowy. Prosimy o wydłużenie terminu na złożenie harmonogramu rzeczowo- finansowego co najmniej do 14 dni od dnia zawarcia umowy oraz terminu na wniesienie poprawek do 5 dni roboczych. Terminy przewidziane przez Zamawiającego są zdaniem Wykonawcy zbyt krótkie, co może mieć wpływ na jakość przedkładanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Dot. § 7 ust. 7 projektu umowy - Wykonawca zwraca uwagę, iż w odniesieniu do roszczeń osób trzecich, Wykonawca w przypadku ich wniesienia będzie zajmował każdorazowo stanowisko w zakresie ich zasadności. W zakresie roszczeń podwykonawcy podwykonawców o zapłatę wynagrodzenia za wykonane roboty w związku z realizacją przedmiotu umowy, kwestia ta regulowana jest przez przepisy Kodeksu cywilnego. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie może przerzucać całego ryzyka za wykonanie na Wykonawcę, poza tym Wykonawca nie może przejąć na siebie roszczeń, które zgodnie z przepisami nie mogą być do niego kierowane. Prosimy o modyfikację zapisu tak aby był zgodny z przepisami prawa.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono wcześniej - por. wcześniejsze wyjaśnienia treści SIWZ dotyczące wymagalnych wierzytelności.

5. Dot. § 9 ust. 2 projektu umowy - Prosimy o zamianę wielkości wskaźnika do 95%. Zwracamy uwagę, że Zamawiający posiadać będzie Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy na wartość 10% kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Dot. § 16 projektu umowy - W celu zachowania równowagi stron prosimy o dopisanie odszkodowania na rzecz Wykonawcy, szkodliwe działania Zamawiającego (a także zaniedbania, zaniechania lub odstąpienie od umowy) mogą również przyczynić się do poniesienia szkody czy utracenia korzyści przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Dot. § 16 projektu umowy - Rozumiemy, iż kary umowne będą naliczane tylko w przypadku opóźnienia Wykonawcy powstałego wyniku jego winy. Prosimy o dookreślenie zapisu umownego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

8. Dot. § 16 projektu umowy - Prosimy o dopisanie kar po stronie Zamawiającego, np. za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 15% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Dot. § 17 ust. 3 projektu umowy - Rozumiemy, iż w przypadku rozwiązania umowy wykonawcy przysługiwać będzie wynagrodzenie za prace wykonane, które potwierdzać będzie protokół inwentaryzacji robót. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

III-Inne

1. Czy Zamawiający posiada umowę o Nadzór Autorski zapewniająca skuteczną realizacją Robót?

Odpowiedź: Nie aktualnie nie posiada.

2. Rozumiemy, że Wykonawcy przysługują ustawowe odsetki w przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia w umówionym terminie.

Odpowiedź: Tak.

3. Rozumiemy, że Zamawiający posiada pełną i kompletną z punktu widzenia celu któremu ma służyć Dokumentację Projektową, w tym m.in.: Projekty budowlane, wykonawcze, STWIORB, przedmiary, uzgodnienia, warunki, decyzje, zgody itp., oraz że Dokumenty te są zgodne z przepisami obowiązującymi w Polsce, w tym: Prawem budowlanym, ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą Prawo zamówień publicznych, Prawo ochrony środowiska, ustawo Prawo wodne, ustawą o odpadach oraz wszelkimi aktami wykonawczymi i kodeksem cywilnym? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Tak.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, uwzględniając art. 355 ust. 2 k.c, art. 18 Prawa budowlanego, art. 19 ust 1 i 2 Prawa zamówień publicznych właściwie przygotował realizację Projektu? Zwracamy uwagę, że Zamawiającego obowiązują przepisy art. 474 k.c.

Odpowiedź: Informacje te zawarte są w §2 umowy.

5. Czy Zamawiający zgodnie z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych posiada jakiegokolwiek inne informacje nie wynikające z SIWZ, a które mogą mieć wpływ na oferowana cenę oraz realizację przedmiotu zamówienia? Zwracamy uwagę, że Zamawiający nie może przerwycić na wykonawców obowiązku opracowania czy weryfikacji opisu przedmiotu zamówienia, szczególnie w trybie przetargu nieograniczonego, oraz nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 29 ust. 1 oraz art. 31 Pzp.

Odpowiedź: Informacje te zawarte są w §2 umowy.

Zapytanie

Czy Zamawiający dopuszcza przelew wierzytelności z zawartej umowy o Budowę Szkoły Podstawowej w Żalasewie, gm. Swarzędz? Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby umowa była scedowana na Bank?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zapytanie

1. Proszę o podanie specyfikacji technicznej zegara zewnętrznego z pozycji przedmiaru 126.

Odpowiedź: Do oferty proszę przyjąć zegar z mechanizmem elektronicznym, minimalne parametry zegara:

- grafika tarczy zgodna z projektem
- materiały odporne na korozję i ścieranie: brąz, stal nierdzewna, tworzywa ERTA,
- pełna bezobsługowość - nie wymaga smarowania ani nastawiania,
- układ kontroli położenia wskazówek,
- praca w zakresie temperatur od -25 do +60 C,
- odporność na oblodzenie wskazówek i działanie wiatru,
- ruch płynny wskazówek,
- 10 letniej gwarancji na mechanizmy zegarowe, tarcze oraz wskazówki.

2. Proszę o podanie dokładniejszych parametrów paneli aluminiowych – elewacyjnych

Odpowiedź: Dane zawarte w projekcie (opis techniczny do architektury str. A26) jest wystarczający do sporządzenia oferty. Proszę doprecyzować jakie parametry dodatkowo potrzebuje oferent.

3. Czy w wycenie należy uwzględnić tablicę wyników?

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w części IV.

4. Czy w wycenie należy uwzględnić numerację sal - jakie wykonanie?
Odpowiedź: Proponowana grafika numeracji sal jest malowana. Kosztorys zostanie skorygowany.
5. Proszę o weryfikację zamieszczonego projektu ogrodzenia ponieważ istnieją różnice między opisem a projektem. Jakiego koloru powinno być ogrodzenie szarego wg. RAL? czy zielonego z opisu.
Odpowiedź: Oferent powinien przyjąć kolor RAL.
6. Jaka prawidłowa wysokość powinno mieć ogrodzenie? w projekcie został zastosowany niestandardowy system który jest ciężki do wykonania. Proszę o weryfikację podmurówki która została zastosowana, czy powinna być w pionie czy też poziomie?
Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć zgodnie z projektem i opisem do projektu drogowego str. 21. Rozwiązanie systemowe panelu.
7. W projekcie zagospodarowania jest informacja o miejscu składowania odpadów stałych, proszę o informację z czego ma zostać wykonane dane miejsce i czy wchodzi w zakres wyceny.
Odpowiedź: Do oferty należy przyjąć zgodnie z projektem (kostka betonowa) ilości były ujęte w przedmiarze, patrz oznaczenie na projekcie zagospodarowania terenu.
8. Proszę o podanie dokładniejszych parametrów hydroizolacji która została zastosowana w projekcie
Odpowiedź: Proszę o doprecyzowanie o którą hydroizolację oferent pyta i jakie parametry potrzebuje dla właściwej wyceny. Izolacje są opisane w wystarczający sposób dla sporządzenia oferty.
9. Proszę o zamieszczenie projektu - dodatkowych informacji dźwigu o napędzie śrubowym który został zastosowany w projekcie
Odpowiedź: Informacje zawarte w projekcie są wystarczające dla sporządzenia oferty, proszę oferenta o doprecyzowanie jakie dodatkowe informacje są dla niego niezbędne dla wyceny.
10. Proszę o zamieszczenie dodatkowych informacji na temat linek bezpieczeństwa które widnieją w przedmiarze - dotyczy dachu.
Odpowiedź: Proszę doprecyzować jaki parametr potrzebuje oferent, podano iż linka jest stalowa o średnicy 8mm informacja ta powinna być wystarczająca dla sporządzenia oferty.
11. Proszę o zamieszczenie dodatkowych informacji na temat papy zgrzewalnej która została zastosowana jako izolacja w projekcie.
Odpowiedź: nad salą sportową samoprzylepna elastomerobitumiczna papa paroizolacyjna o podwyższonej odporności na ogień, gr. ok. 4,4 mm. Nad częścią dydaktyczną (na stropie żelbetowym) szybkozgrzewalna elastomerobitumiczna papa paroizolacyjna, gr. 4 mm, ciężar 5,76 kg/m². Proszę sprecyzować jakie dane jeszcze potrzebuje oferent do właściwej wyceny.

Zapytanie

Na rysunkach wentylacji w dokumentacji technicznej widnieją oznaczenia poszczególnych elementów wentylacyjnych, niestety brakuje opisu poszczególnych oznaczeń czyli nie ma opisu poszczególnych elementów wentylacyjnych oraz urządzeń. Prosimy więc o uzupełnienie dokumentacji tj. umieszczenia na stronie internetowej zestawienia materiałów (elementów) wentylacji z ich opisem zgodnie z wyszczególnionymi oznaczeniami na rysunkach w dokumentacji. Zestawienie elementów wentylacyjnych jest niezbędne do prawidłowej interpretacji rysunków wentylacyjnych oraz do wyceny poszczególnych materiałów i urządzeń wentylacyjnych. Prosimy o uzupełnienie w/w dokumentacji dot. wentylacji, która jest niezbędna do określenia pełnego zakresu robót, które należy wycenić w powyższym zadaniu. Uzupełnienie dokumentacji umożliwi prawidłową wycenę powyższego zadania zgodnie z art. 29, 30 i 31 Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

Odpowiedź: Odpowiedzi udzielono w części II.

Zamawiający zobowiązuje Wykonawców do wprowadzenia stosownych zmian w składanych ofertach przetargowych.