

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XXXV.2021

Protokół nr XXXV/2021

Obrady rozpoczęto 23 marca 2021 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyzma
7. Przemysław Garszka
8. Wojciech Kmieciak
9. Wanda Konys
10. Dawid Książkiewicz
11. Barbara Kucharska
12. Szymon Kurpisz
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. Mateusz Matuszak
16. Adrian Senyk
17. Katarzyna Szaferska
18. Marcin Szramkowski
19. Anna Tomicka
20. Joanna Wojtysiak-Tierling
21. Agnieszka Zawada – Chmiel

1. Otwarcie XXXVI Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXV sesję Rady Miejskiej. Posiedzenie odbyło się w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że obecnych jest 21 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Następnie zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia Raportu z wykonania postanowień Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016 - 2022 za rok 2020.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".

Wyniki głosowania za:, 19, przeciw,; 0, wstrzymuję się,; 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia Raportu z wykonania postanowień Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016 - 2022 za rok 2020.

Wyniki głosowania za:, 21, przeciw,; 0, wstrzymuję się,; 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że wprowadzony do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku GOAP zostanie rozpatrzony w punkcie 15, a Raport z wykonania postanowień Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w punkcie 17.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Wojciech Kmiecik.

3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXXIV sesji, która odbyła się w dniu 23 lutego 2021 r. Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z powyższym protokół został przyjęty.

4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Swarzędz oraz o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Swarzędz w 2020 r.

Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej w Swarzędzu, Sławomir Kaźmierczak przedstawił Informację o stanie ochrony przeciwpożarowej Gminy Swarzędz w 2020 roku.

Z-ca Komendanta, Łukasz Anioła przedstawił Informację o działaniach Gminy Swarzędz w 2020 r. w związku z zagrożeniem wirusem SARS-COV-2 wywołującym chorobę COVID-19.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

Radny Ryszard Dyzma poprosił o dodatkowe wyjaśnienia dotyczące zgłaszanych fałszywych alarmów.

Komendant Sławomir Kaźmierczak odpowiedział, że fałszywe alarmy najczęściej dotyczą zgłoszeń w firmach gdzie uruchamiane są z różnych przyczyn czujki dymu, przykładowo jest to błąd systemu, przypadek losowy lub uszkodzenie przez inne maszyny. Wyjaśnił, że przepisy przeciwpożarowe określają, jakie zakłady mają obowiązki umieszczania czujek dymu w swoich pomieszczeniach. Następnie poinformował, że straż pożarna reaguje na każde zgłoszenie, a typowych fałszywych zgłoszeń jest o wiele mniej i tego typu działania zgłaszane są policji, która zajmuje się już łapaniem tej osoby.

Komendant Policji Eugeniusz Sierański przedstawił Analizę stanu bezpieczeństwa na terenie działania Komisariatu Policji w Swarzędz w 2020 roku.

Informacja stanowi **załącznik nr 4**.

Radny Dawid Książkiewicz zapytał, czy monitoring miejski ma wpływ na wykrywalność przestępstw oraz czy kradzieże pojazdów dotyczą określonych marek samochodów.

Komendant Eugeniusz Sierański odpowiedział, że nie prowadzi się statystyk dotyczących złapań na gorącym uczynku przy użyciu monitoringu, ale system ten jest bardzo pomocny przy sprawdzaniu i wyjaśnianiu przyczyn wielu zdarzeń. Komendant zachęcił do rozbudowy monitoringu miejskiego. Następnie stwierdził, że kradzieże samochodów dotyczą najczęściej marek francuskich i koreańskich.

Radny Ryszard Dyzma poprosił o przygotowanie i przedstawienie dokładnych statystyk dotyczących wystawianych mandatów i pouczeń.

Komendant Eugeniusz Sierański odpowiedział, że przedstawi dokładne dane po otrzymaniu statystyk z wydziału ruchu drogowego.

Radna Wanda Konys zgłosiła, że na os. Kościuszkowców, przy blokach nr 14, 16 i 17 gromadzi się młodzież, która dewastuje place zabaw, piwnice i zachowuje się głośno oraz agresywnie wobec mieszkańców. Radna prosiła o interwencję.

Radna Elżbieta Cholewicka zapytała, czy poprawa infrastruktury drogowej, w tym ścieżek rowerowych ma wpływ na poprawę bezpieczeństwa rowerzystów.

Komendant Eugeniusz Sierański odpowiedział, że z pewnością tak, a dokładne dane sprawdzi i przedstawi w późniejszym terminie.

Radny Adrian Senyk poprosił, aby policja zwracała większą uwagę na ruch samochodów ciężarowych w okolicy wiaduktu w Swarzędzu oraz na terenie Zalasewa, gdzie samochody te wjeżdżają pod zakaz.

Komendant Eugeniusz Sierański odpowiedział, że podejmie wzmożone działania w porozumieniu z Inspekcją Ruchu Drogowego.

Prezentację dotyczącą pracy Straży Miejskiej w 2020 roku przedstawił Komendant Straży Miejskiej Piotr Kubczak.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 5**.

Radny Ryszard Dyzma poprosił o przedstawienie dokładnych statystyk dotyczących wystawianych mandatów i pouczeń. Ponadto radny zapytał, czy udało się ustalić właścicieli opuszczonych pojazdów.

Komendant Piotr Kubczak odpowiedział, że o wysokości mandatu decyduje taryfikator, który określa wysokość grzywny. Następnie wyjaśnił, że wrak samochodu jest pojazdem porzuconym i podlega pod Kodeks Ruchu Drogowego.

Radny Szymon Kurpisz zapytał, czy zwiększy się liczba zatrudnionych strażników miejskich, skoro od przyszłego roku Straż Miejska będzie się zajmowała również kontrolami dotyczącymi gospodarowania odpadami.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że już dzisiaj Straż Miejska w porozumieniu ze Związkiem GOAP może kontrolować posesje.

Następnie radny Wojciech Kmiecik poruszył temat dotyczący wykorzystania drona do kontroli spalanych odpadów oraz dużej ilości źle zaparkowanych samochodów.

Radny Piotr Baranowski zwrócił uwagę, że mieszkańcy podrzucają worki ze śmieciami pod kosze uliczne.

Na zakończenie Burmistrz Marian Szkudlarek podziękował wszystkim służbom za wykonywaną pracę w tym trudnym czasie.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021.

Skarbnik Gminy Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania za:, 21, przeciw:, 0, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/394/2021**.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043.

Z-ca Skarbnika Gminy Szymon Pieniowski zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania za:, 21, przeciw, : 0, wstrzymuję się, : 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/395/2021**.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Swarzędz na rok 2022.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z wnioskiem KGŚiRW.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z wnioskiem o dopisanie w § 3 po pkt 4 projektu uchwały treści: Informacja o niedopuszczeniu projektu na listę projektów, powinna zostać przekazana wnioskodawcy z pisemnym uzasadnieniem odrzucenia projektu.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z wnioskiem KGŚiRW.

Głosowano w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Swarzędz na rok 2022 wraz z wnioskiem KGŚiRW.

Wyniki głosowania za:, 21, przeciw, : 0, wstrzymuję się, : 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-

Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/396/2021**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Swarzędzu przy ul. Kosynierów 1.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Swarzędzu przy ul. Kosynierów 1.

Wyniki głosowania za,: 21, przeciw,: 0, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/397/2021**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Wyniki głosowania za,: 21, przeciw,: 0, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/398/2021**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania za,: 21, przeciw,: 0, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/399/2021**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyń – Czesława Miłosza.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyń – Czesława Miłosza.

Wyniki głosowania za,: 21, przeciw,: 0, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/400/2021**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyń – Juliana Tuwima.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Gruszczyń – Juliana Tuwima.

Wyniki głosowania za:, 21, przeciw:, 0, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/401/2021**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej „Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Następnie przystąpiono do rozpatrywania uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść zgłoszonych uwag oraz przyczyny ich nieuwzględnienia.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag:

Uwaga nr 1.1.

Głosowano w sprawie: uwaga nr 1.1.

Wyniki głosowania: za:, 1, przeciw:, 19, wstrzymuję się:, 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.2.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.2.

Wyniki głosowania: za:, 0, przeciw:, 21, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.3.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.3.

Wyniki głosowania: za:, 0, przeciw:, 21, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.4.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.4.

Wyniki głosowania: za:, 0, przeciw:, 21, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.5.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.5.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 21, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.6.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.6.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.7.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.7.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.8.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.8.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 18, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.9.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.9.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.10.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.10.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.11.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.11.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.12.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.12.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.13.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.13.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.14.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.14.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.15.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.15.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 21, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.16.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.16.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 21, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.17.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.17.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 21, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.18.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.18.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.19.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.19.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.20.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.20.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.21.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.21.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.22.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.22.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.23.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.23.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 1.24.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 1.24.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.1.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.1.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.2.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.2.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.2.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.3.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.3.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.4.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.5.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.5.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.6.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.6.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.7.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.7.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.8.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.8.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.9.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 2.9.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 4.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 4.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 5.1.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 5.1.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 20, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 5.2.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 5.2.

Wyniki głosowania: za,: 0, przeciw,: 19, wstrzymuję się,: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0.
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 5.3.

Głosowano w sprawie: Uwaga nr 5.3.

Wyniki głosowania: za:, 0, przeciw:, 21, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały:

Głosowano w sprawie: uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej „Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie”

Wyniki głosowania: za:, 21, przeciw:, 0, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

za, (21)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/402/2021**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Wyniki głosowania: za:, 20, przeciw:, 1, wstrzymuję się:, 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

za, (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

przeciw, (1) Piotr Baranowski

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/403/2021**.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze Związku Międzygminnego

"Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej" – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Radna Anna Tomicka zapytała o koszty jakie poniesie gmina Swarzędz po wystąpieniu ze Związku GOAP oraz jakie propozycje dla mieszkańców ma władza wykonawcza w kwestii dalszego gospodarowania odpadami.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że koszt łączny likwidacji Związku to kwota 20 mln zł przez najbliższe 5 lat od 1 stycznia 2022 r., a kwota ta będzie obniżona o zobowiązania mieszkańców wobec Związku z tytułu opłaty śmieciowej. Ponadto wyjaśnił, że te opłaty nie przechodzą na gminy, które wyjdą ze Związku lub w przypadku, gdy Związek zostanie rozwiązany, po wyjściu wszystkich gmin. W kwestii dalszego gospodarowania odpadami, Z-ca Burmistrza poinformował, że w chwili obecnej jest to za wcześnie, aby przedstawiać konkretne rozwiązania, ponieważ cały czas trwają prace nad

przygotowaniem propozycji konkretnych rozwiązań. Dodał, że pierwsze dokumenty do przyjęcia przez Radę pojawią się w maju i czerwcu, kiedy na komisjach odbędzie się dyskusja nad systemem gospodarowania odpadami. Dopowiedział, że obecna umowa Związku obowiązuje do końca czerwca 2022 r.

Radna Anna Tomicka powiedziała, że radni powinni wiedzieć jakie władza wykonawcza ma plany na przyszłość, skoro mają zagłosować nad wystąpieniem ze Związku. Dodała, że również mieszkańcy powinni wiedzieć, co ich czeka w związku z wystąpieniem z GOAP-u.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że głównym założeniem jest to, aby stawka dla mieszkańców za gospodarowanie odpadami nie wzrosła. Zaznaczył, że nie ma możliwości, aby powrócić do sytuacji i opłat sprzed 10 lat, kiedy opłata wynosiła 6 zł od osoby, ponieważ w chwili obecnej obowiązuje inna sytuacja formalno - prawna.

Radna Anna Tomicka zapytała, czy jeżeli gmina Swarzędz zostałaby w Związku, to opłaty za gospodarowanie odpadami wzrosłyby dla mieszkańców gminy Swarzędz.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że tak, opłata wzrosłaby.

Następnie radna Anna Tomicka wypowiedziała się w kwestii wystąpienia miasta Poznań ze Związku.

Zdaniem radnego Szymona Kurpisa decyzję o wystąpieniu ze Związku GOAP należało wcześniej przedyskutować i uzgodnić z radnymi. Radny stwierdził, że decyzja już została podjęta, a Rada musi ją tylko potwierdzić. Następnie powiedział, że jeżeli z czegoś gmina rezygnuje, to powinna mieć plan działania na przyszłość. Zdaniem radnego zabrakło merytorycznego przygotowania, konkretnych danych oraz dyskusji o proponowanych rozwiązaniach, aby uświadomić mieszkańców co ich czeka w przyszłości w zakresie gospodarowania odpadami. Radny obawia się, że po wyjściu ze Związku koszty zagospodarowania odpadów wzrosną i ponosić je będą mieszkańcy gminy Swarzędz.

Zdaniem radnego Ryszarda Dyzmy gospodarowanie odpadami po wyjściu ze Związku GOAP jest zadaniem prostym, ponieważ należy powołać odpowiedni wydział w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu z odpowiednią kadrą, następnie należy przygotować odpowiednią specyfikację, aby do przetargu mogły przystąpić co najmniej 2 lub 3 firmy. Radny zaznaczył, że nie widzi powodów do tego, aby mieszkańcy gminy Swarzędz pokrywali koszty dalszego funkcjonowania Związku i jego 120 pracowników. Radny uważa, że właściwe jest wyjście ze Związku i organizacja gospodarki odpadami przez gminę Swarzędz we własnym zakresie.

Radny Szymon Kurpisz zauważył, że 120 pracowników było zatrudnionych w Związku, w którym uczestniczyło również miasto Poznań. Z pewnością liczba pracowników zostanie zmniejszona po wystąpieniu miasta Poznań. Następnie przedstawił zakres pracy poszczególnych wydziałów Związku w przełożeniu na prace wydziału, który miałby powstać w Urzędzie. Zdaniem radnego Urząd będzie musiał zatrudnić również wielu pracowników dla odpowiedniego prowadzenia gospodarowania odpadami. Radny stwierdził, że do przeprowadzenia dyskusji powinny być przygotowane wyjaśnienia również w kwestii zatrudnienia.

Radny Ryszard Dyzma zaznaczył, że nie otrzymał kalkulacji Związku, o którą prosił podczas ostatniego posiedzenia. Przypomniał, że wielokrotnie podkreślał fakt zatrudnienia zbyt dużej liczby pracowników w Związku.

Radny Piotr Baranowski stwierdził, że z prowadzonej dyskusji mieszkańcy mogą wywnioskować, że gmina Swarzędz sama chce wystąpić ze Związku. Zdaniem radnego należy wyjaśnić, że to miasto Poznań wystąpiło ze Związku, dlatego gmina Swarzędz chce również wystąpić, aby nie ponosić m.in. kosztów rozwiązania Związku.

Radna Wanda Konys stwierdziła, że mieszkańcy powinni wiedzieć, jak dalej będzie wyglądało gospodarowanie odpadami. Radna poprosiła o przedstawienie wizji rozwiązania tej sytuacji.

Radny Przemysław Garsztka zapytał, czy pozostanie gminy Swarzędz w Związku jest bezkosztowe, czy miasto Poznań miało najniższe koszty za odpady i po jego wystąpieniu koszty automatycznie wzrosną dla pozostałych członków Związku. Zdaniem radnego gmina Swarzędz wyrównywałaby koszty mniejszych członków Związku po pozostaniu w GOAP-ie, tak jak do tej pory dokładał Poznań.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński poinformował, że pozostanie w Związku nie jest bez kosztowe, ponieważ koszty funkcjonowania Związku będą składały się na opłatę, którą poniosą mieszkańcy. Dalej stwierdził, że funkcjonowanie w Związku jest nieopłacalne dla gminy Swarzędz, a koszty likwidacji Związku będą ponosić gminy pozostałe w Związku bez miasta Poznań. Następnie wyjaśnił, że jeżeli teraz gmina Swarzędz wyjdzie ze Związku, miasto Poznań również będzie partycypować w kosztach likwidacji Związku. Dalej przypomniał, że na dzień dzisiejszy największe koszty gospodarki odpadami przypadają na miasto Poznań, następna jest gmina Swarzędz, dalej gmina Czerwonak. Stwierdził, że jeżeli gmina Swarzędz pozostanie w Związku, to główny ciężar opłat pozostanie właśnie na gminie Swarzędz. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że koszt miasta Poznań w przeliczeniu na mieszkańca nie był tak dotkliwy przy tak dużej liczbie mieszkańców, co po wyjściu Poznania się zmieni i dopłacać będą nasi mieszkańcy. Organizacja nowego systemu nastąpi już od kwietnia br. ponieważ radni będą przyjmować zasady gospodarowania odpadami w formie uchwały Rady.

Radny Adrian Senyk stwierdził, że nie można doprowadzić do tego, aby gmina Swarzędz pozostała sama w Związku i ponosiła 100% koszty jego likwidacji. Radny zauważył, że należy podjąć decyzję o wystąpieniu ze Związku, aby nie narazić budżetu gminy Swarzędz na tak wysokie koszty.

Radna Anna Tomicka zapytała, czy zanim miasto Poznań podjęło decyzję o wystąpieniu ze Związku, prowadzono rozmowy o ewentualnej restrukturyzacji Związku.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że tak, ponieważ rozpatrywano trzy warianty, pierwszy to utrzymanie Związku przez 8 gmin, przy ogromnym ryzyku finansowym dla gmin, drugi wariant to utworzenie nowego związku, jednak nie ma czasowej możliwości zarejestrowania nowego związku, natomiast trzeci wariant to gospodarowanie odpadami we własnym zakresie przez wszystkie gminy będące w Związku.

Radna Anna Tomicka zapytała, kto pokrywał koszty gospodarowania odpadami małych gmin, takich jak Kleszczewo oraz czy nie można jeszcze zmienić decyzji miasta Poznań.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że mieszkańcy Poznania pokrywają koszty, natomiast Rada Miasta Poznania już podjęła uchwałę o wyjściu ze Związku.

Radny Szymon Kurpisz zauważył, że po przeprowadzeniu rozmów i poszukaniu wspólnego rozwiązania, z pewnością znalazłoby się odpowiednie rozwiązanie problemu. Następnie zapytał o szacunkowe koszty dla gminy Swarzędz w przypadku pozostania w Związku 8 gmin oraz w przypadku gospodarowania odpadami we własnym zakresie.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że wszystkie gminy podejmują decyzje o wystąpieniu ze Związku GOAP po wystąpieniu ze Związku miasta Poznań. Następnie stwierdził, że po przeanalizowaniu bieżącej sytuacji oraz po wystawianiu ze Związku miasta Poznań, wszyscy wójtowie i burmistrzowie miast i gmin będących w Związku podjęli decyzje, że przedstawią swoim radom projekt uchwały o wystąpieniu ze Związku GOAP i organizacji systemu we własnym zakresie, a decyzje ostateczną podejmie rada danej gminy. Dalej wyjaśnił, że najprostszym rozwiązaniem byłoby pozostanie w Związku, ale wiązałoby się to z dużymi kosztami dla naszej gminy, dlatego należy zmierzyć się z zagospodarowaniem odpadami we własnym zakresie. Stwierdził również, że każda gmina miałaby inne koszty pozostając w Związku. Burmistrz poinformował, że stara się utrzymać aktualną stawkę opłat za gospodarowanie odpadami, ale nie wie jakie regulacje prawne w międzyczasie wprowadzi ustawodawca. Burmistrz również podkreślił, że gmina Swarzędz po pozostaniu w Związku byłaby kolejną gminą, która dopłacałaby do gospodarowania odpadami w mniejszych gminach, nie byłaby w stanie również pozostać sama w związku oraz nie byłoby możliwe utworzenie nowego Związku. Burmistrz wyjaśnił, że analizowane inne rozwiązania problemu nie mogą być realizowane. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że w najbliższym czasie zostaną przygotowane materiały dotyczące nowego systemu gospodarowania odpadami oraz poprosił o podjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Szymon Kurpisz wyraził dezaprobatę do formy przeprowadzenia procesu decyzyjnego.

Następnie dyskutowano na temat zapewnienia miasta Poznań w zakresie możliwości korzystania ze spalarni oraz w zakresie zdolności przyjmowania odpadów na spalarni.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie: wystąpienia ze Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej".

Wyniki głosowania: za:, 18, przeciw:, 0, wstrzymuję się:, 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

za, (18)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmiecik, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

wstrzymuję się, (3)

Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Anna Tomicka.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXV/404/2021**.

16. Przedstawienie Sprawozdania dotyczącego działań wspierających rodzinę, podejmowanych na terenie Miasta i Gminy Swarzędz w 2020r.

Sprawozdanie przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędz, Agnieszka Maciejowicz. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6**.

17. Przedstawienie Raportu z wykonania postanowień Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2016 - 2022 za rok 2020 – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Raport przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędz, Agnieszka Maciejowicz. Raport stanowi **załącznik nr 7**.

18. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8**.

19. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że w okresie międzysesyjnym żaden radny nie złożył interpelacji i zapytania.

20. Wolne głosy.

Radny Przemysław Garszka jako przedstawiciel Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 2 w Zalasewie przekazał podziękowanie dla rad sołeckich wsi Zalasewo i Garby za przekazanie środków z funduszu sołeckiego na doposażenie pracowni językowej oraz zakup stojaków dla hulajnóg.

Następnie Burmistrz Marian Szkudlarek wypowiedział się w kwestii trudnej sytuacji w wielu urzędach w związku z sytuacją epidemiczną.

Dyskutowano również na temat dostępności mieszkańców gminy Swarzędz do szczepionek przeciwko wirusowi SARS-COV-2, który wywołuje chorobę COVID-19 oraz punktów szczepień, które funkcjonują na terenie naszej gminy.

21. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła wykaz organizowanych imprez w formie online oraz podziękowała za pracę członkom zespołu ds. strategii rozwoju gminy Swarzędz.

Na zakończenie sesji Przewodnicząca Rady Barbara Czachura złożyła wszystkim mieszkańcom oraz uczestnikom posiedzenia życzenia Wielkanocne.

22. Zakończenie XXXVI sesji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zamknęła XXXV sesję.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji zamieszczone na stronie bip.swarzedz.pl.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl