

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.0002.XLIII.2021

Protokół nr XLIII/2021

Obrady rozpoczęto 28 września 2021 r. godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:03 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyzma
7. Przemysław Garsztko
8. Wojciech Kmieciak
9. Wanda Konys
10. Dawid Książkiewicz
11. Barbara Kucharska
12. Szymon Kurpisz
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. Mateusz Matuszak
16. Adrian Senyk
17. Katarzyna Szaferska
18. Marcin Szramkowski
19. Anna Tomicka
20. Joanna Wojtysiak-Tierling
21. Agnieszka Zawada – Chmiel

1. Otwarcie XLIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XLIII sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych wobec czego obrady są prawomocne. W trakcie posiedzenia przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych, wszyscy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad punktu 15, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Zalasewo – część III.A. Uzasadniając wniosek Burmistrz wyjaśnił, że podczas stałych komisji Rady zostały zgłoszone przez radnych uwagi do przedmiotowego projektu planu, również mieszkańcy zgłaszali swoje uwagi. W związku z tym Burmistrz poinformował, że projekt planu będzie ponownie analizowany.

Radny Szymon Kurpisz zapytał, czy przedmiotowy projekt planu będzie ponownie poddany dyskusji publicznej i poddany ponownemu wyłożeniu.

Radny Tomasz Lewandowski oraz radna Anna Tomicka zgłosili zapytania w tym samym zakresie.

Radca prawny Maciej Sucholiński wyjaśnił, że Burmistrz, jako autor projektu uchwały, zgłosił wniosek o wycofanie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad sesji, deklarując, że plan będzie poddany ponownej analizie. Podkreślił, że w dniu dzisiejszym nie są znane wyniki przeprowadzonej analizy, w związku z tym bezprzedmiotowa jest dyskusja nad tym, czy plan będzie poddany dyskusji publicznej, czy ponownemu wyłożeniu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka dopowiedział, że po stałych komisjach Rady Miejskiej wpłynęło wiele uwag od radnych i mieszkańców, dlatego Burmistrz chce zweryfikować to co zostało zgłoszone, a jeżeli te uwagi będą wymagały zmian w projekcie planu, to odbędzie się dyskusja publiczna, czy ponowne wyłożenie.

Zdaniem radnego Szymona Kurpisza projekt planu powinien być procedowany i odrzucony przez radnych w głosowaniu.

Następnie przystąpiono do głosowania zgłoszonego wniosku:

Głosowano w sprawie: wycofania z porządku obrad pkt 15, dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Zalasewo – część III.A.

Wyniki głosowania: za : 18, przeciw: 2, wstrzymuje się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że punkt 15 został wycofany z porządku obrad.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Wojciech Kmieciak.

3. Przyjęcie protokołów z XLI i XLII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokoły z XLI i XLII sesji, które odbyły się w dniach 27 i 31 sierpnia 2021 r. Do protokołów nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z powyższym protokoły zostały przyjęte.

4. Analiza i ocena wykonania budżetu w I półroczu 2021 roku.

Informację dotyczącą wykonania budżetu Miasta i Gminy Swarzędz w I półroczu 2021 r. przedstawiła Skarbnika Gminy, Karolina Dziekan.

Informacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu stanowi **załącznik nr 4**.

Radny Wojciech Kmieciak zapytał, czy mieszkańcy korzystali z ulg w podatku od nieruchomości w pierwszym półroczu 2021 r. jakie wprowadzono w związku z trwającą pandemią.

Skarbnik Karolina Dziekan odpowiedziała, że z wprowadzonych ulg skorzystało 11 przedsiębiorców, którym udzielono zwolnienia z podatku od nieruchomości na łączną kwotę 23 tys. zł.

Radna Anna Tomicka zapytała, co się składa na kwotę wolnych środków w wysokości 15 mln zł pozostałych z ubiegłego roku.

Skarbnik Karolina Dziekan odpowiedziała, że są to środki pozostałe po rozliczeniu budżetu za 2020 r.

Burmistrz Marian Szkudlarek dopowiedział, że sytuacja w ubiegłym roku była wyjątkowa, a wolne środki w dużej mierze zależą od realizacji poszczególnych zadań.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXIV/385/2021 z dnia 23.02.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu przy zadaniu „Remont drogi powiatowej 2489P w ciągu ul. Średzkiej i ul. Kórnickiej w Swarzędzu”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXIV/385/2021 z dnia 23.02.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu przy zadaniu „Remont drogi powiatowej 2489P w ciągu ul. Średzkiej i ul. Kórnickiej w Swarzędzu”.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/470/2021**.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XIV/170/2019 z dnia 24.09.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXII/358/2021 z dnia 26.01.2021r.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XIV/170/2019 z dnia 24.09.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXII/358/2021 z dnia 26.01.2021r.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/471/2021**.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego działającym poprzez pośrednika finansowego, z przeznaczeniem na adaptację budynku przy ul. Wrzesińskiej 7 w Swarzędzu na potrzeby stworzenia przestrzeni terapeutycznej dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędzu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia w 2022 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego działającym poprzez pośrednika finansowego, z przeznaczeniem na adaptację budynku przy ul. Wrzesińskiej 7 w Swarzędzu na potrzeby stworzenia przestrzeni terapeutycznej dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędzu.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/472/2021**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/473/2021**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Z-ca Skarbnika, Szymon Pieniowski zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały w zakresie wprowadzenia do planu finansowego na rok 2022 kwoty w wysokości 8 mln zł przeznaczonej na odbiór i transport odpadów komunalnych.

Radna Anna Tomicka zapytała, dlaczego wcześniej nie przewidziano, że będzie potrzeba wprowadzenia środków na gospodarkę odpadami.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że gmina pracuje nad zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarki odpadami, jednym z elementów tego działania jest przejście umowy, która w dniu dzisiejszym obowiązuje pomiędzy Związkiem GOAP i obecnym wykonawcą. Wyjaśnił, że konsekwencją tej cesji jest wprowadzenie określonej kwoty do wieloletniej prognozy finansowej na przyszły rok.

Radny Adrian Senyk zapytał, czy zaplanowana kwota stanowi równowartość kwoty zapisanej w budżecie na rok bieżący.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że na taką kwotę szacuje się wartość kontraktu, natomiast pokrycie tej kwoty nastąpi z opłaty śmieciowej. Podkreślił, że wszystko zależy od wielkości zebranego strumienia odpadów na terenie gminy.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Wojciech Kmieciak

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/474/2021**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami kolejnych umów dzierżawy i najmu części nieruchomości położonych w Swarzędzu i Jasinie na terenie cmentarza komunalnego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami kolejnych umów dzierżawy i najmu części nieruchomości położonych w Swarzędzu i Jasinie na terenie cmentarza komunalnego.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/475/2021**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Zalasewie przy ul. Kórnickiej 220.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Zalasewie przy ul. Kórnickiej 220.

Wyniki głosowania: ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Adrian Senyk

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/476/2021**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Jasin – Augusta.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Jasin – Augusta.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/477/2021**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcin – Dereniowa.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcin – Dereniowa.

Wyniki głosowania: ZA: 21, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21) Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Szymon Kurpisz, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Katarzyna Szaferska, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada – Chmiel

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XLIII/478/2021**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa – część A3.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar poinformował, że projekt planu przeszedł wszystkie etapy procedury planistycznej przewidziane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projektant planu, Joanna Grocholewska przedstawiła treść uwag do projektu planu, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza wraz z uzasadnieniem. Treść uwag stanowi załącznik nr 2 do projektu uchwały. Poinformowała, że w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu nie wniesiono żadnej uwagi do planu, rozpatrywane będą uwagi z drugiego i trzeciego wyłożenia planu.

Przystąpiono do rozpatrywania uwag:

Uwaga nr II.1.

Radny Wojciech Kmiecik poprosił o informacje na temat obszaru leśnego widocznego na projekcie planu.

Projektant Joanna Grocholewska wypowiedziała się w zakresie procesu odrolnienia i odlesienia omawianego terenu.

Następnie radny Ryszard Dyżma wypowiedział się w zakresie przygotowania projektu planu. Radny uważa, że plan został źle przygotowany, ponieważ na terenie leśnym i podmokłym, gdzie znajduje się siedlisko zwierząt zaplanowano tereny mieszkaniowe bez wyznaczonych dróg wewnętrznych. Zdaniem radnego nie powinno się poszerzać ul. Altanowej do 10m, tylko powinna pozostać 8 m pieszo jezdni.

Projektant Joanna Grocholewska wypowiedziała się ponownie w zakresie procesu odlesienia omawianego terenu. Przypomniała, że omawiany teren w studium zapisany jest pod zabudowę mieszkaniową, dlatego należy taką funkcję zapisać w planie. Ponadto przedstawiła analizę przyrodniczą dla omawianego terenu.

Następnie toczyła się dyskusja na temat możliwości wyznaczenia drogi wewnętrznej na terenie oznaczonym w planie symbolem MN oraz możliwości podziału terenu na mniejsze działki. Pytano również o możliwy przebieg dojazdu do północnej części działki oznaczonej symbolem MN oraz o możliwości nie wycinania drzew z omawianego terenu.

W dyskusji wypowiadał się radny Ryszard Dyżma, radny Adrian Senyk, radny Wojciech Kmiecik, radny Szymon Kurpisz, radny Włodzimierz Buczyński, radny Piotr Baranowski.

Wyjaśnień udzielała projektant, Joanna Grocholewska oraz Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.1.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga została uwzględniona.

Uwaga nr II.2.1.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.2.1.

Wyniki głosowania: ZA: 1, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.2.2.

Podczas rozpatrywania przedmiotowej uwagi dyskutowano na temat możliwości i potrzeby poszerzenia ul. Altanowej do szerokości 10m.

W dyskusji głos zabrał radny Ryszard Dyżma, radna Wanda Konys, Przewodnicząca Barbara Czachura.

Wyjaśnień udzielała projektant, Joanna Grocholewska oraz Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.2.2.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.1.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.1.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.2.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.2.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.3.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.3.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.4.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.4.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.5.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.5.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.6.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.6.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.7.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.7.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.8.1.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.1.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.8.2.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.2.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.8.3.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.3.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr II.3.9.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.9.

Wyniki głosowania: ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.1.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.1.

Wyniki głosowania: ZA: 4, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.2.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.2.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.3.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.3.

Wyniki głosowania: ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.4.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.4.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.5.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.5.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.6.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.6.

Wyniki głosowania: ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.7.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.7.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.8.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.8.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.1.9.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.9.

Wyniki głosowania: ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr III.2.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.2.

Wyniki głosowania: ZA: 11, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga została uwzględniona.

Uwaga nr III.3.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.3.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Uwaga nie została uwzględniona.

Ze względu na pozytywne rozpatrzenie przez radnych dwóch uwag zgłoszonych do projektu planu, zostanie on ponownie poddany procedurze planistycznej.

~~15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Załasewo — część III.A: (punkt zdjęty z porządku obrad)~~

16. Rozpatrzenie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Joanna Wojtysiak - Tietling przedstawiła propozycję zmiany planu pracy Komisji.

Przystąpiono do rozpatrzenia przedstawionej zmiany:

Głosowano w sprawie: zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Wyniki głosowania: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0
Zmiana planu pracy Komisji Rewizyjnej została przyjęta.

17. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli wydatkowania środków finansowych w roku 2020 przez Szkołę Podstawową nr 1 im. Stanisława Staszica w Swarzędzu oraz Szkołę Podstawowa im. Kawalerów Orderu Uśmiechu w Kobylnicy.

Protokół przedstawił Przewodniczący zespołu kontrolującego, radny Adrian Senyk.

Wobec protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół stanowi załącznik nr 5.

18. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5**.

Radny Tomasz Majchrzak poruszył temat dotyczący powołania komisji likwidacyjnej.

Radny Wojciech Kmieciak oraz radny Włodzimierz Buczyński zapytali o przetarg dotyczący energii elektrycznej.

Radna Anna Tomicka zapytała o modernizację części dworca kolejowego w Kobylnicy na świetlicę wiejską oraz o zakup samochodu elektrycznego. Ponadto radna zapytała o nieruchomość położoną na os. Kościuszkowców 20 oraz o budynek po starej szkole w Paczkowie.

Odpowiedzi udzielał Burmistrz, Marian Szkudlarek, Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński oraz Z-ca Skarbnika Szymon Pieniowski.

19. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie złożono interpelacji i nie złożono zapytania.

20. Wolne głosy.

Radna Wanda Konys poruszyła temat dotyczący możliwości opracowania koncepcji zagospodarowania terenów zielonych, chodników i odcinków jezdnych osiedli, na których zostały zakończone prace modernizacyjne bloków.

Radny Szymon Kurpisz poprosił o przekazanie odpowiedzi na wniosek mieszkańców z ul. Botanicznej.

Radna Anna Tomicka zapytała, czy wpłynęła do Rady opinia w sprawie projektu stanowiska dotyczącego miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura odpowiedziała, że opinia nie wpłynęła jeszcze do Rady Miejskiej.

Następnie toczyła się dyskusja na temat możliwości budowy ul. Klonowej w Gruszczyne. Całość sprawy wraz z wnioskiem mieszkańca oraz odpowiedzią Burmistrza została zarejestrowana pod nr BRM.0004.17.2021.

21. Komunikaty.

Sekretarz Gminy, Agata Kubacka przedstawiła kalendarium imprez na kolejne miesiące. Kalendarium stanowi **załącznik nr 6**.

22. Zakończenie XLIII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XLIII sesję.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji zamieszczone na stronie bip.swarzedz.pl.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady