

Protokół nr L/2022

Obrady rozpoczęto 22 marca 2022 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyzma
7. Przemysław Garsztka
8. Wojciech Kmieciak
9. Wanda Konys
10. Dawid Książkiewicz
11. Barbara Kucharska
12. ~~Szymon Kurpisz~~
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. Mateusz Matuszak
16. Adrian Senyk
17. Rafał Słupiński
18. Marcin Szramkowski
19. Anna Tomicka
20. Joanna Wojtysiak-Tierling
21. Agnieszka Zawada - Chmiel

1. Otwarcie L Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła L sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne. W trakcie posiedzenia przybyło dwóch radnych, łącznie obecnych 20 radnych. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady, Wojciech Kmieciak. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

3. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XLVIII sesji, która odbyła się w dniu 22 lutego 2022 r. Nikt nie wniósł uwag, w związku z tym protokół został przyjęty.

4. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Swarzędz oraz o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Swarzędz w 2021 r.

Informację dotyczącą działań Policji przedstawił Komendant Komisariatu Policji w Swarzędzu, Eugeniusz Sierański. Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

Informację dotyczącą stanu ochrony przeciwpożarowej przedstawił Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej, Sławomir Kaźmierczak. Informacja stanowi **załącznik nr 4**.

Radny T. Majchrzak zapytał o kurs dla strażaków dotyczący lądowania helikoptera.
Komendant S. Kaźmierczak odpowiedział, że muszą być przeszkoleni strażacy, którzy nawigują z ziemi helikopter podczas lądowania.
Radny W. Buczyński zapytał, czy zdarzają się fałszywe alarmy pożarowe.
Komendant S. Kaźmierczak odpowiedział, że co roku takie alarmy się zdarzają, natomiast ich ewidencjonowaniem, kontrolą i nadzorem zajmuje się Komendant Miejski PSP w Poznaniu.

Informację dotyczącą działań Straży Miejskiej przedstawił Komendant Straży Miejskiej, Piotr Kubczak. Informacja stanowi **załącznik nr 5**.

Radny A. Senyk zapytał, czy dzięki wysypiska powstają w tych samych miejscach oraz czy w tym zakresie jest monitoring mobilny.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że nie są to stałe miejsca, a w 99% to miejsca zupełnie przypadkowe i nowe.

Radny A. Senyk poinformował również, że notorycznie na ul. Transportowej w Zalasewie, w lesie są wyrzucane śmieci. Radny wnosi o zamontowanie w tym miejscu kamer.

Komendant P. Kubczak poinformował, że teren ten należy do Miasta Poznania.

Radna A. Tomicka zgłosiła, że na skrzyżowaniu ul. Cmentarnej z ul. Cieszkowskiego tworzy się wysypisko.

Komendant P. Kubczak poinformował, że jest to teren prywatny. Straż Miejska podjęła już działania i interwencję występując do właściciela terenu o uprzątnięcie wysypiska.

Radny T. Majchrzak zapytał, czy dron jest sprawny i ile razy uczestniczył w akcji kontroli spalania odpadów.

Komendant P. Kubczak odpowiedział, że dron został użyty 7 razy, wymienił lokalizację dokonywania kontroli. Poinformował, że urządzenie nie stwierdziło substancji zabronionych.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że zapewnienie bezpieczeństwa w gminie jest działaniem priorytetowym. Podziękował Komendantom za pracę i za współpracę w trudnym czasie pandemii Covid oraz aktualnie w czasie pomocy uchodźcom.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2022.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 5 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 3 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 z autopoprawką.

Radna A. Tomicka zaznaczyła, że nie zgadza się na dochwalenie kwoty 260 tys. zł na diety radnych, gdyż była przeciwniczką ich zwiększania, dlatego wstrzyma się nad głosowaniem nad uchwałą.

Radny T. Lewandowski zgodził się ze zdaniem radnej A. Tomickiej.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2022.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak-Tierling

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tomasz Lewandowski, Adrian Senyk, Anna Tomicka, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/541/2022.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2022 – 2043.

Z-ca Skarbnika Gminy, Szymon Pieniowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1 z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2022 – 2043.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak-Tierling

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Lewandowski, Anna Tomicka

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/542/2022.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/543/2022.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Swarzędz na rok 2023.

Sekretarz Gminy, Agata Kubacka w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Swarzędz na rok 2023.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/544/2022.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2022 roku.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2022 roku.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyżma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/545/2022.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/546/2022**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/547/2022**.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2 z autopoprawką.
Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 1, wstrzymało się z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3 z autopoprawką.

Radna W. Konys zapytała, czy z wyznaczonych miejsc mogą korzystać również rolnicy spoza gminy.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu M. Szrajbrowski poinformował, że z wyznaczonych miejsc mogą korzystać wszyscy rolnicy, również rolnicy spoza gminy.

Głosowano w sprawie: wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Piotr Baranowski, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyźma, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski
PRZECIW (1)

Wanda Konys

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Anna Baranowska - Graczyk, Włodzimierz Buczyński, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Dawid Książkiewicz, Mateusz Matuszak, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/548/2022**.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/34/2018 w sprawie przyjęcia regulaminu targowiska miejskiego w Swarzędzu.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Nr III/34/2018 w sprawie przyjęcia regulaminu targowiska miejskiego w Swarzędzu.

Wyniki głosowania ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Piotr Baranowski, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyźma, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Anna Baranowska - Graczyk, Włodzimierz Buczyński, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/549/2022**.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – Gruszczyn, ul. Katarzyńska.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – Gruszczyn, ul. Katarzyńska.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/550/2022**.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – Jasin, ul. Rutkowskiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych – Jasin, ul. Rutkowskiego.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/551/2022**.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcín – ul. Cytrynowa.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0,

wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcín – ul. Cytrynowa.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garsztka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/552/2022**.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w miejscowości Zalasewo – Bohaterskich Obrońców Ukrainy 2022.

Przewodnicząca B. Czachura poinformowała, że biorąc pod uwagę pojawiające się od radnych głosy co do zgłoszonej w projekcie nazwy, proponuje aby rondo otrzymało nazwę „Ofiar napaści na Ukrainę 2022”.

Radny W. Kmieciak powiedział, że jego zdaniem pierwsza wersja nazwy ronda zaproponowana w projekcie uchwały jest bardziej adekwatna, dlatego bardziej skłania się do pozostawienia nazwy zawartej w projekcie. Radny zwrócił uwagę, że nowo zaproponowana nazwa nie była omówiona podczas Komisji Nazewnictwa dlatego uważa, że można głosować nad tą uchwałą w przyszłym miesiącu.

Radny P. Baranowski powiedział, że dla osoby, której część rodziny pochodzi z Wołynia, nazwa zaproponowana w projekcie uchwały jest nie do zaakceptowania, dlatego jeżeli nie zostanie przyjęta autopoprawka, zmieniająca nazwę na „Ofiar napaści na Ukrainę 2022” to wstrzyma się od głosu.

Radny T. Lewandowski poinformował, że jako członek Komisji Nazewnictwa podjął dyskusje z członkami komisji, którzy popierają zmianę nazwy tego ronda na rondo Ofiar napaści na Ukrainę 2022.

Radny A. Senyk wyraził opinię, że ze względu na brak zgodności wśród radnych pożądanym jest wstrzymanie się nad głosowaniem nad projektem uchwały w dniu dzisiejszym i przegłosowanie jej za jakiś czas.

Przewodnicząca B. Czachura wyraziła zdanie, że uchwalenie jest symbolicznym wsparciem dla narodu ukraińskiego i wyrażeniem sprzeciwu wobec okrucieństwa, które się tam dokonuje i nie widzi powodu przesuwania głosowania nad uchwałą na późniejszy termin.

Radny W. Buczyński poinformował, że honorowanie wydarzeń bieżących i osób żyjących jest praktyką stosowaną w Polsce powszechnie oraz zgodną z prawem.

Radny P. Garsztka uważa, że taka nazwa powinna zostać nadana dopiero wtedy, kiedy wydarzenia te staną się historią, a nie w tym momencie. Jego zdaniem aktualnie radni pomagają poprzez włączanie się w akcje pomocowe.

Radna A. Tomicka uważa, że tak ważna i symboliczna uchwała powinna zostać podjęta jednogłośnie. Dlatego zastanawia się, czy radni powinni nad nią dzisiaj głosować.

Radna W. Konys powiedziała, że wiadomości docierające z wojny w Ukrainie są wstrząsające. Radna uważa, że Rada powinna właśnie w tym momencie upamiętnić całe zło, które trwa, a czas historyczny nie ma żadnego znaczenia, bo napaść nastąpiła i trwa. Radna podkreśliła, że Swarzędzanie są wstrząśnięci tą sytuacją i popierają inicjatywę, dzięki której chociaż symbolicznie mogą wyrazić jedność z narodem Ukraińskim i sprzeciwić się okrucieństwu, którego ten naród doświadcza. Uważa, że radni mają możliwość uhonorować bohaterstwo narodu ukraińskiego poprzez przyjęcie tej uchwały.

Radny A. Senyk powiedział, że on jako jeden z wnioskodawców nie ma żadnej wątpliwości co do słuszności podjęcia tej uchwały, tylko żałuje, że w tak ważnym, symbolicznym momencie nie ma zgody wśród radnych.

Radny R. Dyzma wyraził swoje stanowisko na temat zbrodniczego ataku na Ukrainę, dlatego uważa, że należy tę uchwałę podjąć w dniu dzisiejszym.

Burmistrz wyraził opinię, że celem tej uchwały była chęć wyrażenia jedności z narodem ukraińskim, popiera zaproponowaną zmianę nazwy ronda i zgadza się wprowadzić tę zmianę jako autopoprawkę.

Radny M. Matuszak zgadza się z przedmówcami, że radni powinni w dniu dzisiejszym tę uchwałę przegłosować.

Radca Prawny, Anna Mieczysława zwróciła się do radnego W. Kmieciaka z zapytaniem czy wycofuje zgodnie z wcześniejszą wypowiedzią wniosek o wycofanie uchwały.

Radny W. Kmieciak powiedział, że wycofuje ten wniosek.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy dla ronda w miejscowości Zalasewo – Ofiar napaści na Ukrainę 2022.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Garsztka

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/553/2022**.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części wsi Uzarzewo.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części wsi Uzarzewo.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/554/2022.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Keplera w Zalasewie.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Keplera w Zalasewie.

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Włodzimierz Buczyński, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard Dyzma, Przemysław Garszka, Wojciech Kmieciak, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka Zawada - Chmiel

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/555/2022.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa – część A3.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Głos zabrał radny R. Dyzma, który poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko, że poszerzenie ulicy Altanowej w Paczkowie do 10 metrów jest wandalizmem.

Następnie Rada przystąpiła do rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu.

Treść uwag przedstawiła projektant Joanna Grocholewska.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.1.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Uwaga została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.2.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.2.2..

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.1.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.2.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.4.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.5.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.6.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.7.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.1.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.2.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.8.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.9.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.1.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.2.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.4.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.5.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.6.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.7.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.8.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.1.9.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.2.

Wyniki głosowania ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr III.3.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.1.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.2.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.2.2.

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.2.3.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.3.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.4.1.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.4.2.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.4.3.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.5.1.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.5.2.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.5.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.5.4.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.6.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.6.2.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.6.3.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.6.4.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.7.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.8.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1,

NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.8.2.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.8.3.

Wyniki głosowania ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.2.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.4.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.5.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.6.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.7.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.8.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 18, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr IV.9.9.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa – część A3.

Wyniki głosowania ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Piotr Baranowski, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz,

Barbara Kucharska, Tomasz Majchrzak, Mateusz Matuszak, Adrian Senyk, Rafał Słupiński
PRZECIW (2)
Ryszard Dyzma, Anna Tomicka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)
Anna Baranowska - Graczyk, Włodzimierz Buczyński, Przemysław Garszka, Wojciech
Kmieciak, Tomasz Lewandowski, Marcin Szramkowski, Joanna Wojtysiak-Tierling, Agnieszka
Zawada - Chmiel
NIEOBECNI (1)
Szymon Kurpisz
Uchwała została podjęta i otrzymała nr L/556/2022.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części obrębu Zalasewo.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki, Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Następnie Rada przystąpiła do rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu planu.

Treść uwag przedstawił Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 13,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.2.

Po wywołaniu głosowania głos zabrał radny A. Senyk, który poruszył kwestie

- braku ustalenia warunków dla teren 3MNU w uchwale,
- wyznaczenia zbyt małej ilości miejsc postojowych przy obiekcie sakralnym,
- dopuszczalnej wysokości obiektu sakralnego do 30 metrów,
- miejsc postojowych dla usług oświaty - 25 miejsce na 100 pracowników oświaty
- ustalenia minimalnej wielkości działek na 1500m², podczas gdy uzgodnienia z mieszkańcami mówiły o 800m²,
- zgodności obiektu sakralnego ze studium.

Kierownik J. Cesar wyjaśnił, że teren 3MNU ma identyczne ustalenia warunków jak teren 1 MNU i 2MNU, a brak zapisu terenu 3MNU jest błędem technicznym.

Następnie Kierownik odniósł się do poruszonych tematów, przedstawiając szczegółowe wyjaśnienia poszczególnych kwestii.

Ze względu na przerwane głosowanie i prowadzoną dyskusję, Przewodnicząca zarządziła reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie: reasumpcja głosowania uwagi I.2.

Wyniki głosowania za : 2, przeciw: 13, wstrzymuje się: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.4.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.5.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.6.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.7.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.8.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.9.

Uwaga nie została uwzględniona.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.10.

Wyniki głosowania ZA: 1, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.11.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.12.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr I.13.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.1.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.2.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.3.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.4.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.5.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.6.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.7.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.8.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.9.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: uwagi nr II.10.

Wyniki głosowania ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wschodniej części
obręb Zalasewo.

Wyniki głosowania ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Anna Baranowska - Graczyk, Piotr Baranowski, Elżbieta Cholewicka, Barbara Czachura, Ryszard
Dyzma, Wanda Konys, Dawid Książkiewicz, Barbara Kucharska, Tomasz Lewandowski, Mateusz
Matuszak, Rafał Słupiński, Agnieszka Zawada - Chmiel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Włodzimierz Buczyński, Przemysław Garsztko, Wojciech Kmieciak, Tomasz Majchrzak, Adrian
Senyk, Marcin Szramkowski, Anna Tomicka, Joanna Wojtysiak-Tierling

NIEOBECNI (1)

Szymon Kurpisz

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **L/557/2022**.

22. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6**.

23. Informacja o złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach i
zapytaniach oraz o odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Informacja stanowi **załącznik nr 7**.

24. Wolne głosy.

Radny A. Senyk zapytał jakiej gmina ma instrumenty, aby weryfikować realizowane inwestycje
odnośnie zgodności z mpzp.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w przypadku powzięcia takiej informacji, następuje
zgłoszenie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i organ ten dokonuje weryfikacji

projektu z planem.

Radna A. Tomicka zapytała o szczegółowe przeznaczenie kwoty 1 mln 200 tys. na naprawę hali sportowej w SP nr 2 w Zalasewie oraz o szczegóły dotyczące przeprowadzonej naprawy, jej terminów i odszkodowania. Radna poinformowała, że złożyła zapytania w tej kwestii na piśmie. Następnie radna poruszyła kwestię mpzp rejonu ul. Sarbinowskiej w Łowęcynie, budowy na tym obszarze odlewni aluminium. Poinformowała, że również to pytanie złożyła na piśmie.

Radna A. Tomicka wnosi o przeprowadzenia dyskusji publicznej nad wyłożeniami mpzp w formie na żywo a nie online.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że przeprowadzanie dyskusji publicznych on-line umożliwia większy dostęp mieszkańców do tych dyskusji i mieszkańcy są z tego rozwiązania zadowoleni.

Radna W. Konys na prośbę mieszkańców poprosiła o informację ile dzieci z Ukrainy trafiło do szkół na terenie gminy.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński odpowiedział, że według wczorajszych danych do gminnych szkół trafiło ponad 230 dzieci. Ośrodek Pomocy Społecznej opłaca obiady dla dzieci z Ukrainy.

25. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że kolejna planowana sesja odbędzie się w dniu 26 kwietnia br.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że gmina podpisała umowę z Politechniką Poznańską odnośnie zagospodarowania Rynku w Swarzędzu. Na Wydziale Architektury i Urbanistyki Politechniki Poznańskiej zostanie ogłoszony studencki konkurs urbanistyczny pt. „Studium funkcjonalno - przestrzenne zagospodarowania Rynku w Swarzędzu.” Bardzo prosi radnych o przekazywanie oczekiwań, pomysłów i wizji dotyczących zagospodarowania swarzędzkiej starówki.

26. Zakończenie L sesji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zamknęła L sesję.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji zamieszczone na stronie bip.swarzedz.pl.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

1.

Przygotował(a): Biuro Rady