

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.KB.0012.1.8.2021

Protokół nr 8/2021

Obrady rozpoczęto 24 września 2021 r. o godz. 08:15, a zakończono o godz. 11:04 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Ryszard Dyzma
3. Przemysław Garsztka
4. Wanda Konys
5. Barbara Kucharska
6. Szymon Kurpisz
7. Adrian Senyk
8. Anna Tomicka
9. Agnieszka Zawada - Chmiel

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Adrian Senyk. Na wstępie powitał radnych, gości oraz pracowników Urzędu. Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, obecnych 8 członków. Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

2. Dyskusja nad informacją Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Swarzędz za I półrocze 2021 roku.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan przedstawiła główne założenia sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.

Sprawozdanie zostało dołączone do protokołu z XLIII sesji z dnia 28 września 2021r.

Radny Przemysław Garsztka zapytał, dlaczego nastąpiło tak niskie wydatkowanie środków w I półroczu na zadanie dotyczące rozbudowy SP nr 2 w Zalasewie.

Skarbnik Karolina Dziekan odpowiedziała, że rozliczenie zadania nastąpi w II półroczu.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk zapytał, czy widać zagrożenia dotyczące wpływów z podatków od nieruchomości.

Skarbnik Karolina Dziekan odpowiedziała, że nie widać zagrożeń, a sytuacja jest lepsza niż w zeszłym roku o tej porze.

3. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXIV/385/2021 z dnia 23.02.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu przy zadaniu „Remont drogi powiatowej 2489P w ciągu ul. Średzkiej i ul. Kórnickiej w Swarzędzu”.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXIV/385/2021 z dnia 23.02.2021 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu przy zadaniu „Remont drogi powiatowej 2489P w ciągu ul. Średzkiej i ul. Kórnickiej w Swarzędzu”.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XIV/170/2019 z dnia 24.09.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXII/358/2021 z dnia 26.01.2021r.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XIV/170/2019 z dnia 24.09.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXII/358/2021 z dnia 26.01.2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego działającym poprzez pośrednika finansowego, z przeznaczeniem na adaptację budynku przy ul. Wrzesińskiej 7 w Swarzędzu na potrzeby stworzenia przestrzeni terapeutycznej dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędzu.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2022 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego działającym poprzez pośrednika finansowego, z przeznaczeniem na adaptację budynku przy ul. Wrzesińskiej 7 w Swarzędzu na potrzeby stworzenia przestrzeni terapeutycznej dla podopiecznych Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędzu.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan.

Radny Ryszard Dyzma zapytał, czy zadanie dotyczące ul. Zaborskiej w Paczkowie zostało już zakończone.

Skarbnik Gminy Karolina Dziekan poinformowała, że zadanie nie zostało zakończone, ale wiadomo już jakie gmina poniesie koszty tego zadania, dlatego pozostałe środki można przesunąć na inne zadania.

Radna Wanda Konys zapytała, czy zwiększenie wydatków na utrzymanie zieleni, wpłynie na poprawę sytuacji, ponieważ zieleń na terenach gminnych jest zaniedbana.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że zwiększenie pochodzi z zaoszczędzonych środków z inwestycji, prace będą wykonywane i sytuacja z pewnością się poprawi.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Skarbnik Gminy, Szymon Pieniowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2021 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami kolejnych umów dzierżawy i najmu części nieruchomości położonych w Swarzędzu i Jasinie na terenie cmentarza komunalnego.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Radny Piotr Baranowski zapytał, czy na odnowionym parkingu przy cmentarzu komunalnym będzie nadal funkcjonował plac nauki jazdy.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że nie będzie już w tym miejscu placu manewrowego dla nauki jazdy.

Radna Agnieszka Zawada – Chmiel uważa, że stawki za najem lokali przy cmentarzu są za niskie.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że wysokość stawek będzie przeanalizowana i informacje o ewentualnych regulacjach zostaną przesłane radnym.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami i najemcami kolejnych umów dzierżawy i najmu części nieruchomości położonych w Swarzędzu i Jasinie na terenie cmentarza komunalnego.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Zalasewie przy ul. Kórnickiej 220.

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Radna Anna Tomicka poprosiła o przeanalizowanie przeliczenia opłat za media w lokalu położonym przy ul. Kórnickiej w Zalasewie.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że zostaną przeanalizowane.

Radna Anna Tomicka poprosiła o informację o zajęciach w świetlicach oraz o składanych wnioskach na animatorów w świetlicach.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że informacja zostanie przygotowana i przesłana.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu położonego w Zalasewie przy ul. Kórnickiej 220.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Jasin – Augusta.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Jasin – Augusta.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcin – Dereniowa.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Łowęcin – Dereniowa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

j) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa – część A3.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że po rozmowach z mieszkańcami uważa, że droga wpisana w plan nie powinna być poszerzona do szerokości 10 m, a powinna pozostać o szerokości 8 m, aby mieszkańcy nie musieli przesuwac płotów. Zdaniem radnego nie można narażać mieszkańców na koszty, a gminy na wypłatę odszkodowań za zabrany grunt. Radny uważa, że na tym terenie może być pieszo jezdnia. Następnie powiedział, że teren MN jest terenem podmokłym i nie można tam wprowadzać zabudowy mieszkaniowej.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że gmina nie naraża mieszkańców na koszty, ponieważ w momencie wykonywania zadania, wykonawca wchodzi na teren mieszkańców i koszty ponosi wykonawca, czyli gmina. Następnie Z-ca Burmistrza powiedział, że drogi publiczne zapisane w planie powinny mieć szerokość 10 m, aby uzyskały akceptacje zarządcy i pozwolenie na budowę.

Radny Przemysław Garszka zapytał, dlaczego na terenie oznaczonym MN jest odsunięta linia zabudowy oraz czy rzeczywiście teren ten jest podmokły.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że na terenie oznaczonym MN znajduje się napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, dlatego pas tego terenu należy pozostawić bez zabudowy, aby ochronić mieszkańców. Następnie wyjaśnił, że tereny podmokłe tam nie występują, co zostało sprawdzone podczas wizji lokalnej.

Następnie dyskutowano na temat różnic między drogą publiczną i wewnętrzną, na temat możliwości przeprowadzania badań wysokości wód gruntowych oraz możliwości powstania na terenie oznaczonym MN budynków szeregowych.

W dyskusji głos zabrała radna Wanda Konys, radny Ryszard Dyzma, radny Adrian Senyk, radny Piotr Baranowski, radna Anna Tomicka. Wyjaśnienie udzielał Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka oraz Kierownik Jędrzej Cesar.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

k) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Zalasewo – część III.A.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Następnie przedstawiciel firmy Agrobex, Rafał Piątek przedstawił informację o kosztach towarzyszących inwestycji firmy Agrobex na terenie nieruchomości przy ul. Tuleckiej.

Informacja stanowi **załącznik nr 3**.

Radna Agnieszka Zawada – Chmiel zapytała, czy planowana szkoła mogłaby być 36 oddziałowa, a nie jak zaplanowano 24 oddziałową.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Rafał Piątek odpowiedział, że na zapisanym pod usługi oświatowe terenie została wrysowana szkoła i pełnowymiarowa sala sportowa. Dodał, że z pewnością jest możliwość zwiększenia budynku szkoły, ale musiałoby to odbyć się kosztem boiska i sali gimnastycznej lub poprzez dobudowanie kolejnego piętra.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka powiedział, że mniejsza, 24 oddziałowa szkoła jest bardziej optymalna i gmina nie chciała budować bardzo dużej szkoły, gdzie uczą się tysiące dzieci.

Radna Barbara Kucharska powiedziała, że można rozpatrzyć możliwość dobudowania kolejnego piętra w planowanej szkole.

Radny Przemysław Garszka zapytał, czy gmina szuka kolejnych terenów pod szkołę.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że rozpatrywano teren bliżej Rabowic, jednak jest to teren, gdzie nie ma drogi i mediów.

Radny Przemysław Garsztka uważa, że planowana szkoła powstanie tylko dla dzieci z nowego osiedla.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że planowana szkoła powstanie o wiele wcześniej.

Radny Przemysław Garsztka uważa, że po powstaniu szkoły, szybko powstanie wiele bloków.

Przewodniczący Adrian Senyk powiedział, że projekt uchwały wzbudza wiele kontrowersji wśród mieszkańców. Zapytał, czy zgodnie ze studium, tereny przeznaczone pod zabudowę muszą być spójne z zabudową sąsiednią dla zachowania ładu przestrzennego, ponieważ w okolicy nie ma tak wysokich budynków. Ponadto zwrócił uwagę, że mieszkańcy mogą wystąpić o odszkodowanie po uchwaleniu przedstawionego planu zagospodarowania terenu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że uchwalając każdy plan mieszkańcy mogą wystąpić o odszkodowanie, a w omawianym przypadku mogliby wystąpić najbliżsi mieszkańcy ul. Kruszewnickiej, którzy będą oddzieleni od omawianego terenu drogą, parkingiem oraz budynkami o 3 kondygnacjach.

Przewodniczący Adrian Senyk zapytał, w jakim stopniu realizowana będzie przedstawiona przez firmę Agrobex koncepcja zagospodarowania terenu. Następnie wypowiedział się w zakresie parkingów wielopoziomowych przy ul. Kruszewnickiej.

Przedstawiciel firmy Agrobex, Rafał Piątek odpowiedział, że przedstawiona koncepcja została wykonana w oparciu o określone założenia. Następnie wyjaśnił, że biorąc pod uwagę dane Głównego Urzędu Statystycznego, nie wszystkie rodziny mają dzieci w wieku szkolnym, także inwestycja firmy Agrobex na omawianym terenie nie zapełni zaplanowanej szkoły.

Następnie toczyła się dyskusja na temat liczby mieszkańców w Zalasewie i Garbach, liczby dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 2 w Zalasewie, wykorzystanie planowanej szkoły przez dzieci z osiedla, które może powstać w Garbach oraz w kwestii prowadzonych robót przez firmę Agrobex na terenie gminy Swarzędz, m. in. przy ul. Wesołej.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk zaznaczył, że projekt planu powinien być doprecyzowany, a radni powinni znać odpowiedzi na wszystkie zadawane pytania.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że projekt planu został szczegółowo omówiony podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji.

Radny Przemysław Garsztka powiedział, że na terenach sąsiednich do omawianego planu nigdzie nie ma 50% zabudowy oraz od 5 do 7 kondygnacji. Radny zapytał, czy rozważano zapisy planu w innych parametrach. Ponadto radny uważa, że każdy kwartał terenu powinien mieć określony procent zabudowy.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że rzeczywiście na omawianym terenie będzie możliwość zabudowy do 50%, ale nie wiadomo, czy będzie to wykorzystane. Zaznaczył, że omawianego terenu nie można tak mocno zabudować, ponieważ nie pozwalają na to inne parametry, np. zielen, dojścia, dojazdy czy plac zabaw. Następnie powiedział, że jeżeli kwartały mają wspólne parametry, to opisuje się je w projekcie uchwały wspólnie.

Radna Agnieszka Zawada – Chmiel zapytała, czy był rozważany plan dla 3 lub maksymalnie 4 kondygnacji przy zabudowie 30% terenu oraz czy byłoby to korzystne dla firmy Agrobex. Radna poprosiła również o zawarcie w projekcie planu bardziej szczegółowych informacji np. dotyczących możliwości utworzenia ogródków przy parterowych mieszkaniach.

Rafał Piątek odpowiedział, że analizy firmy Agrobex były wykonywane dla parametrów zawartych w projekcie planu, dlatego nie jest w stanie odpowiedzieć. Następnie dopowiedział, że ogródków przy parterowych mieszkaniach nie planuje się wykonywać.

Kierownik Jędrzej Cesar powiedział, że zapisy tak szczegółowe nie są zapisami planistycznymi, które mogą być ujęte w planie zagospodarowania terenu. Następnie wyjaśnił, że zmiana procentu zabudowy spowoduje powtórzenie procedury planistycznej, przynajmniej do wyłożenia planu.

Następnie dyskutowano na temat możliwego kolejnego terminu rozpatrywania projektu planu po ponownym jego wyłożeniu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka powiedział, że najbardziej gminie zależy na rozpoczęciu prac dotyczących budowy szkoły.

Radna Anna Tomicka powiedziała, że mieszkańcy akceptują 3 lub 4 kondygnacje zabudowy.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że część mieszkańców Garb nie chce mieć w ogóle sąsiadów.

Przewodniczący Adrian Senyk powiedział, że mieszkańcy wiedzą o tym, że na tym terenie jest zaplanowana zabudowa mieszkaniowa, ale akceptują 3 lub 4 kondygnacje zabudowy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

4. Sprawy bieżące.

Radna Anna Tomicka poprosiła, aby radnych informować o wyłożeniach danych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że każdy mieszkaniec może się zalogować do systemu i będzie otrzymywał powiadomienia o wyłożeniach planów.

Przewodniczący Adrian Senyk poruszył temat dotyczący realizacji ul. Siewnej w Zalasewie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że jest to gminna droga i gmina będzie ją wykonywać.

Radna Anna Tomicka zapytała o przetarg na rewitalizację terenów zielonych na os. Raczyńskiego, o realizację dalszej części deptaku na os. Dąbrowszczaków oraz o możliwość odnowienia kamienicy na zachodniej części rynku.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że gmina uważa, iż kolejne ogłoszenie przetargu pozwoli wyłonić lepszą ofertę. W kwestii deptaku odpowiedział, że zadanie to jest w procesie projektowania. Natomiast odnośnie kamienicy, która jest w złym stanie, poinformował, że jest to prywatny budynek i gmina może tylko przeprowadzić rozmowy z właścicielem obiektu.

Radna Agnieszka - Zawada – Chmiel poprosiła o przeanalizowanie organizacji ruchu na os. Kościuszkowców, szczególnie w okolicy Szkoły Podstawowej nr 4 oraz przedszkola.

5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetowej

Adrian Senyk

Przygotował(a): Biuro Rady