

## **Protokół nr 1/2022**

Obrady rozpoczęto 25 stycznia 2022 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 18:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Anna Baranowska - Graczyk
2. Piotr Baranowski
3. Włodzimierz Buczyński
4. Elżbieta Cholewicka
5. Barbara Czachura
6. Ryszard Dyzma
7. ~~Przemysław Garsztka~~
8. Wojciech Kmieciak
9. Wanda Konys
10. Dawid Książkiewicz
11. Barbara Kucharska
12. Szymon Kurpisz
13. Tomasz Lewandowski
14. Tomasz Majchrzak
15. ~~Mateusz Matuszak~~
16. Adrian Senyk
17. Marcin Szramkowski
18. Anna Tomicka
19. Joanna Wojtysiak-Tierling
20. Agnieszka Zawada - Chmiel

### **1. Otwarcie wspólnego posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący stałych Komisji przekazali prowadzenie obrad Przewodniczącej Rady Miejskiej, Barbarze Czachura. Przewodnicząca otworzyła Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji, które odbyło się w formie zdalnej. Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że obrady są prawomocne, obecnych 18 radnych. Następnie przedstawiła porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

### **2. Omówienie materiałów sesyjnych.**

a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Biura Rady Miejskiej, Hanna Meleń.  
Komisje zapoznały się.

b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2022.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan.

Radny W. Kmieciak zapytał :

- o szczegóły rozbudowy budynku na ul. Działkowej w Swarzędzu,
- o dostosowanie budynku do funkcji biblioteki publicznej, jaki jest plan oraz koszt inwestycji.

Radny podziękował za wprowadzenie do budżetu kwoty przeznaczonej na modernizację placu zabaw na os. Raczyńskiego.

Odpowiedzi udzielił Z-ca Burmistrza T. Zwoliński, Z-ca Burmistrza G. Taterka,

Radna A. Tomicka zapytała jaka była kwota w poprzednim roku, przeznaczona na modernizację placu na os. Raczyńskiego, kiedy przetarg nie został rozstrzygnięty.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że była to kwota 420 tys, a przetarg nie został rozstrzygnięty nie tylko ze względu na kwotę, ale również ze względu na zbyt krótki termin wyznaczony na realizację inwestycji.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że gmina po otwarciu przetargu ma 30 dni, jeżeli oferta będzie wyższa to gmina zdąży wystąpić o dochwalenie brakującej kwoty.

Radna J. Wojtysiak-Tierling podziękowała za wprowadzenie tego zadania do budżetu, wyraziła zadowolenie, że zadanie to ma szansę na realizację.

Komisje zapoznały się.

c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2022 – 2043.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Skarbnika, Szymon Pieniowski.

Komisje zapoznały się.

d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2022 roku dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski.

Komisje zapoznały się.

e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2022 roku dla Powiatu Poznańskiego na pokrycie kosztów zlecenia wykonania zadań izby wytrzeźwień.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski.

Komisje zapoznały się.

f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członka ochotniczej straży pożarnej z terenu Gminy Swarzędz, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Przeciwopozarowej, Sławomir Kaźmierczak.

Komisje zapoznały się..

g) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XII/159/2019 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 sierpnia 2019r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Agnieszka Maciejowicz.

Radna W. Konys zapytała ile osób korzysta z tego rodzaju pomocy.

Dyrektor A. Maciejowicz odpowiedziała, że w zeszłym roku skorzystało 14 osób w tym 3 dzieci.

Komisje zapoznały się.

h) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Swarzędzu.

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Biura Rady Miejskiej, Magdalena Kałek.

Komisje zapoznały się.

i) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Biura Rady Miejskiej, Magdalena Kałek.  
Komisje zapoznały się.

j) Propozycja wprowadzenia do porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Biura Rady Miejskiej, Magdalena Kałek.  
Komisje zapoznały się.

k) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obręb Kruszewnia i część obrębów Garby i Zalasewo – część III.A.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.  
Następnie Kierownik poinformował i odczytał treść proponowanej autopoprawki do uwag nr 15.4 i 15.5 - kolumna 9 z 3 wyłożenia. Treść autopoprawki została załączona do projektu uchwały oraz przesłana do radnych mailowo.

Radny R. Dyzma zapytał czy zapisy tego planu są zgodne ze studium zagospodarowania przestrzennego. Kierownik J. Cesar odpowiedział, że są zgodne ze studium

Radny W. Kmiecik zapytał czy plan zaprezentowany w lipcu był niezgodny ze studium. Ponadto radny zwrócił uwagę, iż w planie nie został ujęty zapis o willach miejskich.  
Radny poprosił o odpowiedź czy aktualnie procedowany plan jest zgodny ze studium, gdyż nie ma takiej pewności.

Kierownik, J. Cesar odpowiedział, że przedłożony poprzednio mpzp był zgodny ze studium, natomiast po wniesionych uwagach mieszkańców, które zostały uwzględnione w przedłożonym mpzp, gmina konsultowała z wojewodą ten plan co daje 100% pewność, że plan jest zgodny ze studium.

Radna A. Tomicka zapytała dlaczego teren ten nie może pozostać terenem zabudowy jednorodzinnej, tylko planowany jest pod zabudowę wielomieszkaniową, co powoduje duże niezadowolenie mieszkańców.

Z-ca Burmistrz, G. Taterka odpowiedział, że w Zalasewie na tym terenie dopuszczono w 2013 roku zabudowę wielomieszkaniową. Ponadto na tym terenie potrzebna jest nowa infrastruktura oraz jako działanie priorytetowe dla mieszkańców, zgodnie z ich sugestiami budowa nowej szkoły. Dodał, że dla gminy dużym problemem jest pozyskanie terenu pod budowę szkoły.  
Dodał, że inwestor zobowiązał się do sprzedaży gminie terenu pod szkołę, zapewnienia szeregu inwestycji m.in. w infrastrukturę drogową, oświetlenie, odwodnienie. Duża część mieszkańców będzie zadowolona z rozwoju infrastruktury i budowy nowej szkoły, zapewniającej możliwość edukacji w godziwych warunkach.

Radny P. Baranowski powiedział, że protestują osoby zamieszkujące nie w tym terenie, tylko parę kilometrów dalej. Mieszkańcy ulicy Kruszewnickiej z którymi rozmawiał, nie wnoszą uwag do tego planu, gdyż ich uwagi zostały uwzględnione i naniesione. Radny zaznaczył, że gmina potrzebuje szkoły i rozwoju infrastruktury w tym terenie.

Głos zabrała Lidia Blaszką, reprezentująca mieszkańców tego terenu, która:

- poprosiła o uszczegółowienie odpowiedzi do wniesionych uwag,
- zapytała jaka jest definicja willi miejskiej,
- zapytała co jest ważniejsze dla gminy interes inwestora czy interes publiczny, oraz czy gmina przeprowadziła analizę geo-demograficzną dla tego obszaru.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że po dogłębnej analizie całego terenu Zalasewa i Garb, nie ma

terenu umożliwiającą budowę szkoły w tym rejonie. Dlatego uchwalenie planu i złożenie zapewnienia inwestora o sprzedaży gruntu pod tą priorytetową inwestycję jest dla gminy korzystne. Ponadto poinformował, że inwestor zobowiązał się do doprowadzenia mediów, budowy dróg, poprawy infrastruktury, budowy świetlicy na terenie sołectwa Garby oraz, że definicja willi miejskiej nie jest w przepisach zdefiniowana.

Głos zabrał przedstawiciel firmy Agrobex, Rafał Piątek, który w imieniu inwestora poinformował, że deklaruje, że Agrobex sprzeda gminie nieruchomość po cenie operatu szacunkowego oraz dofinansuje budowę ulicy świetlicy w Garbach do kwoty 750 tys. złotych. Ponadto wykona budowę dróg dojazdowych, budowę ul. Kruszewnickiej, oświetlenie, odwodnienie, miejsca parkingowe dla osób dowożących, sieć instalacji kanalizacyjnej i sanitarnej, budowę ulicy i przepompowni ścieków, która pozwoli zmienić cały system odprowadzania ścieków z miejscowości Garby, przez ul. Tuleckiej do ul. Transportowej. Planowane nakłady na infrastrukturę to koszt ok. 5 mln. zł. Korzyść gminy to ponad 1mln. 400 tys. złotych, opłata planistyczna ok. 2 mln. złotych. Czyli łącznie ok. 9 mln. złotych. R. Piątek poinformował, że pismo zawierające zobowiązania inwestora wraz z dokładnymi kwotami poniesionych nakładów firma przekazała radnym mailo. **Pismo stanowi zał. nr 3 do protokołu.**

Mieszkanka M. Kalinowska-Drożdż poprosiła o szacunkowe dane demograficzne po wprowadzeniu planu oraz zapytała dlaczego w mpzp ul. Tuleckiej zapis willa miejska został zdefiniowany.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że zapisy w konkretnych planach nie muszą się pokrywać. Kierownik, J. Cesar odpowiedział, że uchwała nie nakład na gminę obowiązku prognozy demograficznej. Gmina nie jest w stanie przewidzieć tych prognoz, gdyż to rynek nieruchomości będzie określał zapotrzebowanie na konkretne budownictwo respektując zapisy planu.

M. Kalinowska-Drożdż zapytała czy gmina jest świadoma jak wprowadzony mpzp będzie oddziaływać na komunikację i docelową liczbę dzieci w szkołach.

R. Piątek Agrobex odpowiedział w kontekście przyszłego zaludnienia, że powstanie 500 jednostek mieszkalnych, i domki jednorodzinne, lecz na ten moment ta inwestycja nie jest w koncepcji. Średnio przypadają 2,3 osoby na jedno mieszkanie.

Radny P. Baranowski powiedział, że gmina Swarzędz jest aktualnie gminą starzejącą się. Emeryci zgodnie z nowymi przepisami są zwolnieni z podatków. Gmina powinna być zainteresowana na przestrzeni czasu na pozyskiwanie młodych mieszkańców, którzy płacą podatki, gdyż z tego gmina ma dochody.

Radny W. Kmiecik zapytał czy 500 mieszkań dotyczy całego obszaru przeznaczonego pod zabudowę wielorodzinną, czy na tym terenie jest jeszcze inny inwestor.

R. Piątek odpowiedział, że podana ilość mieszkań dotyczy terenów mpzp zaznaczonych symbolami: 1,2,4,5,7,8 MWU

Radny S. Kurpisz poprosił o przesłanie wykazu uwag, które zostały rozpatrzone pozytywnie.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że gmina nie prowadzi rejestru uwag uwzględnionych. Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że największe uwzględnione zmiany w mpzp powstały po poprzednim wycofaniu projektu uchwały, gdyż została ponownie przeprowadzona konsultacja społeczna i wypracowano kompromisowe rozwiązania. Zostały obniżone wszystkie wskaźniki i to jest najważniejsza zmiana jaka została dokonana.

Radny S. Kurpisz zapytał ile dzieci mieszkających na os. Zamojskiego, Serdecznej i Radosnej w Zalasewie korzysta ze szkół w Zalasewie.

Z-ca Burmistrza, T. Zwoliński odpowiedział, że w latach 2008-2015 łącznie do SP nr 2 uczęszczało 147 dzieci zameldowanych na os. Zamojskiego, 93 dzieci zameldowanych na ul. Serdecznej, 67 dzieci zameldowanych na ul. Wesolej. Dopowiedział, że 1/3 dzieci z tego obszaru uczęszcza do szkół bez meldunków, są one tylko zgłoszone na podstawie oświadczenia rodziców o zamieszkanu.

Radny A. Senyk zapytał, czy przy wprowadzeniu mpzp dla obecnych mieszkańców będzie możliwość podłączeń do kanalizacji sanitarnych, i czy nowa inwestycja nie będzie stanowiła problemu technicznego z dostawą wody.

R. Piątek odpowiedział, że firma Agrobex analizowała ten temat i możliwości techniczne sieci wspólnie z firmą Aquanet. Uzgodniono, że zastępstwo inwestycyjne dla Aquanetu wykona Agrobex natomiast kanalizacja została wykonana z bardzo dużym zapasem, gdyż brano pod uwagę całą planowaną zabudowę w Garbach na przedłużeniu ul. Planetarnej.

Głos zabrał mieszkaniec Tomasz Struk, który powiedział, że gmina kosztem dzieci zmusza radnych do podjęcia planu zagospodarowania niezgodnego ze studium. Uważa, że interesy mieszkańców nie są przez gminę respektowane. Ponadto teren pod budowę szkoły jest terenem niekorzystnym hydrologicznie, gdyż obszar ten jest pełen drenaży wodnych.

Z-ca Burmistrza, G. Taterka przedstawił czasookres procedowania planu. Poinformował, że niewprowadzenie planu spowoduje wydawanie warunków zagospodarowania na zasadzie sąsiedztwa i wprowadzenie nieładu w zabudowie, którego gmina próbuje uniknąć, biorąc pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych.

Nowa szkoła jest niezbędna, i jest działaniem priorytetowym dla gminy, dlatego gmina szuka rozwiązania najbardziej korzystnego dla finansów gminy i dla mieszkańców.

Dodał, że gdy gmina nabywa nieruchomości wykonywana jest dokumentacja, która określa warunki zabudowy. Wcześniej nie jest to możliwe, gdyż teren nie jest własnością gminy. Poinformował, że zgodnie z posiadanym stanem wiedzy teren ten nie należy do terenów zalewowych.

Następnie odniósł się do zarzutów braku spotkań z mieszkańcami. Poinformował, że spotkania, które zostały zaplanowane ze względu na sytuację covidową musiały zostać odwołane. Spotkania odbyły się natomiast na dyskusji publicznej, podczas których zostały wypracowane kompromisowe zmiany wprowadzone do planu. Podkreślił, że priorytetem jest budowa szkoły i zapewnienie dzieciom nauki w odpowiednich warunkach, na terenach które będą się urbanizować, gdyż jest to nieuniknione.

Radca prawny A. Mieczyska poinformowała, że z punktu prawnego podczas rozpoczętej procedury planistycznej nie mogą odbywać się spotkania z grupami wywołania wpływu, nawet przy zachowaniu dobrej woli, mogłoby stanowić to zagrożenie dla poprawności procedowania planu.

Radna W. Konys powiedziała, że kierując się dobrem najmłodszych mieszkańców zachodzi potrzeba budowy szkoły w tym regionie i to jest jeden z priorytetów dla radnych gminy, którzy muszą się kierować dobrem mieszkańców i dzieci. Radna poprosiła o wyjaśnienie nieścisłości odnośnie usadowienia dróg gruntowych na tym terenie.

M. Kalinowska-Drożdż powiedziała, że uważa, iż gmina powinna sprawdzić jednym odwiertem geotechniczne warunki przed rozpoczęciem budowy. Wypowiedziała się w zakresie odprowadzenia wody deszczowej.

Lidia Blaszką powiedziała, że przepisy ustawy o mpzp w jej odczuciu nie wykluczają rozmów dodatkowych z mieszkańcami. Następnie zapytała:

- czy właściwym jest to, że gmina nie zbadła gruntu, który zamierza zakupić pod szkołę.
- czy Agrobex sprzeda grunty gminie pod szkołę jeżeli nie zostanie uchwalony mpzp.
- czy dom wysokości 17 metrów jest małą willą miejską.

Z-ca Burmistrza G. Taterka, odpowiedział, że gmina nabywając ten teren takie badania wykona, ale

dopiero nabywając ten teren, gdyż wtedy będzie przygotowany operat szacunkowy, który określi cenę zakupu, która będzie niższa jeżeli pojawią się dodatkowe niekorzystne czynniki. Gmina nie wykonuje badań terenów przy uchwalaniu planu. Przed uchwaleniem planu warunki te opiniują instytucje, które są w tym zakresie uprawnione. Poinformował, że gmina nie może wykonać ekspertyz na nie swoim terenie. Ponadto, aby gmina mogła nabyć grunt musi być uchwalony mpzp lub lokalizacja celu publicznego. Gmina wprowadzając ten plan, nie zmienia jego przeznaczenia, tylko dokonuje zapisów zgodnych ze studium, przeznaczając ten obszar pod zabudowę mieszkaniową. Gmina się rozwija i nie jesteśmy w stanie tego zablokować. Dopowiedział, że teren ten nie jest terenem zalewowym. Aktualnie gmina jest w stanie przygotowania zagospodarowania pod kątem odprowadzania wód deszczowych, również dla Zalasewa i Garb. Jeżeli inwestor ma wskazanie, że musi zagospodarować wody we własnym zakresie, a nie będzie w stanie tego zrobić będzie zobligowany do zabezpieczenia odprowadzenia wód.

Lidia Blaszką poprosiła ponownie o podanie definicji willi miejskiej i zapytała czy odbywały się spotkania z firmą Agrobex.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że nie istnieje ustawowa definicja willi miejskiej, i nikt tej definicji nie stworzył skoro sam ustawodawca nie był w stanie jej zdefiniować.

Z-ca Burmistrza G. Tatarka poinformował, że odbywały się spotkania z firmą Agrobex, w których uczestniczyli również mieszkańcy, rada sołecka i osoby zainteresowane.

Radny S. Kurpisz zgłosił wniosek o zdefiniowanie w mpzp definicji willi miejskiej.

Dyskutowano na temat możliwości określenia definicji willi miejskiej oraz zasadności składania wniosku w tym zakresie.

Radna J. Wojtysiak-Tierling powiedziała, że głosowanie nad wnioskiem nie jest dobrym pomysłem, gdyż uwaga do planu o tej treści została zgłoszona i radni będą mogli wyrazić swoją opinię przy głosowaniu nad konkretną uwagą do planu.

Radny P. Baranowski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny S. Kurpisz oraz radny P. Baranowski wycofali zgłoszone wnioski, gdyż wnioski formalne składa się w trakcie Sesji Rady Miejskiej.

Radny D. Książkiewicz uważa, że w mpzp powinno zostać zdefiniowane pojęcie willi miejskiej.

Radny T. Majchrzak uważa, że definiowanie pojęcia willi miejskiej nie jest istotny, tym bardziej, że sam ustawodawca go nie określił. Stwierdził, że radnym został przedstawiony plan i muszą zważyć co dla gminy i mieszkańców będzie najlepsze. Radny wyraził opinię, że jeżeli inwestor zaoferował pomoc dla gminy w obszarze, który jest priorytetowym to gmina powinna z tej szansy skorzystać.

Radna B. Kucharska uważa, że w naszej gminie jest duża troska o dzieci i w tym planie również to widać. Jeżeli gmina może pozyskać dodatkowe fundusze, to w interesie mieszkańców i gminy należy z tego skorzystać.

Na tym dyskusję zakończono.

Komisje zapoznały się.

### **3. Sprawy bieżące.**

Radna A. Tomicka zapytała na jakim etapie jest procedowanie planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren firmy Bross.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że aktualnie trwa opiniowanie uzgodnień.

Prawdopodobnie nastąpi zmiana terenu przeznaczenia z leśnych na nieleśne.

Radny S. Kurpisz zapytał jaki jest aktualny status związany z remontem sali gimnastycznej w SP nr 2 w Zalasewie.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że wykonawca wykonał sprawnie wyznaczone prace. Gmina czeka na odbiór prac oraz na zdjęcie zakazu, aby dopuścić halę do użytkowania.

### **4. Zakończenie.**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Swarzędzu

Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

---