

Protokół nr 7/2022

Obrady rozpoczęto 22 września 2022 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:08 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Elżbieta Cholewicka
2. Wojciech Kmieciak
3. Wanda Konys
4. ~~Dawid Książkiewicz~~
5. Barbara Kucharska
6. Tomasz Lewandowski
7. ~~Mateusz Matuszak~~
8. Joanna Wojtysiak-Tierling
9. Agnieszka Zawada - Chmiel

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzyła Z-ca Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu, Barbara Kucharska. Na wstępie powitała radnych, gości oraz pracowników Urzędu. Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdziła, że Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, 7 członków obecnych.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu przedstawiła porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**.

2. Omówienie wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku.

Radny W. Kmieciak zapytał o udzielone ulgi w podatku od nieruchomości dla osoby prawnej, dlaczego zostało przyznane tylko jedno umorzenie mimo większej ilości złożonych wniosków.

Z-ca Skarbnika S. Pieniowski odpowiedział, że złożone wnioski zazwyczaj nie są kompletne i są szczegółowo badane trzy lata wstecz, gdyż dotyczą pomocy de minimis, dlatego przedsiębiorcy zazwyczaj rezygnują z uzupełniania wniosków.

3. Omówienie tematu związanego z targowiskiem – BAZAR SWARZĘDZKI.

Temat przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński.

Poinformował, że po analizie stanu formalno-prawnego zostały wypracowane dwie koncepcje dotyczące funkcjonowania targowiska w przyszłości:

- pierwsza to w oparciu o istniejący budynek, po rozwiązaniu umowy Spółki, gmina musiałaby przejąć budynek i zmodernizować go. Szacunkowe koszty to 1,5 do 2 mln. zł
- druga to zagospodarowanie terenu, na którym dzisiaj funkcjonuje handel płodami rolnymi (teren parkingowy). To rozwiązanie spowodowałoby utratę miejsc parkingowych dla klientów gdzie musiałoby powstać zaplecze socjalne dla osób obsługujących targowisko. Koszt szacunkowy jest zbliżony do pierwszej propozycji i wynosi ok. 1,5 mln.

Następnie poinformował, że na dzień dzisiejszy gmina nie dysponuje wystarczającymi środkami finansowymi, dlatego funkcjonowanie targowiska pozostaje na dotychczasowych zasadach.

Poinformował, że w porozumieniu z firmą Piórex, na kolejne posiedzenie komisji zaproszony zostanie

przedstawicieli Spółki, którzy zajmują się utrzymaniem targowiska.

Radny W. Kmiecik, zapytał czy Spółka jest zainteresowana sprzedażą terenu i budynku Targowiska, czy w szacunkowym koszcie jest nabycie budynku targowiska. Radny uważa, że tylko przedstawiony wariant pierwszy jest wariantem godnym uwagi, gdyż miejsca parkingowe są niezbędne. Radny poruszył temat budowy targowiska po południowej części miasta. Następnie radny zapytał, czy gmina rozważała opcję zakupu budynku targowiska i nie przeprowadzania od razu remontu.

Przedstawiciel Spółki powiedział, że rozmowy na temat sprzedaży tego terenu nie były prowadzone.

Dyskutowano na temat możliwości kupna terenu targowiska i budynku.

Radny W. Kmiecik zapytał dlaczego nie został sporządzony operat szacunkowy zakupu budynku, o który radni wystąpili na komisji sześć miesięcy wcześniej oraz jakie są plany spółki związane z targowiskiem.

Przedstawiciel Spółki odpowiedział, że temat sprzedaży nie został przez gminę podjęty. Poinformował, że prezes firmy Piórex uzgodnił tylko, że na razie współpraca będzie kontynuowana na dotychczasowych zasadach.

Radna W. Konys powiedziała, że targowisko to tradycja Swarzędza i wymiar społeczny funkcjonowania tego targowiska jest ogromny. Radna złożyła propozycję, aby na wiosnę ponowić spotkanie na Komisji, ale z konkretnymi danymi i przygotowaniem tematu.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński powiedział, że w obecnej, trudnej sytuacji finansowej, gdzie gmina oszczędza na ogrzewaniu w szkołach, nie będzie środków finansowych na zakup tego tak drogiego terenu. Targowisko, z którego korzysta stosunkowo mało mieszkańców, nie będzie priorytetem w podejmowanych przez gminę działaniach.

Przedstawiciel firmy Piórex powiedział, że nigdy zyski nie pokrywały kosztów funkcjonowania tego targowiska. Przez wiele lat firma Piórex dopłaca do Bazaru Swarzędzkiego, gdyż zysk nie pokrywa nawet podatku od nieruchomości, który Spółka musi opłacać.

Radny W. Kmiecik zapytał czy w stosunku do Spółki gmina może zastosować umorzenie tego podatku.

Z-ca Skarbnika S. Pieniowski odpowiedział, że umorzyć można tylko zaległość podatkową, a firma Piórex jest firmą, która nie ma zaległości podatkowych.

4. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy partnerskiej między Gminą Swarzędz a miastem Ronnenberg w Republice Federalnej Niemiec.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy Swarzędz, Agata Kubacka.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współpracy partnerskiej między Gminą Swarzędz a miastem Ronnenberg w Republice Federalnej Niemiec..

Wyniki głosowania za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2022.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Skarbnika Gminy, Szymon Pieniowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2022.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

c) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2022 – 2043.

Projekt uchwały przedstawił Z-ca Skarbnika Gminy, Szymon Pieniowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2022 – 2043.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/551/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (PKM)” zmienionej uchwałami Rady Miejskiej w Swarzędzu nr IX/137/2019 z dnia 25 czerwca 2019 roku, XV/195/2019 z dnia 29 października 2019 roku, XL/458/2021 z dnia 3 sierpnia 2021 roku oraz XLV/490/2021 z dnia 30 listopada 2021 roku.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LII/551/2018 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenie ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (PKM)” zmienionej uchwałami Rady Miejskiej w Swarzędzu nr IX/137/2019 z dnia 25 czerwca 2019 roku, XV/195/2019 z dnia 29 października 2019 roku, XL/458/2021 z dnia 3 sierpnia 2021 roku oraz XLV/490/2021 z dnia 30 listopada 2021 roku.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

e) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XVI/208/2019 z dnia 26.11.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu zmienionej uchwałą Nr XXXI/348/2020 z dnia 18.12.2020 r. oraz uchwałą Nr XXXVIII/425/2021 z dnia 22.06.2021 r.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Inwestycji, Bartłomiej Majchrzak.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XVI/208/2019 z dnia 26.11.2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu zmienionej uchwałą Nr XXXI/348/2020 z dnia 18.12.2020 r. oraz uchwałą Nr XXXVIII/425/2021 z dnia 22.06.2021 r.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

f) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Swarzędz od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Swarzędzu w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił pracownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Joanna Szcześniak.

Radny T. Lewandowski zapytał jak wysokie są zaległości Spółki.

Z-ca Skarbnika S. Pieniowski odpowiedział, że jest to kwota ok. 600 tys. zł, w zamian za umorzenie gmina przejmie nieruchomość.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Swarzędz od Spółki „Polskie Koleje Państwowe” S.A. w Warszawie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Swarzędzu w zamian za wygaśnięcie zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

g) Propozycja wprowadzenia do porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Kierownika Biura Rady Miejskiej, Magdalena Kałek.

Głosowano w sprawie: propozycja wprowadzenia do porządku obrad: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania za: 6, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

5. Sprawy bieżące.

Radny W. Kmieciak zapytał o możliwość nabycia nieruchomości od Skarbu Państwa ul. Łozinowa w Garbach.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że radny otrzymał odpowiedź pisemną dotyczącą tego zapytania w zeszłym roku.

Radny W. Kmieciak zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Skarbu Państwa o nabycie nieruchomości.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że gmina musi mieć podstawę by przejąć drogę, która w 1/3 należy do Skarbu Państwa, natomiast w 2/3 jest drogą prywatną wewnętrzną, w planie nie wskazaną jako droga gminna. Poinformował, że nie leży w interesie gminy przejmowanie tej drogi na utrzymanie.

6. Zakończenie.

Na tym posiedzeniu zakończono.

Z-ca Przewodniczego
Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu

Barbara Kucharska

Przygotował(a): Biuro Rady
