

Swarzędz, dnia 23 maja 2018r.

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.0002.LI.2018

Protokół nr LI/2018

Obrady rozpoczęto 22 maja 2018 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. ~~Ryszard Wieżyński~~
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie LI Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła LI sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 17 radnych, w trakcie obrad doszło 3 radnych, łącznie obecnych 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

Sekretarzem obrad został Jacek Hejnowski.

2. Wręczenie wyróżnień jubileuszowych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura wraz z Burmistrzem Miasta i Gminy M. Szkudlarkiem wręczyła jubileuszowe wyróżnienie, z okazji święta patrona miasta Panu Markowi Baumgartowi, ponieważ nie mógł on uczestniczyć w uroczystej sesji w dniu 19 marca br.

Pan M. Baumgart pełnił funkcję Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz od dnia 6 grudnia 2007 roku do dnia 28 marca 2008 roku, był Radnym Rady Miejskiej w latach 2002 – 2006.

3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Doszedł radny Maciej Socha obecnych 18 radnych.

4. Przyjęcie protokołu z L sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z L sesji, która odbyła się w dniu 24 kwietnia 2018 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcie protokołu z L sesji.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

5. Rozpatrzenie oraz przedstawienie:

a) sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2017,

Skarbnik Gminy Karolina Dziekan przedstawiła najważniejsze informacje ze sprawozdania.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3**.

b) sprawozdania finansowego – bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2017,

Skarbnik Gminy Karolina Dziekan przedstawiła najważniejsze informacje z bilansu.

Bilans stanowi **załącznik nr 4**.

Doszedł radny Wojciech Kmiecik obecnych 19 radnych.

c) informacji o stanie mienia komunalnego,

Informację przedstawił Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski. Informacja stanowi **załącznik nr 5**.

d) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Swarzędz za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego i objaśnieniami,
Opinię, która stanowi **załącznik nr 6** odczytała Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan.

e) opinii poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2017,

Poszczególne opinie komisji, które stanowią **załącznik nr 7** przedstawili:

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma,

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Adrian Senyk,

Przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, Rafał Słupiński,

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Teresa Rucińska,

Z-ca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Mateusz Matuszak.

f) opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2017,

Opinię, która stanowi **załącznik nr 8** odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Szymanowski.

Doszła radna Magdalena Buchholz, obecnych 20 radnych.

g) wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz za rok 2017,

Wniosek, który stanowi **załącznik nr 9** przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Szymanowski.

h) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz z tytułu wykonania budżetu za rok 2017,

Powyższą opinię, która stanowi **załącznik nr 10** odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Szymanowski. Ponadto Przewodniczący K. Szymanowski podziękował członkom Komisji oraz pracownikom Urzędu za pracę związaną z analizą sprawozdania oraz za wspólne przygotowanie

dokumentów niezbędnych do udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2017 rok.

i) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2017.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu. Zaapelowała o prowadzenie dyskusji w temacie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2017 i nie prowadzenie dyskusji w innych tematach. Następnie zapytała, czy radni chcą zabrać głos w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.

Głos zabrał radny Jacek Hejnowski, jako Przewodniczący Klubu Radnych Swarzędz 2020 przedstawił listę zadań, które wykonała władza wykonawcza przez cały okres swej kadencji. Wypowiedź radnego stanowi **załącznik nr 11**.

Następnie zabrała głos radna Teresa Rucińska. Radna przypomniła, że w roku 2015 i 2016 głosowała za udzieleniem absolutorium, a w zeszłym roku wstrzymała się od głosu. Na podstawie wywiadu, jaki Burmistrz udzielił po otrzymaniu absolutorium w 2017 roku i który został opublikowany w „Informatorze Spółdzielczym” radna stwierdziła, że burmistrz przypisał sobie wiele zadań, które według radnej były realizowane już w poprzedniej kadencji, np. wybudowanie szkoły w Zalasewie, rozbudowa szkoły w Kobylnicy, czy też bezpłatna komunikacja dla dzieci w wieku szkolnym, budżet obywatelski, budowa budynków komunalnych, projekt ścieżki pieszo - rowerowej nad jeziorem swarzędzkim. Ponadto radna stwierdziła, że do zadania inwestycyjnego budowa ulic wprowadzane są całe zestawy ulic, z których nie wiadomo, które będą zrobione. Zapytała, kiedy będzie budowane kąpielisko nad jeziorem, gdzie projekt kosztował ponad 18 tys. zł. Radna wyraziła swoje niezadowolenie z planów zagospodarowania dla terenu po lotnisku w Janikowie.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, aby radna odnosiła się do budżetu na 2017 rok.

Radna T. Rucińska odpowiedziała, że przecież odnosi się do całej kadencji i do budżetu.

Podsumowując radna stwierdziła, że dobrze iż obecna władza wykonawcza wykorzystała projekty wykonane za poprzedniej władzy, a jedynie co zrobiła samodzielnie od początku swojej kadencji to przebudowała budynek po straży pożarnej na muzeum oraz wybudowała wybieg dla psów, który według radnej nikomu nie jest potrzebny.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odniósł się do wypowiedzi radnej Rucińskiej, w której według Zastępcy pojawiło się sporo nieścisłości. Wyjaśnił, że obecna władza wykonawcza kontynuuje te projekty, które były przygotowane za poprzedniej władzy, że obecna władza wykonawcza również wykonuje różne projekty, które ma nadzieję, że będą realizowane w następnej kadencji. Przypomniął, że rozbudowa szkoły w Kobylnicy była realizowana na podstawie przygotowanych projektów, które musiały być jednak zmodyfikowane i poprawione. Z-ca Burmistrza przypomniał, że w projekcie na ścieżkę nad jeziorem swarzędzkim brakowało kilku ważnych uzgodnień środowiskowych, które trzeba było przeprowadzić. Ponadto na budowę tej ścieżki udało się uzyskać dofinansowanie. Wyjaśnił również, że w poprzedniej kadencji budżet obywatelski nie spełniał wymogów, brakowało regulaminu, a środki przeznaczane na ten cel były bardzo małe. W sprawie zmiany planu przeznaczenia na teren po lotnisku Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że poprzednia władza wykonawcza obiecała właścicielowi nieruchomości wydać pozwolenie na wybudowanie hal, a wtedy mieszkańcy mieliby problem z przejeżdżającymi tirami. Wyjaśnił, że władza wykonawcza przystąpi do zmiany planu pod warunkiem, że właściciele tego gruntu będą partycypować w kosztach przebudowy dróg komunikacyjnych. G. Taterka nadmienił, że w zeszłym roku wysokość dofinansowania na zadania inwestycyjne było rekordowe. Ponadto zaznaczył, że w momencie rozpoczęcia kadencji żadnego projektu wraz z pozwoleniem na budowę budynków komunalnych przy ul. Wrzesińskiej nie było.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński przypomniał, że radna T. Rucińska w poprzedniej kadencji była przeciwna budowie tych budynków w tym miejscu. Ponadto przypomniał, że ulgi były dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, ale tylko na trasie ze szkoły do domu. Obecnie ulgi mają dzieci i młodzież łącznie ze studentami do 24 roku życia. Podkreślił, że dzisiaj również zostaną wprowadzone ulgi dla emerytów, oraz że proponuje się bezpłatne przejazdy autobusowe mieszkańcom, do dworca kolejowego.

Radna T. Rucińska przypomniała, że w poprzedniej kadencji radnym byli M. Szkudlarek i G. Taterka, którzy nigdy nie wnosili weta na kwoty zabezpieczone na budżet obywatelski.

Ponadto zapytała, czy Z-ca Burmistrza ma na piśmie informację, że pani Tomicka wydała pozwolenie na budowę hal. Poprosiła o podanie na piśmie, w jakiej wysokości Gmina otrzymała dofinansowanie ze środków zewnętrznych.

Skarbnik Gminy K. Dziekan poprosiła o złożenie wniosku na piśmie.

Radna Teresa Rucińska wyjaśniła, że na budowę bloku przy ul. Wrzesińskiej wykorzystano plany budowy bloków z ul. Staniewskiego, ponadto nie chciała aby wybudować bloki przy ul. Wrzesińskiej, ponieważ stoją tam transformatory wysokiego napięcia. Radna życzy obecnej władzy, aby wybudowała tyle mieszkań ile ich poprzedniczka. Ponadto przypomniała, że bezpłatną komunikację rozpoczęto od drobnych kroków.

Z-ca Burmistrza G. Taterka przypomniał, że za poprzedniej kadencji jako radny wniósł sprzeciw przy udzielaniu absolutorium i zadawał wiele pytań.

Radny Ryszard Dyzma wyraził zdziwienie, że radna twierdzi iż nie otrzymała odpowiedzi na swoje pytania, ponieważ w każdym przypadku radny je otrzymuje. Uważa, że radna za mało wnika w tematy, szczególnie że jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że sukcesem każdego burmistrza jest to, gdy zwiększa przychody do gminy i nie wydaje środków „lekką ręką”, a to Burmistrzowi się udało. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji kwestionował wysokie wydatki na administrację w Związku Międzygminnym „Puszcza Zielonka” (ZMPZ), co przyczyniło się do obniżenia tych kosztów. Ponadto radny stwierdził, że Burmistrz ma zgodę rady na zwiększenie zadłużenia, bo są realizowane inwestycje, których oczekują mieszkańcy. Radny w imieniu mieszkańców Paczkowa powiedział, że mieszkańcy uważają, że przez 27 lat nie wybudowano żadnej drogi, a teraz w końcu przystąpiono do realizacji inwestycji drogowych. Ponadto stwierdził, że obecnie remontuje się budynki komunalne, buduje się nowe mieszkania, że nastąpił wzrost majątku gminy, a ponadto władza wykonawcza analizuje podatników i nalicza im podatki. Zapytał, dlaczego w poprzedniej kadencji niektórych podatników traktowało się inaczej. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że budżet jest wykonywany prawidłowo.

Radny Piotr Baranowski przypomniał, że bezpłatne przejazdy dla dzieci za poprzedniej władzy zostały uruchomione, tylko dlatego, że gmina została przymuszona prawnie do wprowadzenia ich, a obecnie są wprowadzane w wyniku dobrej woli władzy wykonawczej, celem ulżenia mieszkańcom. Z-ca Burmistrza T. Zwoliński potwierdził wypowiedź przedmówcy.

Radny Adrian Senyk powiedział, że radni biorą udział w komisjach na których mają możliwość zadawania pytań, mogą przedyskutować, więc dziwi się, że na sesji zadaje się takie pytania i prowadzi się dyskusje, które nie mają nic wspólnego z budżetem za 2017 rok. Dziwi się radnej Teresie Rucińskiej, która jest członkiem Komisji Rewizyjnej i brała udział przez okres 2 miesięcy w pracach tej komisji nad budżetem za 2017 rok. Poprosił, aby zadawać tylko merytoryczne pytania dotyczące budżetu.

Radna Teresa Rucińska odpowiedziała, że na posiedzeniach Komisji Rewizyjnych nie uczestniczą mieszkańcy naszej gminy, a oni chcą wiedzieć, dlaczego w zadaniach inwestycyjnych wymieniane ulice, nie są budowane. Ponadto wyjaśniła, że nie robiono ulic w Paczkowie bo nie było w nich sieci kanalizacyjnej. Poinformowała, że dyskutując na temat budżetu zgodnie z obowiązującymi przepisami ocenia się również celowość zadań wykonywanych przez burmistrza. Stwierdziła, że władza wykonawcza obiecała, iż w ciągu roku zostanie wykorzystany budynek po starej szkole w Paczkowie a nic dotąd z nim nie zrobiono. Nie zrobiono również nic z budynkiem po przychodni zdrowia na os. Kościuszkowców oraz z budynkiem przy ul. Wrzesińskiej nr 2. Uważa, że bezcelowe jest wybudowanie kąpieliska za 20 mln zł.

Radca Prawny Anna Mieczyska wyjaśniła, że w tej dyskusji i na tym etapie nie powinno się oceniać celowości i gospodarności, tylko dyskusja powinna dotyczyć wykonania budżetu za rok 2017.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w sprawie projektu budowy kąpieliska nad jeziorem swarzędzkim, odpowiedział, że nie było kosztorysu na kwotę 20 mln zł, że wydano 18 tys. zł na kosztorys tego kąpieliska, i przy tak dużych projektach można otrzymać duże dofinansowanie. Ponadto poinformował, że na podstawie sporządzonego kosztorysu trzeba było zmienić plan zagospodarowania. Nadmienił, że żaglówki już są na naszym jeziorze. Przypominał, że burmistrz w poprzedniej kadencji jako przewodniczący rady zaproponował pomysł otwarcia muzeum po

budynku straży pożarnej i to jest obecnie realizowane. Nadmieniał, że na to zadanie gmina otrzymała duże dofinansowanie. Obecnie przygotowany jest projekt na budynek po szkole w Paczkowie i oczekujemy na dofinansowanie. Co do budynku przy ul. Wrzesińskiej nr 2 Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jest regulowany stan prawny tego terenu. Budynek na os. Kościuszkowców jest przygotowywany do sprzedaży, ale najpierw musi być zmieniony plan zagospodarowania dla tego terenu. Stwierdził, że poprzednia władza wykonawcza na zadania inwestycyjne wzięła duże obligacje, które obecna władza spłaca.

Z-ca Burmistrza T. Zwoliński przypomniał, że w poprzednich latach za dojazd do szkoły na zajęcia pozaszkolne dzieci musiały płacić za bilety ulgowe.

Radny R. Dyzma dopowiedział, że Burmistrz wyjaśnił, iż jest możliwość uzyskania dofinansowania do remontu budynku w Paczkowie i obecnie oczekujemy na ogłoszenie konkursu celem uzyskania tego dofinansowania.

Radna Wanda Konys powiedziała, że analizowała, nie tylko budżet za 2017 rok, ale budżet z całej kadencji. Poinformowała, że w XII 2014 roku stan finansowy wydatków to kwota 150 tys. zł, a ten rok zakończył się nadwyżką w kwocie ponad 3,5 mln zł i w stosunku do tego roku dochody budżetowe zwiększyły się o ponad 80 mln zł, co stanowi kwotę ponad 233 mln zł. Wydatki za rok 2017 to kwota ponad 256 mln zł, czyli rok 2017 zamknął się ogromnym deficytem, który wynosił ponad 22 mln zł, które pokryto przychodami z emisji obligacji, z kredytów, pożyczek i wolnych środków, czyli 8 - krotnie zwiększono kredyty, pożyczki i obligacje, w stosunku do grudnia 2014 roku. W 2014 roku wydano na pokrycie zadłużeń kwotę 7 mln zł, a w roku 2017 przy dochodach ponad 233 mln zł, gmina spłaciła ponad 9 mln zł, a sama obsługa długu publicznego, czyli odsetki od obligacji i pożyczek to kwota ponad 1 mln 400 tys. zł, a łączny wydatek spłat rat, pożyczek, obligacji wraz z odsetkami wyniósł ponad 10 mln 900 tys. zł. Radna stwierdziła, że szczególną wartością w budżecie jest zadłużenie gminy, które w 2014 roku wynosiło 54,700 mln zł, a obecnie przekracza ponad 66 mln zł, co stanowi 28,32 % wykonanych dochodów, czyli na przestrzeni całej kadencji zadłużenie wzrosło o ponad 11 mln zł, co nie jest optymistyczne. Ponadto radna uważa, że gmina nadal doprowadza do postępującej zabudowy na terenie bez uprzedniego uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną, drogową i komunikacyjną. Ponadto nie zabezpiecza na nowe budowy terenów uzbrojonych co powoduje duże koszty związane z równaniem dróg i tak w 2014 roku na ten cel przeznaczono 500 tys. zł a w 2017 roku ponad 1 mln zł. Ponadto przez cały okres kadencji gmina zwiększyła zatrudnienie o 16, 5 etatu, a wydatki na rzecz urzędu zwiększyły się o ponad 3 mln zł. Ponadto rok 2017 kończy się deficytem w wysokości 22 mln zł, gdy 2015 rok kończył się nadwyżką w wysokości 2 mln zł. Radna stwierdziła, że gmina żyje na kredyt. Radna jest zwolenniczką budżetu zrównoważonego, dlatego wyraziła dezaprobatę wobec takiego bilansu. Uważa, że powinna być prowadzona gospodarka skromna, aby nie doprowadzać do zadłużeń. Radna W. Konys na koniec swojego wystąpienia oświadczyła, że będzie głosowała przeciw udzieleniu absolutorium Burmistrzowi.

Burmistrz M. Szkudlarek sprostował nieprawdziwe informacje przedmówczyni. Poinformował, że w 2010 roku podpisano 2 umowy na emisję obligacji komunalnych na łączną kwotę 50 mln zł, które wykorzystywano w ratach. W latach 2010- 2014, wzięto 62 mln 300 tys. zł, z czego do dnia 5 grudnia 2014r. spłacono tylko 3 mln zł. Od dnia 5 grudnia 2014 r do maja 2018 roku zostało spłacone 32 mln 300tys. zł, a do końca 2018 roku przewiduje się spłacenie 7 mln zł, a do tej chwili wzięto 36 mln zł. Burmistrz oświadczył, że nie ma ambicji, aby tylko spłacać kredyty, bo chce jeszcze inwestować, aby mieszkańcom lepiej się żyło. Przejmował budżet o 100 mln mniejszy więc te wskaźniki są zupełnie inne. Stwierdził, że wypowiedź radnej W. Konys to tylko populistyczna wypowiedź, która wprowadza mieszkańców w błąd, a ta dyskusja ma charakter polityczny i nie jest merytoryczna. Ponadto Burmistrz poinformował, że RIO jako jednostka kontrolująca nigdy nie miała zastrzeżeń.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że budżet w jego ocenie jest prowadzony w sposób wzorowy. Według radnego przedmówczyni wprowadziła mieszkańców w błąd informując, że zadłużenie gminy opiewa na kwotę 60 mln zł, za 1 rok. W sprawie zatrudnienia Radny nie dziwi się, że zwiększono liczbę pracowników, bo przecież zwiększyła się liczba mieszkańców. Ponadto dochody gminy wzrosły.

Radny R. Dyżma stwierdził, że wypowiedź radnej Konys była populistyczna, że na podstawie pewnych cyfr można przedstawić w zupełnie innej formie budżet. Przypominał, że w 2014 roku sprzeciwiał się wydatkowaniu środków na tak dużą ilość imprez, ale nikt z radnych oprócz niego nie przeciwstawił się, nawet radna Konys. Radny stwierdził, że zwiększono etaty po to, aby lepiej windykować, ściągając zadłużenia i aby lepiej pracował urząd. Przypominał, że na poprzednich posiedzeniach radna chciała wprowadzić jeszcze większe ulgi, które również spowodowałyby zwiększenie zadłużenia. Ponadto przypominał, że radna chciała wykonać inwestycje w Łowęcinie, więc zapytał radną, czy inwestować czy oszczędzać.

Radny P. Baranowski stwierdził, że radna Konys proponuje, aby władza wykonawcza tylko administrowała, ale nie inwestowała. Podkreślił, że bardzo ważny jest wskaźnik spłaty zobowiązań, który wynosił 18,96 %, a w tej chwili wynosi on 4,68 % czyli jest 4 - krotnie mniejszy i podkreślił, aby nie przedstawiać mieszkańcom kwot, czy niewłaściwych wskaźników, ale zgodnie z potrzebami mieszkańców robić inwestycje.

Radna W. Konys podkreśliła że każdy budżet w tej kadencji analizowała szczegółowo i nikt jej nie wspierał w tworzeniu jej wypowiedzi. Ponownie podkreśliła, że jednak te wyniki pogorszyły się. Radna przypomniała, że nasza gmina jest na sześćset którymś miejscu na 2450 gmin, w rankingu ogłoszonym przez Ministerstwo Finansów dotyczącym zadłużeń i że gmina ma 22 mln zł deficytu. Stwierdziła, że dobrze byłoby przyjąć taką politykę w przyszłości, aby gminę oddłużać i rozumie, że są potrzebne inwestycje.

Z-ca Burmistrza G. Taterka wyjaśnił, że Burmistrz poprzez swoją politykę finansową zmniejsza to zadłużenie, bo przecież wskaźnik finansowy się zmniejsza, a jednocześnie wykonuje się bardzo wiele inwestycji i trzeba to przedstawić w rzetelny sposób, a nie manipulując faktami. Co do rankingu zadłużenia Z-ca Burmistrza powiedział, że nie wiadomo jakie dane wzięto do tego rankingu. Podkreślił, że budżet został zaopiniowany pozytywnie przez RIO, jak i przez Komisję Rewizyjną. Przewodnicząca Rady B. Czachura stwierdziła, że rok wyborczy przyczynia się do tego, że ta dyskusja jest tak szeroka.

Burmistrz M. Szkudlarek proponuje aby zapoznać się z konkursem : Gmina zrównoważonego rozwoju, gdzie w 2016 roku, gmina Swarzędz, była w pierwszej dziesiątce, Przypominał, że w 2014 roku nasza gmina wypadła z tego rankingu. Uważa, że powinno się robić wszystko, aby z tego rankingu nie spaść.

Radny A. Senyk uważa, że należy patrzeć w długoterminową przyszłość, że trzeba inwestować w ciągi komunikacyjne, aby mieszkańcy chcieli tu mieszkać, gdy gmina będzie tylko administratorem, to żadnej przyszłości nie będzie. Zaproponował, wniosek formalny, aby zakończyć tę dyskusję, przejść do głosowania.

Radca prawny A. Mieczyska odpowiedziała, że nie jest to możliwe.

Przewodnicząca Rady B. Czachura, w związku z przedłużającą się dyskusją poinformowała, że zgodnie z paragrafem 14 pkt 4 Statutu, ogranicza czas wypowiedzi kolejnych mówców.

Radna W. Konys wyjaśniła że jej wypowiedź dotyczyła prowadzenia bardziej gospodarnego zarządzania bieżącymi wydatkami, a nie ograniczania inwestycji.

Radny A. Senyk zwrócił się do radnej Konys mówiąc, że „nie można zjeść ciasteczka i mieć ciasteczka”.

Radna T. Rucińska poinformowała, że w 2014 roku Pani Anna Tomicka odbierała nagrodę za uzyskanie w rankingu 5 miejsca.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodnicząca B. Czachura stwierdziła, że była to bardzo obszerna i wyczerpująca dyskusja.

Na tym dyskusję zakończono.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2017 rok.

Powyższy projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura.

Głosowano w sprawie: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2017 rok.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 1, wstrzymując się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

W głosowaniu brało udział 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady.

Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Swarzędzu w głosowaniu jawnym.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LI/527/2018**.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Powyższy projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura.

Głosowano w sprawie: udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 2, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 1.

W głosowaniu brało udział 20 radnych na 21 ustawowego składu Rady.

Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Swarzędzu w głosowaniu jawnym.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LI/528/2018**.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura w imieniu całej Rady pogratulowała Burmistrzowi Miasta i Gminy uzyskania absolutorium.

Burmistrz Marian Szkudlarek podziękował radnym za udzielenie absolutorium oraz pracownikom Urzędu za dobrze wykonaną pracę, która przyczyniła się do uzyskania absolutorium.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Wyszła radna K. Szkudlarek, obecnych 19 radnych.

Głosowano w sprawie: w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 2, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LI/529/2018**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała **nr LI/530/2018**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym ze środków budżetu Gminy Swarzędz na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji na terenie Gminy Swarzędz, trybu postępowania w sprawie udzielania

dotacji oraz sposobu jej rozliczenia.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zasad udzielania dotacji spółkom wodnym ze środków budżetu Gminy Swarzędz na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji na terenie Gminy Swarzędz, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczenia.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/531/2018.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Kierownik Wydziału Nadzoru Właściwieckiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski w imieniu Burmistrza wprowadził autopoprawkę w §1 ust 2 pkt 1 zamiast słowa „roku” - „rok”.

Burmistrz M. Szkudlarek poprosił o przegłosowanie tej uchwały, bo pozwoli ona na udzielenie kolejnej grupie mieszkańców ulg. Poinformował, że na kolejnej sesji będzie proponował zwiększenie środków w kwocie poniżej 100 tys. zł, jako dopłatę do Kolei Metropolitalnych celem zwiększenia liczby pociągów dojeżdżających do Swarzędza w godzinach szczytu, w ramach Metropolii Poznańskiej.

Radna T. Rucińska zapytała, czy ta zniżka dotyczy tylko legitymacji emeryta, czy kobiety, które pobierają emeryturę rodzinną, po mężu i mają ukończone 60 lat też będą mogły korzystać z tej zniżki.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że do zniżki upoważnia dokument wystawiony przez ZUS, którym jest legitymacja o nazwie, legitymacja emeryta – rencisty i która dotyczy tylko emeryta, który ma ukończone 60 lat i jest mieszkańcem gminy.

Kierownik M. Szrajbrowski dopowiedział, że legitymacja taka jest wspólna dla emeryta i rencisty i w tej legitymacji jest specjalne oznaczenie, że dana osoba ma uprawnienia albo emerytalne, albo rentowe i jeśli osoba, która przejmuje uprawnienia po mężu i ma legitymację emeryta, to wtedy też jej dotyczy ta zniżka.

Radna T. Rucińska poprosiła o poinformowanie w gminnej prasie naszych mieszkańców o tych faktach.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że ukaże się szerokie wyjaśnienie, łącznie z pokazaniem wzoru legitymacji.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LIV/398/2006 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/532/2018.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/533/2018.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Marii Konopnickiej.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Marii Konopnickiej.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/534/2018.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Mikołaja Kopernika.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Mikołaja Kopernika.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/535/2018.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Wojciecha Kossaka.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Wojciecha Kossaka.

Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/536/2018.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Ignacego Krasickiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – Ignacego Krasickiego.
Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.
Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/537/2018.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Ziółowej i Tymiankowej w Jasinie oraz ulicy Dożynkowej w Gortatowie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic Ziółowej i Tymiankowej w Jasinie oraz ulicy Dożynkowej w Gortatowie”.
Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.
Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/538/2018.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Pszczelnej w Zalasewie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Pszczelnej w Zalasewie”.
Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 1, nieobecni: 1.
Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/539/2018.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Kasztanowej w Uzarzewie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:
Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Gospodarki: zapoznała się.
Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulicy Kasztanowej w Uzarzewie”.
Wyniki głosowania : za: 19, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 1.
Uchwała została podjęta i otrzymała nr LI/540/2018.

20. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej za rok 2017.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec oceny zasobów pomocy społecznej, która stanowi załącznik nr 12.

21. Zapoznanie się z Raportem z przeprowadzonej samooceny kontroli zarządczej w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Swarzędz.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec raportu, który stanowi załącznik nr 13.

22. Zapoznanie się z Raportem końcowym w sprawie koordynowania zarządzania ryzykiem w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz jednostkach organizacyjnych w 2017 r.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec raportu, które stanowi załącznik nr 14.

23. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15.

24. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach oraz o otrzymanych odpowiedziach. Informacja stanowi załącznik nr 16.

Radny Zygmunt Majchrzak odczytał swój wniosek zarejestrowany pod nr BRM.0003.13.2018

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że władza wykonawcza nie ma niechęci do mieszkańców Łowęcina. Przypomniał, że ani w I i III etapie budowy kanalizacji w ramach Związku

Międzygminnego Puszcza Zielonka nie było ujętego Łowęcina, teraz dopiero w IV etapie jest ujęty.

W sprawie złożonego wniosku Z-ca Burmistrza odpowiedział, że jest to droga powiatowa, a drogę tę odtwarza wykonawca, czyli Aquanet. W sprawie ostrego zakrętu na drodze z Łowęcina do Sarbinowa Z-ca Burmistrza odpowiedział, że przeprowadzi rozmowy z prywatnym właścicielem gruntu.

25. Zapytania i wolne głosy.

Radna T. Rucińska poinformowała, że Anna Tomicka jako Burmistrz w dniu 3 listopada 2014r. odebrała wyróżnienie dla gminy za zajęcie 5 miejsca na 608 gmin.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że w roku 2014 Burmistrz A. Tomicka odebrała nagrodę za rok 2013 i dopiero po 2 latach Burmistrz odebrał kolejną nagrodę w tym rankingu.

Radny R. Dyźma powiedział, że początek remontu dróg w Paczkowie rozpoczął się w tym roku i ma nadzieję, że w kolejnej kadencji będą kontynuowane te prace.

Radny Wojciech Kmiecik zapytał, kiedy zostanie zakończona inwestycja dotycząca budowy kładki nad trasą nr 92.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że generalny wykonawca zwrócił się do gminy o przedłużenie terminu budowy. Zaproponowany nowy termin jest dla Gminy zbyt długi i w piątek odbędzie się spotkanie z wykonawcą, gdzie zostanie ustalony ostateczny termin. Z-ca Burmistrza ma nadzieję, że do końca wakacji zostanie obiekt skończony.

Radna Anna Graczyk odczytała swój wniosek, który został zarejestrowany pod nr BRM. 0003. 10. 2018.

Radny R. Kamprowski podziękował władzy wykonawczej za uwzględnienie i zrealizowanie jego wniosku dotyczącego budowy nowego ciągu pieszego, wraz z parkingami i drogami na terenie północnych osiedli w Swarzędzu.

Radna T. Rucińska z okazji zbliżającego się Dnia Matki, wszystkim mamom złożyła serdeczne życzenia.

Radny R. Słupiński po dzisiejszym posiedzeniu stwierdził, że niektórzy radni wykazują pewne niekonsekwencje, bo byli przeciwni udzieleniu absolutorium, a potem głosowali za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej i za zmianą WPF.

Radna W. Konys w imieniu mieszkańców zapytała, jakie ma władza wykonawcza plany z budynkiem po przychodni zdrowia na os. Kościuszkowców.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że trwają rozmowy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w sprawie zakupu tej parceli przez Spółdzielnię Mieszkaniową. W chwili obecnej proceduje się plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i po uchwaleniu go będzie możliwe przeznaczenie tego terenu do sprzedaży.

26. Komunikaty.

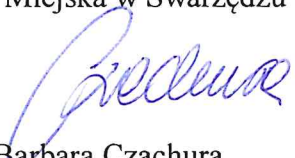
Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła zgodnie z **załącznikiem nr 17** wykaz imprez zaplanowanych na miesiąc czerwiec. Poinformowała, że imprezy organizowane przez Gminę, są dofinansowywane przez organizacje pozarządowe a na Dni Swarzędza udało się pozyskać sponsorów, którzy przekazali już kwotę w wysokości ponad 100 tys. zł.

27. Zakończenie LI sesji.

Przewodnicząca Rady zamknęła LI sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rada Miejska w Swarzędzu



Barbara Czachura



Przygotował(a): Biuro Rady
Insp. ds. BRM Aldona Rębacz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl