

Swarzędz, dnia 2 lipca 2018r.

Rada Miejska w Swarzędzu
BRM.0002.LII.2018

Protokół nr LII/2018

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2018 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 19:15 tego samego dnia.
W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. ~~Jaek Hejnowski~~
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. ~~Mateusz Matuszak~~
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. ~~Ryszard Wieżyński~~
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie LII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła LII sesję Rady Miejskiej.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że obrady są emitowane na żywo.

Sekretarzem obrad został Adrian Senyk.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad :

- projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz Pana

Mariana Szkudlarka.

Ponadto zaproponowała wycofanie z porządku obrad pkt 4, czyli Informację o realizacji Programu Ochrony Środowiska oraz pkt 5 Informację o realizacji zadań współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych.

Burmistrz Miasta i Gminy, Marian Szkudlarek zgłosił wniosek do porządku obrad, o wprowadzenie następujących punktów:

- projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (43.750,- zł),
- projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (46.250,- zł.) ,
- projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn.”Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenia ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)”,
- projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody dębu szypułkowego „Gruby Dąb”, rosnącego na terenie Skansenu Pszczelarskiego, znajdującego się przy ulicy Poznańskiej 35 w Swarzędzu,
- projektu uchwały w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.36.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania osiedlu Dąbrowszczaków położonemu w miejscowości Swarzędz nazwy Szarych Szeregów,
- projektu uchwał w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.34.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania ulicy Jakuba Przybylskiego położonej w miejscowości Swarzędz nazwy Księdza Józefa Tischnera.

Przystąpiono do głosowania :

- **Głosowano w sprawie:** wycofania punktu 4 informacji o realizacji Programu Ochrony Środowiska.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

- **Głosowano w sprawie:** wycofania punktu 5 informacji o realizacji zadań współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

- **Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (43.750,- zł).

Wyniki głosowania :za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3,

- **Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (46.250,- zł.).

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

- **Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy

finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. "Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenia ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)".

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody dębu szypułkowego „Gruby Dąb”, rosnącego na terenie Skansenu Pszczelarskiego, znajdującego się przy ulicy Poznańskiej 35 w Swarzędzu.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.36.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania osiedlu Dąbrowszczaków położonemu w miejscowości Swarzędz nazwy Szarych Szeregów.

Wyniki głosowania : za : 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.34.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania ulicy Jakuba Przybylskiego położonej w miejscowości Swarzędz nazwy Księdza Józefa Tischnera.

Wyniki głosowania : za : 18, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3,

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz Pana Mariana Szkudlarka.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że punkty 4 i 5 zostają wycofane z porządku obrad, pozostałe punkty porządku ulegają przesunięciu, natomiast projekty uchwał, które zostają wprowadzone do porządku obrad będą rozpatrywane po punkcie 11, zgodnie z dołączonym porządkiem obrad, który stanowi załącznik nr 2.

3. Przyjęcie protokołu z LI sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z LI sesji, która odbyła się w dniu 22 maja 2018 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z LI sesji.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 3.

~~4. Informacja o realizacji Programu Ochrony Środowiska. (punkt zdjęto z porządku obrad).~~

~~5. Informacja o realizacji zadań współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych. (punkt zdjęto z porządku obrad).~~

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Skarbnik Gminy, Karolina Dziekan przedstawiła autopoprawkę, która została dołączona do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Burmistrz M. Szkudlarek odczytał pismo, jakie otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w sprawie współfinansowania połączeń wykonywanych w ramach PKM przez wszystkie

jednostki samorządu terytorialnego (pismo nr DT-III.8060.111.2018 z dnia 21 czerwca 2018r.), które zostało dołączone do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. ”Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenia ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Radna Wanda Konys zapytała, czy ze wzrostem deficytu wzrasta również zadłużenie Gminy.

Skarbnik K. Dziekan odpowiedziała, że zadłużenie wzrasta o 1 mln zł, gdzie część środków na ten cel pochodzi z tak zwanych wolnych środków z 2017 r., a druga kwota w wysokości 250 tys. zł zostanie ściągnięta z pożyczki, którą Gmina otrzyma z Banku Gospodarstwa Krajowego na rozpoczęcie programu Jesicca 2, przeznaczonego na termomodernizację budynków komunalnych. Ponadto poinformowała, że kwota deficytu wzrośnie, a kwota zadłużenia na koniec 2018 roku będzie wynosić 77 mln 11 tys. 168 zł.

Radny Zygmunt Majchrzak w sprawie przebudowy ulic Grudzińskiego w S-dzu i w Jasinie, stwierdził, że zmniejszono środki na to zadanie. Zapytał, czy są zabezpieczone środki na wykup nieruchomości po podziałach, oraz kiedy zostanie wykonane to zadanie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że trwają prace podziałowe, że przez cały okres trwania tego zadania, były prowadzone podziały nieruchomości przez właścicieli gruntów i o te zmiany trzeba teraz uaktualnić projekt. Ponadto Z-ca Burmistrza poinformował, że środki na wykup są zabezpieczone.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy ta inwestycja rozpocznie się chociaż w przyszłym roku.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że tak, że termin wydłużył się bo Gmina wykonywała zastępczo za Aquanet projekt sieci sanitarnej.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, czy nadal Gmina zachowuje niski współczynnik zadłużenia.

Skarbnik K. Dziekan odpowiedziała, że wskaźnik zadłużenia jest niski i wynosi około 5% przy maksymalnym dopuszczalnym wskaźniku w wysokości 30 %.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2018.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 1, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/541/2018**.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018 -2036.

Autopoprawkę przedstawił Z-ca Skarbnika Szymon Pieniowski. Autopoprawka została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radna T. Rucińska poprosiła o informację, w jakiej wysokości była zadłużona Gmina na dzień 1 stycznia 2015r., a jakie będzie proponowane zadłużenie na dzień 31 grudnia 2018r.

Skarbnik Gminy K. Dziekan odpowiedziała, że zadłużenie na dzień 31.12.2014r. wynosiło 54 mln 700 tys. zł, przy budżecie po stronie dochodów w wysokości 153 mln 416 tys. 643 zł, co stanowiło zadłużenie w wysokości 6,61% przy maksymalnym wskaźniku zadłużenia 18 %. Natomiast na dzień 31.12.2018 r. przewiduje się zadłużenie w wysokości 77 mln 11 tys. 168 zł, przy planowanych dochodach w wysokości 249 mln 821 tys. 369 zł, a wskaźnik zobowiązań będzie wynosił 5,03% przy dopuszczalnym wskaźniku w wysokości 19,71%. Ponadto Skarbnik wyjaśniła, że wskaźnik zadłużenia jest znacznie niższy, co podyktowane jest wzrostem dochodów budżetowych. Poinformowała, że od 2014r. do 2018 r. zostało spłaconych obligacji na kwotę ponad 32 mln 300 tys. zł, a do końca tego roku gmina spłaci jeszcze obligacje na kwotę ponad 7 mln zł. Skarbnik wyjaśniła, że od 2010r. do 2014r. zostało zaciągniętych obligacji na kwotę 62 mln 300 tys. zł, a w okresie od 2015 roku do 2017 roku zaciągnięto obligacji na kwotę 36 mln zł, a w tym roku proponuje się zaciągnięcie obligacji na kwotę 20 mln zł, a do spłaty pozostanie jeszcze 77 mln zł.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2018-2036.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/542/2018**.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 2 radnych, przeciw 0, wstrzymało się .

Głosowano w sprawie: emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania : za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 4, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/543/2018**.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w 2018r. na wsparcie wykonania kompleksowej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/544/2018**.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi poznańskiemu na „Projekt koncepcyjny budowy wiaduktu pod linią kolejową nr 353 Poznań Wschód – Skandawa wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 2407P ul. Swarzędzkiej w m. Kobylnica, gm. Swarzędz, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 2 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej powiatowi poznańskiemu na „Projekt koncepcyjny budowy wiaduktu pod linią kolejową nr 353 Poznań Wschód – Skandawa wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 2407P ul. Swarzędzkiej w m. Kobylnica, gm. Swarzędz, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/545/2018**.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi poznańskiemu na „Projekt koncepcyjny budowy wiaduktu ponad/nad linią kolejową nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 2439P Paczkowo – Trzek ul. Średzka w Paczkowie, gm. Swarzędz, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 2 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej powiatowi poznańskiemu na „Projekt koncepcyjny budowy wiaduktu ponad/nad linią kolejową nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nr 2439P Paczkowo – Trzek ul. Średzka w Paczkowie, gm. Swarzędz, powiat poznański, województwo wielkopolskie”.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/546/2018**.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P – ul. Średzka w m. Paczkowo.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przejęcia od Powiatu Poznańskiego zadania publicznego w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P – ul. Średzka w m. Paczkowo..

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/547/2018**.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości położonej w Swarzędzu wraz z własnością wzniesionego na niej budynku.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego zabudowanej nieruchomości położonej w Swarzędzu wraz z własnością wzniesionego na niej budynku.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/548/2018**.

12. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad : projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu

(43.750,- zł).

Kierownik Wydziału Inwestycji, Bartłomiej Majchrzak przedstawił i omówił powyższą uchwałę.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: nie rozpatrywała.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: nie rozpatrywała.

Komisja Spraw Społecznych: nie rozpatrywała.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: nie rozpatrywała.

Głosowano w sprawie: przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (43.750,- zł).

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/549/2018**.

13. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad : projektu uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (46.250,- zł).

Kierownik Wydziału Inwestycji, Bartłomiej Majchrzak przedstawił i omówił powyższą uchwałę.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: nie rozpatrywała.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: nie rozpatrywała.

Komisja Spraw Społecznych: nie rozpatrywała.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: nie rozpatrywała.

Głosowano w sprawie: przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (46.250,- zł).

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/550/2018**.

14. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. "Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji Poznańskiej poprzez zwiększenia ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)".

Treść uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego i Transportu, Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania pn. "Wzmocnienie wojewódzkich kolejowych przewozów pasażerskich na obszarze oddziaływania Aglomeracji

Poznańskiej poprzez zwiększenia ilości połączeń kolejowych – dofinansowanie Poznańskiej Kolei Metropolitarnej (PKM)”.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/551/2018**.

15. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody dębu szypułkowego „Gruby Dąb”, rosnącego na terenie Skansenu Pszczelarskiego, znajdującego się przy ulicy Poznańskiej 35 w Swarzędzu.

Treść uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Joanna Sonnak.

Głosowano w sprawie: uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych i konserwacyjnych pomnika przyrody dębu szypułkowego „Gruby Dąb”, rosnącego na terenie Skansenu Pszczelarskiego, znajdującego się przy ulicy Poznańskiej 35 w Swarzędzu.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/552/2018**.

16. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad :rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.36.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania osiedlu Dąbrowszczaków położonemu w miejscowości Swarzędz nazwy Szarych Szeregów.

Powyższą uchwałę przedstawiła Radca Prawny Urzędu, Anna Mieczysłowska, a wyjaśnień udzielał Burmistrz M. Szkudlarek oraz Z-ca Burmistrza, Grzegorz Taterka.

Radny Z. Majchrzak jako Przewodniczący Komisji d/s Nazewnictwa Ulic, potwierdził, że tą sprawą Komisja wielokrotnie się zajmowała. Wyjaśnił, że członkowie komisji na podstawie analiz uznali, że żadne nazwy ulic ani osiedli w naszej gminie nie podlegają ustawie o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki. Uważa, że zarzut iż komisja się tym nie zajmowała jest chybiony. Ponadto radny stwierdził, że mieszkańcy tego osiedla byliby oburzeni wprowadzeniem zmiany jego nazwy. On również absolutnie nie zgadza się ze zmianą nazwy tego osiedla i oświadczył, że władza wykonawcza powinna zrobić wszystko , aby do takiej zmiany nie dopuścić.

Radny R. Kamprowski poparł przedmówcę.

Radna W. Konys zapytała, czy któreś z tych analiz, opinii zostało w terminie obowiązującym skierowane do wojewody.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że ustawa dekomunizacyjna nie zobowiązywała Burmistrza do wysyłania opinii do Wojewody. Władza wykonawcza zrobiła wszystko zgodnie z obowiązującą ustawą dekomunizacyjną.

Radca Prawny A. Mieczysłowska wyjaśniła, że przepisy prawa nie zobowiązują gminy do przesyłania jakichkolwiek informacji do Wojewody. Z tego co wie, to i tak taka informacja została wysłana do Wojewody. W piśmie tym zawarto, że nie ma podstaw do zmiany jakichkolwiek nazw ulic. Ponadto Radca wyjaśniła, że dopiero wydane przez Wojewodę zarządzenie zobowiązuje Radę do działania.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że pismo do Wojewody zostało wysłane 6 lutego br. Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Paweł Pawłowski przedstawił stanowisko Walnego Zgromadzenia SM, oraz Uchwałę nr 08/06/2018 Rady Nadzorczej SM z dnia 21 czerwca 2018r., która znajduje się w projekcie uchwały. Przedstawił również akt erekcyjny budowy osiedli z dnia 15 lipca 1976r., w którym zostały opisane nazwy osiedli i gdzie zostało wpisane, że te nazwy nadano w celu upamiętnienia tradycji walk Polaków na różnych frontach II Wojny Światowej. Więc od samego początku wiadano, że nazwy te nie są związane z żadnymi formacjami, organizacjami, ale z ludźmi walczącymi na froncie wschodnim. Prezes poinformował, że jeden egzemplarz aktu erekcyjnego został przekazany do Archiwum Państwowego i dziwi się, że ludzie przygotowujący informacje do Wojewody nie sprawdzili tego. Stwierdził, że Wojewoda Poznański został w tym wypadku wprowadzony w błąd, że grupa ludzi przygotowująca wniosek w sprawie zmiany nazwy osiedla nie dopilnowała rzetelności w przygotowaniu tej informacji. Ponadto Prezes stwierdził, że może to nie być ostatnia dekomunizacja osiedli. Podkreślił, że wprowadzanie takich zmian powoduje poniesienie znacznych kosztów przez mieszkańców osiedli, dlatego Spółdzielnia chce przeprowadzić ankietę wśród wszystkich mieszkańców osiedli zapytaniem, czy są za zmianą nazwy osiedla czy też nie. Ponadto Prezes poinformował, że Spółdzielnia starała się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na rewitalizację budynków mieszkalnych i otrzymała na ten cel olbrzymie dofinansowanie z Banku Budownictwa Krajowej, ale w związku ze zmianą nazwy osiedla, będzie trzeba wszystko uaktualnić, co spowoduje spowolnienie wszelkich spraw prawnych, łącznie z uwłaszczaniem właścicieli lokali mieszkalnych. Prezes oświadczył, że informacja Pana Małyszki, że zmiana nazwy osiedli jest bezpłatna nie jest prawdą, bo wszędzie począwszy od Sądu, po ZUS-y mieszkańcy muszą zmienić swoje adresy zameldowania.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że cały czas radcy prawni przy współudziale kancelarii prawnej oraz Spółdzielni Mieszkaniowej intensywnie pracują, aby powyższe zarządzenie zastępcze Wojewody uchylić.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że ma nadzieję, iż Wojewoda wycofa się z tej zmiany, głównie dla dobra mieszkańców.

Radna W. Konys również oświadczyła, że nie jest za tym, aby zmieniać nazwy osiedli.

Z-ca Burmistrza G. Taterka stwierdził, że zmiana nazwy osiedla ma podtekst polityczny, że miało to na celu udowodnienie, że w tej sprawie Burmistrz nic nie zrobił.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że zaproponowane przez Wojewodę nazwy są godne szacunku, ale zarówno radnym jak i mieszkańcom dotychczasowa nazwa osiedla jak i ulicy nie kojarzą się totalitaryzmem, i ma nadzieję, że pozostanie przywrócona stara nazwa osiedla.

Głosowano w sprawie: złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.36.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania osiedlu Dąbrowszczaków położonemu w miejscowości Swarzędz nazwy Szarych Szeregów.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/553/2018**.

17. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.34.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania ulicy Jakuba Przybylskiego położonej w miejscowości Swarzędz nazwy Księdza Józefa Tischnera.

Powyższą uchwałę przedstawiła Radca Prawny Urzędu, Anna Mieczyska.

Głosowano w sprawie: złożenia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego Nr KN-I.4102.34.2018.2 z dnia 13 czerwca 2018r. w sprawie nadania ulicy Jakuba Przybylskiego położonej w miejscowości Swarzędz nazwy Księdza Józefa Tischnera.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/554/2018**.

18. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz Pana Mariana Szkudlarka.

Powyższą uchwałę przedstawiła Kierownik Wydziału Ogólnego, Monika Szafoni.

Radny Ryszard Dyzma oświadczył, że będzie głosował przeciw, bo w tym wypadku jest to populistyczne podejście do tego tematu..

Radna Joanna Wojtysiak zapytała, czy radni mają obowiązek przyjmować taką uchwałę, czy ta uchwała ma cel porządkowy, czy też nowe zasady będą obowiązywały pomimo, że rada jej nie podejmie.

Kierownik M. Szafoni odpowiedziała, że nie podjęcie tej uchwały nie spowoduje, że będzie mogła wypłacić Burmistrzowi wynagrodzenie w dotychczasowej wysokości.

Radca Prawny A. Mieczyska odpowiedziała, że samorządowcy mieli problem czy podejmować taką uchwałę, czy też nie. Ponadto poinformowała, że ta uchwała jest sugestią porządkowania obowiązujących ustaw, że rozporządzenie na podstawie którego zmieniono wynagrodzenie burmistrza zostało zaskarżone do Trybunału Konstytucyjnego.

Radny R. Kamprowski poinformował, że nie będzie głosował za.

Radny Z. Majchrzak poparł przedmówców. Powiedział, że ten projekt uchwały wynikał z populizmu. Ponadto stwierdził, że przy tak niskich zarobkach samorządowców, będzie w samorządach coraz mniej kompetentnych ludzi.

Radny Adrian Senyk również stwierdził, że wynagrodzenia dla samorządowców są zbyt niskie.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że z inicjatywą tej uchwały wyszedł Burmistrz, który poprosił radnych o jej akceptację.

Radny R. Dyzma stwierdził, że Burmistrz zgodnie z opinią radcy prawnego był zobowiązany do przedłożenia tej uchwały, a każdy radny powinien głosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Radca Prawny A. Mieczyska poinformowała, że jeśli nie zostanie podjęta ta uchwała, to wtedy RIO może zainteresować się na jakiej podstawie burmistrz dostaje określone wynagrodzenie.

Kierownik M. Szafoni poinformowała, że jeśli nie będzie podjęta ta uchwała, to burmistrz i tak z dniem 1 lipca będzie miał pomniejszone wynagrodzenie zgodnie z obowiązującym zarządzeniem.

Burmistrz M. Szkudlarek poprosił radnych o przegłosowanie tej uchwały.

Głosowano w sprawie: ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz Pana Mariana Szkudlarka.

Wyniki głosowania : za: 12, przeciw: 3, wstrzymuję się: 3, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/555/2018**.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom obecnych klas szóstych oraz obecnych klas trzecich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Swarzędz w kolejnym roku szkolnym 2018/2019.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom obecnych klas szóstych oraz obecnych klas trzecich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Swarzędz w kolejnym roku szkolnym 2018/2019.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/556/2018**.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – J. Kraszewskiego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – J. Kraszewskiego.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/557/2018**.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII/75/2003 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 sierpnia 2003r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Swarzędz (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2003r., Nr 150, poz. 2823).

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr XIII/75/2003 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 sierpnia 2003r. w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Swarzędz (Dz.U. Woj. Wlkp. z 2003r., Nr 150, poz. 2823).

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/558/2018**.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Sarbinowo.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Sarbinowo.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/559/2018**.

PRZERWA.

PO PRZERWIE.

Przewodnicząca Rady wznowiła obrady i zaproponowała, aby w pierwszej kolejności rozpatrywać projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów w Gminie Swarzędz i nadania jej statutu.

Przystąpiono do głosowania : w sprawie zmiany porządku obrad.

Wyniki głosowania : za : 17, przeciw: 0, wstrzymuje się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów w Gminie Swarzędz i nadania jej statutu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Radny R. Dyźma odczytał wniosek " Klubu Radnych 2020 ", który został dołączony do projektu uchwały.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że od nowej kadencji powinna powstać rada seniorów. Burmistrz powitał Przewodniczącą Zarządu Związku Emerytów i Rencistów w Swarzędzu p. Stanisławę Krzemienieńską.

Poinformował, że Pani Przewodnicząca tego Związku również naciskała aby utworzyć radę seniorów

Radna W. Konys poparła wniosek powołania rady seniorów. Pogratulowała inicjatorowi radnemu P.

Choryńskiego, który już w poprzedniej kadencji dążył do stworzenia klubu rady seniorów.

Radny Z. Majchrzak również poparł inicjatywę powołania rady seniorów. Uważa, że rada ta może bardziej

zaktywizować seniorów do działania. Zwrócił uwagę, aby w działaniu tej rady skorzystać z programu

„Senioralny Poznań”, gdzie Poznań jest jednym z liderów w Polsce, jeśli chodzi o działania na rzecz seniorów w dużych miastach. Poznań aktywizuje i pobudza do działania swoich seniorów.

Radny P. Choryński podziękował za podjęcie tej inicjatywy.

Radny R. Kamprowski poparł inicjatywę powstania rady seniorów.

Głosowano w sprawie: utworzenia Rady Seniorów w Gminie Swarzędz i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania : za: 18, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Przewodnicząca Związku Emerytów i Rencistów Stanisława Krzemieniewska w imieniu emerytów podziękowała, za podjęcie tej uchwały.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr LII/560/2018..

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część Południowa B.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Przewodnicząca Rady zaproponowała głosowanie ręczne nad uwagami.

Radni wyrazili na to zgodę.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Rozdział 1.

Uwaga nr 1.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.5.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.6.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1..

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Wyszedł radny P. Baranowski, obecnych 17 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.5.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.6.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 2.

Uwaga nr 1.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 1.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszedł radny P. Baranowski, obecnych 18 radnych.

Uwaga nr 2.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 6.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcín, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część Południowa B.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/561/2018.**

PRZERWA

Po Przerwie.

Przystąpiono do rozpatrywania kolejnych projektów uchwał. Obecnych 17 radnych (wyszła T. Rucińska).

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego tereny położone w miejscowości Zalasewo po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Kórnickiej – część II (powierzchnia opracowania ca. 105ha).

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: zapoznała się.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Przewodnicząca Rady zaproponowała głosowanie ręczne nad uwagami.

Radni wyrazili zgodę.

Wyszedł radny W. Kmiecik obecnych 16 radnych.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Rozdział 1.

Uwagi od nr 1.1.do 1.11.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi nr 1 oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby blokiem tę uwagę głosować.

Radca Prawny A. Mieczynska potwierdziła, możliwość głosowania blokiem tej uwagi.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwag od nr 1.1.do nr 1.11.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwagi nie zostały uwzględnione przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszedł radny W. Kmiecik, obecnych 17 radnych.

Uwaga nr 2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 2.

Uwaga nr 1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 3.

Uwaga nr 1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszedł radny P. Baranowski , obecnych 16 radnych.

Uwaga nr 6.4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszła radna K. Szkudlarek obecnych 15 radnych.

Uwaga nr 7.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszedł radny R. Kamprowski , obecnych 14 radnych.

Uwaga nr 8.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszła radna K. Szkudlarek, obecnych 15 radnych.

Rozdział 4.

Uwaga nr 1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszedł radny W. Kmiecik i P. Baranowski, obecnych 17 radnych.

Uwaga nr 4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 8.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszła radna J. Wojtysiak, obecnych 16 radnych.

Uwaga nr 9.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszła radna J. Wojtysiak, obecnych 17 radnych.

Rozdział 5.

Uwaga nr 1.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszła radna M. Buchholz, obecnych 16 radnych.

Uwaga nr 1.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 13, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Doszła radna M. Buchholz, obecnych 17 radnych.

Uwaga nr 4.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 4.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 3.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.
Oraz przedstawiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 17, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 5.3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 5.3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 15, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

W uwadze nr 6 nastąpił błąd piśmienny w tabelce „Uwagi” powinien być nr 6.1, 6.2 (było napisane 5.1 i 5.2)

Uwaga nr 6.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 6.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 6.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

W uwadze nr 7 nastąpił błąd piśmienny w tabelce „Uwagi” powinno być 7.1, 7.2 (było napisane 6.1.,6.2).

Uwaga nr 7.1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 7.2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 7.2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Wyszedł radny R. Dyzma, obecnych 16 radnych.

Uwaga nr 8.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej w części przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 8.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 14, wstrzymało się: 2.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 9.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 9.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 10.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 10.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 11.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 11.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 12.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 12.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 6.

Uwaga nr 1.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 12, wstrzymało się: 4.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 16, wstrzymało się: 0.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 3.

Projektant Anna Woźnicka przedstawiła treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 3.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 11, wstrzymało się: 5.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego tereny położone w miejscowości Zalasewo po wschodniej i zachodniej stronie ulicy Kórnickiej – część II (powierzchnia opracowania ca. 105ha).

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 1, nieobecni: 3.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/562/2018.**

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/57/2007 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 sierpnia 2007r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej i nadania jej statutu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Uchwały Nr XII/57/2007 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 28 sierpnia 2007r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej i nadania jej statutu.

Wyniki głosowania : za: 17, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **LII/563/2018.**

29. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji uchwały nr XXX/284/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie : Roczno Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2017.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec sprawozdania, które stanowi załącznik nr 3.

30. Przedstawienie wniosków z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli prawidłowości stosowanych procedur i działań w zakresie naliczania, poboru i egzekwowania podatku od nieruchomości.

Wnioski z powyższej kontroli przedstawił i omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Szymanowski. Protokół stanowi załącznik nr 4.

31. Przedstawienie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Swarzędzu za 2017 rok.

Radni nie zgłosili żadnych pytań wobec sprawozdania, który stanowi załącznik nr 5.

32. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6**.

33. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła informację o złożonych interpelacjach oraz o otrzymanych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 7**.

Radny Z. Majchrzak powiedział, że otrzymał odpowiedź na swój wniosek w sprawie odbudowy chodnika przy drodze Jasín – Łowęcín i poszerzenia go do takiej szerokości, aby był na nim możliwy ruch rowerowy (pismo zarejestrowane pod nr BRM.0003.13.2018). Poinformował, że w odpowiedzi na jego pismo zawarta jest informacja, że ta droga nie posiada pełnej infrastruktury technicznej, tj. odwodnienia i oświetlenia, a przecież rada sołecka Łowęcína wносиła o założenie właściwego oświetlenia. Ponadto radny nie wie dlaczego przy poszerzeniu chodnika z 1,5 m do 3 m trzeba zrobić odwodnienie. Radny przypomniał, że zarówno w tym piśmie jak i w odpowiedzi na jego wcześniejsze pismo dotyczące poszerzenia ul Sarbinowskiej, zawarto taką samą informację, że urząd z tym wnioskiem zwróci się do Starostwa Powiatowego i w przypadku ul. Sarbinowskiej minęły już 3 lata i nic nie zrobiono. Zapytał, czy poprawi się bezpieczeństwo na tych drogach dopiero po śmiertelnym wypadku, tak jak na ulicy Kórnickiej.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że wypadek śmiertelny, który wydarzył się na ul. Kórnickiej, na skrzyżowaniu z ulicami Graniczną i Staniewskiego wydarzył się po 1/2 roku od podpisania umowy na wykonanie sygnalizacji świetlnej. Wyjaśnił, że nie można było wcześniej zrobić tej sygnalizacji, ponieważ obowiązywała trwałość projektu. W sprawie poszerzenia chodnika w ul. Łowęcińskiej. Z-ca wyjaśnił, że Gmina zwracała się z tym wnioskiem do Starostwa, że Gmina wyraziła zgodę na współfinansowanie tego zadania, ale poszerzenie chodnika o pas ziemi spowoduje, że nie będzie możliwości odbioru wody z jezdni, dlatego niezbędnym jest wykonanie odwodnienia. W sprawie niebezpiecznego odcinka drogi Sarbinowskiej (zakrętu) Z-ca Burmistrza wyjaśnił, że zarówno ta droga jak i Łowęcińska są w gestii Starostwa Powiatowego. Pomimo tego gmina przy współudziale sołtysa Łowęcína znalazła właściciela gruntu, o który można by było poszerzyć zakręt i dane tej osoby przekazała Starostwu, ale dalsze czynności musi podjąć właściciel drogi, czyli Starostwo. Radna Anna Graczyk odczytała odpowiedź na swój wniosek w sprawie wytyczenia drogi rowerowej wzdłuż ul. Granicznej od ronda Kunerta do ronda Żołnierzy Niezłomnych. Wniosek wraz odpowiedzią został zarejestrowany pod nr BRM 0003.10.2018.

Radny W. Kmiecik złożył dzisiaj wniosek w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące wydatkowania środków w latach 2014-2018 na usługi niematerialne. Wniosek został zarejestrowany pod nr BRM.0003.16.018.

34. Zapytania i wolne głosy.

Radny Z. Majchrzak poinformował, że ulica przy której mieszka jest ciągle pomijana przy równaniu ulic, ale nie zgadza się na „deptanie „ tej ulicy, tylko prosi, aby wypełnić dziury, a potem ją wyrównać.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że postara się, aby w jak najkrótszym czasie wyrównać tę drogę.

Przypomniał, że w wyniku rozmów z radnym ustalono, że nie będzie równana ta droga wyrówniarką, że radny jedynie zgłosił, aby zappełnić dziury i to też wtedy zrobiono.

Radna A. Graczyk poprosiła, aby na os. Działyńskiego, doświetlić przejścia dla pieszych szczególnie na

przejściu przy Biedronce. Ponadto przypomniała, że już m-cu lutym bezpośrednio do Burmistrza złożyła wniosek w sprawie doświetlenia tego przejścia dla pieszych i, że na jej wniosek i na podstawie jej propozycji w sprawie wyboru rodzaju doświetlenia jest to doświetlenie robione.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że władza wykonawcza już wcześniej planowała doświetlenie najbardziej trudnych przejść dla pieszych, ale niestety w tym roku nie uda się wszystkich niebezpiecznych przejść doświetlić.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że nie wszyscy radni składają wnioski w formie pisemnej do Biura Rady, że część składa je nawet ustnie bezpośrednio do Burmistrza, czy też do konkretnego wydziału i dlatego te niektóre wnioski nakładają się.

Radny P. Baranowski zaproponował, aby w kolejne kadencji na sesjach informować, że radny X złożył w okresie międzysesyjnym x wniosków.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że radny Baranowski tylko w tym tygodniu złożył bezpośrednio do urzędu 3 wnioski.

Radny Z. Majchrzak uważa, że dobrze byłoby, aby publikować chociaż w jednym zdaniu informację, który radny złożył wniosek i w jakiej sprawie.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że radni ze swoimi wnioskami zwracają się bezpośrednio do Burmistrza, zarówno w formie pisemnej jak i ustnej. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że wyraziła zgodę, aby chętni radni przedstawiali swoje wnioski na sesji. Natomiast Biuro Rady Miejskiej nie ma możliwości informowania o złożonych bezpośrednio do Burmistrza wnioskach przez radnych. Jeszcze raz Przewodnicząca podkreśliła, że bardzo często radni składają ustne wnioski bezpośrednio do Burmistrza.

Radny R. Kamprowski poinformował, że również składa ustnie wnioski, bezpośrednio do Burmistrza.

Radny T. Majchrzak powiedział, że zarówno interpelacje i jak wnioski składane przez radnych do BRM są umieszczane na stronie BIP-u Urzędu.

Przewodnicząca Rady dopowiedziała, że publikowane są tylko te wnioski, które są składane do BRM.

Radny A. Senyk stwierdził, że ci radni, którzy chcą się pokazać wyborcom, będą składać wnioski czy interpretacje do BRM, ale większość radnych składa takie wnioski bezpośrednio do Burmistrza. Uważa, że każdy radny powinien wybrać sam w jakiej formie będzie składał wnioski.

Radna W. Konys powiedziała, że ma nadzieję, że takie oświetlenie na przejściach dla pieszych zostanie wykonane na jej wniosek na ul. Kwaśniewskiego.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że tam będzie wykonane takie oświetlenie, że już są założone słupy oświetleniowe.

35. Komunikaty.

Sekretarz Gminy poinformowała, że radni otrzymali wykaz imprez na m-c lipiec.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że prawdopodobnie 10 lipca odbędzie się albo wspólne posiedzenie wszystkich komisji, albo sesja.

36. Zakończenie LII sesji.

Przewodnicząca Rady zamknęła LII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu



Barbara Czachura



Przygotował(a): Biuro Rady

Insp.d/s BRM Aldona Rębacz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl