

**Rada Miejska w Swarzędzu**

BRM.0002.XXXVIII.2017

**Protokół nr XXXVIII/2017**

XXXVIII Sesja w dniu 27 czerwca 2017 r.

Obrady rozpoczęto 27 czerwca 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

Posel na Sejm RP Bartłomiej Wróblewski wraz z Przewodniczącą Rady Miejskiej Barbarą Czachurą i Burmistrzem Miasta i Gminy, Marianem Szkudlarkiem wręczyli mieszkańcowi Swarzędza, panu Mieczysławowi Kaczmarkowi Odznaczenie w imieniu Prezydenta RP Andrzeja Dudy, **"Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski"**. W 1980 r. Pan Mieczysław Kaczmarek był głównym inicjatorem, założycielem i pierwszym przewodniczącym NSZZ Solidarność w Swarzędzkich Fabrykach Mebli. Został też przewodniczącym MKK na terenie miasta i gminy Swarzędz oraz sekretarzem Krajowej Sekcji Przemysłu Meblarskiego. Za swoją działalność został internowany jako jeden z pierwszych działaczy opozycyjnych w Polsce (13 grudnia o godz. 0.15). Na wolność wyszedł 5 lipca 1982 r., jednak do 1985 r. spotykały go represje w postaci przeszukań i zatrzymań. Według dokumentów IPN był inwigilowany do końca 1988 r.

## **1. Otwarcie XXXVIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXVIII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne ( w trakcie posiedzenia przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

## **2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Swarzędz" zmienionej Uchwałą Nr XXIV/242/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21 czerwca 2016 r.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek:

**Głosowano w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Swarzędz" zmienionej Uchwałą Nr XXIV/242/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21 czerwca 2016 r.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wprowadzony do porządku obrad projekt uchwały będzie rozpatrywany w punkcie 14.

Przyjęty porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

## **3. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.**

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXXVII sesji, która odbyła się w dniu 23 maja 2017 r.

Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

## **4. Informacja o realizacji Programu Ochrony Środowiska, w tym przedstawienie raportu z**

## **realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Swarzędz w latach 2015-2016.**

Informację przedstawiła Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Joanna Sonnak.

Przedstawiona prezentacja stanowi **załącznik nr 3**, natomiast informacja o realizacji programu stanowi **załącznik nr 4**.

Burmistrz M. Szkudlarek przekazał najważniejsze i najnowsze informacje w zakresie bieżącej działalności Związku Międzygminnego Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej (GOAP). Jako przedstawiciel Gminy Swarzędz w Związku poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie wszystkich członków oraz przedstawicieli Związku GOAP, poświęcone aktualnej sytuacji związanej z otwarciem ofert z przetargu na odbiór i transport odpadów w kolejnych 3 latach. Następnie Burmistrz przedstawił chronologię wydarzeń jakie miały miejsce od czasu powstania Związku GOAP. Podkreślił, że na koniec 2014 roku, po półtorarocznej działalności strata bilansowa Związku wynosiła ok. 47 mln zł. Następnie przypomniał, że została pobudowana Instalacja Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych oraz biokompostownia, które należą do Miasta Poznania, a Związek GOAP działa na zasadzie partnerstwa publiczno – prywatnego i dostarcza odpady do spalarni i biokompostowni. Dalej poinformował, że Gmina Swarzędz przypisana jest do określonego rejonu, dlatego sama nie może zgodnie z ustawą wywozić odpadów poza rejon, nie może składować odpadów, nie może również gospodarować odpadami w inny sposób, niż ten, który określono w ustawie. Dodał, że obecnie obowiązuje jeszcze przetarg, który został rozstrzygnięty na lata 2015 – 2017, a zasady nowego przetargu zaczną obowiązywać od nowego, 2018 roku. Burmistrz przypomniał, że również w międzyczasie kilkakrotnie zmieniano regulamin utrzymania czystości i porządku. Poinformował, że odpady wielkogabarytowe będą od 2018 roku odbierane raz w miesiącu, a nie raz na trzy miesiące, tak jak w chwili obecnej, czy raz na rok, tak jak to miało miejsce na początku funkcjonowania Związku. Burmistrz podkreślił, że wszelkie działania zmierzają do ekonomicznego zbilansowania środków w budżecie oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Następnie powiedział, że w dniu wczorajszym otwarto oferty i przedstawiono ceny złożonych ofert na wszystkich sektorach, łącznie z sektorem 12, do którego należy Gmina Swarzędz. Burmistrz poinformował, że przetarg, który powinien być rozstrzygnięty za dwa tygodnie, jest pod nadzorem Centralnego Biura Antykorupcyjnego, o co świadomie wnioskował Związek, w celu uniknięcia jakichkolwiek zastrzeżeń. Na zakończenie wypowiedzi, Burmistrz stwierdził, że z chwilą kiedy Gmina chciałaby wystąpić ze Związku, musiałaby pokryć koszty kary i procentowego udziału w stracie, która na chwilę obecną wynosi 980 tys zł. Dodatkowo poinformował, że Gmina Suchy Las, która wystąpiła ze Związku, żałuje swojej decyzji, ponieważ organizując system we własnym zakresie nie jest w stanie zagospodarować odpadów przy zachowaniu ceny 12 zł od mieszkańca, dlatego ceny za wywóz odpadów w tej gminie są wyższe. Stwierdził, że nie będzie Radzie Miejskiej proponował wystąpienia ze Związku z obowiązkiem

zapłacenia prawie 1 mln zł i zorganizowania systemu, który będzie droższy. Podkreślił, że w chwili obecnej należy poczekać na rozstrzygnięcie przetargu, aby podejmować dalsze działania.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek - obecnych 21 radnych.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Paweł Pawłowski powiedział, że Spółdzielnia jest za tym, aby Gmina Swarzędz wystąpiła ze Związku. Stwierdził, że takie decyzje zostały podjęte przez mieszkańców spółdzielni, po ocenie działań wykonywanych przez Związek. Następnie podkreślił, że zasoby spółdzielcze to znaczna ilość mieszkańców Gminy, którzy mają prawo do własnej oceny pewnych działań. Zdaniem Prezesa Pawłowskiego Gmina przystąpiła do Związku, radni wyrazili wolę przystąpienia, ponieważ byli źle informowani o skutkach, jakie poniesie za sobą ta decyzja. Dalej powiedział, że Miasto Poznań potrzebowało Swarzędza po wybudowaniu spalarni, aby zabezpieczyć odpowiedni strumień odpadów, ponieważ obiecano, że gmina będzie traktowana priorytetowo i na korzystnych warunkach. Następnie podkreślił, że mieszkańców spółdzielni interesuje sprawne wywożenie śmieci, a w chwili obecnej mieszkańcy walczą o odpowiedni stan sanitarny osiedli ze względu na ogromne ilości odpadów szczególnie wielkogabarytowych. Prezes uważa, że Związek nie monitoruje sytuacji trudnych, które powinny być rozwiązywane na bieżąco. Prezes Pawłowski powiedział, że regulamin, którego nie uzgodniono ze spółdzielnią, nakłada na spółdzielców od 2018 roku dodatkowe koszty związane z odbiorem odpadów zielonych. Jeszcze raz podkreślił, że spółdzielnia uważa, iż wyjście ze Związku jest najlepszym rozwiązaniem problemu. Zdaniem Prezesa największe niebezpieczeństwo dotyczy nowego kontrahenta, który zostanie wyłoniony po przetargu i który zaoferował bardzo niskie i nieadekwatne ceny za wywóz odpadów. Uważa również, że powinno się podnieść o 2 zł opłatę za zagospodarowanie odpadów, w zamian za odpowiednią obsługę wywozu. Dalej stwierdził, że inna specyfika problemu jest na terenach jednorodzinnych, a inna na terenach wielorodzinnych. Na zakończenie powiedział, że realizuje się bardzo nieudaną ustawę śmieciową, a władze Gminy muszą podjąć trudną decyzję, dotyczącą dalszego funkcjonowania w Związku GOAP. Prezes ma nadzieję, że w podjęciu decyzji będą pomocne głosy spółdzielców.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że musi opierać się na faktach. Stwierdził, że Związek nie ma zaległości, a kredyt został zmniejszony, natomiast w nowej umowie zawartej w ubiegłym roku, udział ze sprzedaży energii elektrycznej i ciepłej, rozliczany jest proporcjonalnie do ilości mieszkańców, a Gmina Swarzędz jest beneficjentem w Związku. Dodał, że w starej umowie udział ze sprzedaży był dochodem Miasta Poznania.

Prezes P. Pawłowski powiedział, że Spółdzielnia nie ma umowy ze Związkiem na wywóz odpadów, tak jak to ma miejsce z Gazownią, czy Energetyką. Stwierdził, że jeżeli nie ma umowy, to nie można egzekwować wielu rzeczy. Zdaniem Prezesa rozliczenie finansowe za wywóz odpadów odbywa się poza Związkiem, a środki w konsekwencji trafiają do Miasta Poznania.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przypomniała, że radni Rady Miejskiej w Swarzędzu mieli możliwość spotkania się z dyrektorem Związku, Bartłomiejem Wielińskim podczas posiedzenia Komisji Gospodarki, która odbyła się w dniu 20 czerwca br. Następnie zapowiedziała, że kolejne spotkanie oraz dyskusja w temacie funkcjonowania Związku odbędzie się w miesiącu sierpniu br. Poinformowała, że na tym spotkaniu radni dalej będą dyskutować i omawiać temat, starając się rozwiązać problemy mieszkańców związane z wywozem odpadów. Stwierdziła, że Prezes Spółdzielni stara się realizować swoje zadania związane z terenami spółdzielczymi, ale również radni muszą realizować swoje zadania dotyczące mieszkańców całej Gminy. Ponadto podkreśliła, że Rada Miejska w Swarzędzu nie ma wpływu na rozstrzygnięcie przetargu, który ogłosił Związek, a sytuacja jest dynamiczna i na bieżąco będzie przez radnych kontrolowana. Na zakończenie wypowiedzi, po rozważeniu wielu argumentów, stwierdziła, że wyjście Gminy ze Związku może wiązać się z podniesieniem cen za wywóz odpadów. Stwierdziła, że Rada nie znajduje argumentu dla wyjścia Gminy Swarzędz ze Związku GOAP.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy wykorzystuje się wszystkie możliwości, łącznie ze skierowaniem wniosku do sądu o ukaranie mieszkańców, którzy nielegalnie wyrzucają odpady tworząc „dzikie wysypiska śmieci”. Zapytał również, czy miejsca tych wysypisk powtarzają się i jakie ilości odpadów w ten sposób wyrzucono.

Kierownik J. Sonnak odpowiedziała, że miejsca częściowo powtarzają się, natomiast ukaranie następuje w przypadku ustalenia sprawcy. Ponadto dopowiedziała, że przygotowuje zestawienie zawierające dokładne dane liczbowe, o które pytał radny Szymanowski.

Komendant Straży Miejskiej Piotr Kubiczak odpowiedział, że Straż Miejska wystawia mandaty za niewłaściwe zagospodarowanie odpadów wraz z nakazem posprzątania. Ponadto poinformował, że takie działania przeprowadza się w przypadku ustalenia sprawcy, jednak nie zawsze udaje się go ustalić i wtedy wywóz porzuconych odpadów następuje na koszt Gminy.

Radny K. Szymanowski stwierdził, że zakupienie urządzeń mobilnych z pewnością pozwoli na ustalenie sprawców.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że radny ma rację w kwestii ścigania sprawców, jednak kamery przenośne były już montowane i nie przyniosły pożądaných efektów, ponieważ dzikie wysypiska pojawiały się w innych miejscach.

Radna Joanna Wojtysiak w związku z wypowiedzą Prezesa Pawłowskiego o trudnej sytuacji na terenach spółdzielczych powiedziała, że mieszkańcy tych terenów stanowią bardzo dużą część mieszkańców całej Gminy. Stwierdziła, że obecna sytuacja dotycząca wywozu odpadów rodzi dużo niebezpieczeństw, a mieszkańcy nie patrzą na problem w sposób ekonomiczny, tylko praktyczny. Następnie podkreśliła, że z drugiej strony na terenach spółdzielczych mieszkańcy nie stosują się do

harmonogramu wywozu odpadów wielkogabarytowych. Niektórzy mieszkańcy podrzucają swoje odpady do śmietników na terenie spółdzielni. Radna zaznaczyła, że większa grupa mieszkańców płaci za wywóz odpadów regularnie, dlatego oczekuje, że sytuacja się poprawi.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że na początku działalności Związku zgodnie z obowiązującą wówczas umową, wywóz odpadów wielkogabarytowych odbywał się raz w roku, w obecnie obowiązującej umowie wywóz tych odpadów następuje 4 razy w roku, a od nowego 2018 roku wywóz będzie realizowany co miesiąc, aby wyjść na przeciw tej trudnej sytuacji i pomóc mieszkańcom.

Radna J. Wojtysiak powiedziała, że wierzy w to, że comiesięczny wywóz rozwiąże problem, ale spółdzielcy cały czas pamiętają w jaki sposób Spółdzielnia sama gospodarowała odpadami i oczekują, aby tak było ponownie.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że odpady wielkogabarytowe nie mogą być odbierane osobno, ponieważ na spalarnię trafiają w innym systemie po specjalnym przygotowaniu.

Przewodniczą Rady B. Czachura stwierdziła, że ustawa narzuca na Gminę pewne obowiązki, z którymi należy się uporać.

Burmistrz M. Szkudlarek zauważył, że Gmina Swarzędz ma składowisko, ale nie może na nie zgodnie z ustawą wywozić odpadów, co byłoby oczywiście tańsze.

Radny Ryszard Dyźma w kwestii gospodarki śmieciowej powiedział, że ustawodawca popełnił błąd wprowadzając ustawę, która nie uwzględnia praktycznego i ekonomicznego działania. Radny stwierdził, że wybór osób niekompetentnych do pracy w Związku w poprzedniej kadencji spowodował niepożądaną sytuację. Zdaniem radnego Gmina nie powinna pochopnie podejmować decyzji o wyjściu ze Związku, ponieważ zajęcie się gospodarką odpadami we własnym zakresie, to ogromny nakład pracy i środków. Potwierdził, że prowadzenie gospodarki odpadami na terenie spółdzielczym jest trudne. Odnośnie wyboru wykonawcy, radny zauważył, że zastrzeżenia powinny być zgłoszone do ustawodawcy. Następnie radny przypomniał, że domagał się od głównej księgowej Związku rzetelnych informacji bez kreatywnej księgowości, z których wynika, że zadłużenie spadło z 40 mln zł, do 11 mln zł i Zarząd Związku zrobi wszystko, aby zadłużenie jeszcze spadło.

Radna Teresa Rucińska zapytała, jak wygląda sprawa rozliczenia Miasta Poznania ze spalarnią, czy są zaległości i w jakiej wysokości, oraz czy obliczono już koszty zakupu nowych pojemników na odpady biodegradowalne, ponieważ trzeba rozpatrzyć, czy lepiej zakupić nowe pojemniki, czy zapłacić karę za wyjście ze Związku. Dalej radna zapytała, czy obliczono ile mieszkańcy będą płacić za wywóz odpadów od nowego roku. Zdaniem radnej odpady wielkogabarytowe powinno wywozić się częściej, ponieważ spółdzielcy nie mają gdzie przechować tych odpadów. Na zakończenie radna

zapytała, czy rozstrzygając przetarg w Związku zwrócono uwagę na to, ile osób z Gminy Swarzędz straci pracę.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie ma zadłużeń i zaległości na spalarni, oraz że nowy dostawca musi dostarczyć pojemniki na odpady zmieszane, segregowane, dlatego dla mieszkańców nic się nie zmienia. Burmistrz podkreślił, że wszelkie działania związane z rozstrzygnięciem przetargu muszą odbywać się zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Poinformował, że firma obecnie wywożąca odpady złożyła ofertę o 2 mln zł za wysoką w stosunku do środków zapisanych na ten cel w budżecie Związku, dlatego nie można było jej rozstrzygać. Dodał, że wszystkie oferty będą weryfikowane, oraz że wpłynęły dwie oferty o dwa i pięć mln zł niższe od kwoty zapisanej na ten cel. Ponadto Burmistrz podkreślił, że firma wywożąca w chwili obecnej odpady z terenu naszej Gminy, ma siedzibę na terenie innej gminy, gdzie płaci podatki i zatrudnia pracowników. Burmistrz powiedział, że w całym kraju funkcjonuje wiele systemów w różnych gminach opartych na równych zasadach, ale w 70 % właścicielami pojemników są ich użytkownicy. Dodał, że Gmina i Związek mają obowiązek odbierać śmieci, ale nie ma w ustawie zapisane, że mają dostarczyć pojemniki. Zaznaczył, że od nowego roku wzrosną koszty wywozu ze względu na comiesięczny odbiór odpadów wielkogabarytowych, oraz cotygodniowy odbiór odpadów biodegradowalnych, dlatego nie zakładano zakupu pojemników na odpady biodegradowalne. Większość mieszkańców posiada własne pojemniki, które musiała zakupić. Burmistrz poinformował, że jeżeli zaoszczędzone środki pozwolą, to w czwartym kwartale tego roku zostaną zakupione przez Związek te pojemniki. Burmistrz zaznaczył, że w chwili obecnej nie trzeba kupować jeszcze pojemników, ponieważ potrzebne one będą od stycznia 2018 roku.

Zdaniem radnej T. Rucińska radni mało informowani są o działalności Związku.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że w ubiegłym tygodniu na Komisję Gospodarki zostali zaproszeni przedstawiciele Związku, gdzie była możliwość dyskusowania i zadawania pytań.

Radna Wanda Konys powiedziała, że temat Związku cały czas powraca i jest to trudne zagadnienie. Poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni Mieszkaniowej, podczas którego głównie dyskutowano na temat gospodarki odpadami. Stwierdziła, że radni muszą sami ocenić trudną sytuację dotyczącą odpadów. Dodała, że w chwili obecnej mieszkańcy wyrażają swoją opinię i zbierają podpisy pod wnioskiem do władz gminy o wystąpienie ze Związku. Radna zauważyła, że mieszkańcy w ten sposób oczekują rozwiązania problemu, poprzez dokonanie analizy, czy Gmina Swarzędz jest w stanie samodzielnie gospodarować odpadami. Ponadto radna stwierdziła, że powinno się pilnować, aby nie podrzucano odpadów, również wielkogabarytowych do spółdzielczych śmietników. Radna podkreśliła, że radni muszą słuchać głosu mieszkańców i należy dokonać przemyślenia do podjęcia przez Gminę Swarzędz gospodarowania odpadami we własnym zakresie.

Radny Adrian Senyk przypomniał, że podczas Komisji Gospodarki poruszano temat dotyczący funkcjonowania Związku, na posiedzeniu obecny był Dyrektor Związku. Radny poinformował, że w podsumowaniu posiedzenia zaproponowano wykonanie projekcji kosztowej i organizacyjnej wyjścia Gminy ze Związku. Radny słysząc głosy o tym, że mieszkańcy są skłonni zapłacić więcej, zapytał ile dokładnie mieszkańcy są skłonni dołożyć, ponieważ gospodarowanie odpadami wiąże się z gigantycznymi kosztami, które mogą znacznie wzrosnąć, aby sprostać wymaganiom mieszkańców. Na zakończenie radny podkreślił, że w chwili obecnej należy poczekać na rozstrzygnięcie przetargu, następnie po określeniu odpowiednich danych przygotować odpowiednie analizy, aby móc zacząć zastanawiać się nad dalszymi rozwiązaniami. Stwierdził, że nie można od razu zakładać, że od nowego roku, po rozstrzygnięciu przetargu będzie źle.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że Rada nie chce stworzyć mieszkańcom jeszcze gorszego systemu, dlatego należy przeanalizować i przekalkulować dokładnie całość problemu.

Radna Katarzyna Szkudlarek również potwierdziła, że wszyscy radni byli zaproszeni na Komisję Gospodarki i mogli wyrazić swoje zadanie oraz uczestniczyć w dyskusji w temacie funkcjonowania Gminy Swarzędz w Związku GOAP.

Radny Rafał Kamprowski uważa, że wywóz odpadów będzie droższy, ponieważ wynika to z przepisów oraz ze wzrostu poziomu segregowania odpadów.

Radna Anna Graczyk powiedziała, że problem gospodarowania odpadami dotyka również działkowców, którzy są zbulwersowani tym, że muszą płacić za odpady dwa razy, w miejscu zamieszkania i w miejscu gdzie mają ogródek działkowy.

Radny Wojciech Kmiecik zapytał, jak wygląda możliwość utworzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Gminy Swarzędz.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że Gmina stara się o utworzenie tego punktu przy składowisku w Rabowicach i będzie on najprawdopodobniej otwarty jesienią br.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że punkt ten będzie obsługiwał Gminę Swarzędz oraz Gminy Kleszczewo i Kostrzyn.

Przewodnicząca B. Czachura powiedziała, że powstanie PSZOK-u to duże wsparcie w trudnej sytuacji.

Sołtys wsi Kobylnica Grażyna Orpińska zapytała, czy będzie możliwość wprowadzenia mobilnych punktów odbioru odpadów.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że zapisy regulaminu mówią o tym, że będą objeżdżane wszystkie ulice i odpady będą zabierane bez obowiązku wcześniejszego zgłaszania i sygnalizowania, że przy danej posesji będą odpady do zabrania.



Sołtys wsi Wierzonka Irena Prokop powiedziała, że na terenie jej sołectwa są jeszcze osoby, które nie złożyły deklaracji do Związku.

Przedstawicielka ogrodów „Leśna Polana” Barbara Bączkiewicz powiedziała, że ogrody „Leśna Polana” działają na zasadzie stowarzyszenia, dlatego działkowcy płacą jeszcze więcej za wywóz odpadów, bo aż 168 zł od ogrodu jako tereny niezamieszkałe.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podsumowując dyskusję w kwestii funkcjonowania Związku, powiedziała, że radni szukają rozwiązań przedstawionych problemów. Przewodnicząca dodała, że w tym właśnie celu zostanie powołana doraźna komisja, aby stworzyć propozycje rozwiązań. Podkreśliła, że każdy stwierdza fakt, że mieszkańcy nie są zadowoleni z obecnej sytuacji, ale nikt nie proponuje konkretnych rozwiązań tego problemu. Następnie podkreśliła, że podczas dyskusji przedstawiono konkretne rozwiązania, które pomogą mieszkańcom, mianowicie poinformowano o powstaniu PSZOK oraz o wywozie odpadów wielkogabarytowych od nowego roku raz w miesiącu.

Na tym zakończono dyskusję.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.**

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Radny Zygmunt Majchrzak poprosił o uszczegółowienie, które ulice będą wykonane z zadania zapisanego w rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne, ponieważ w przedstawionym zadaniu zapisano 33 ulice. Zdaniem radnego należy ustalić harmonogram wykonania wszystkich ulic.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w ramach tego zadania w pierwszej kolejności będą w najbliższym czasie wykonane ulice znajdujące się między ul. Średzką i ul. Staniewskiego. Następnie powiedział, że kolejne ulice będą wykonywane sukcesywnie po uzyskaniu danego projektu.

Wyszła radna A. Graczyk – obecnych 20 radnych.

Radny Z. Majchrzak powiedział, że nadal nie wiadomo kiedy dana ulica będzie przebudowana.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że cały kompleks ulic, które są zapisane w zadaniu będą wykonywane w zależności od tego, kiedy będzie przygotowany projekt przebudowy.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017 z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVIII/366/2017.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.**

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy zmiana prowadząca do tego, że na zadaniu dotyczącym ul. Pszennej zapisano tak mało środków oznacza, że droga nie będzie wykonywana, czy to tylko montaż finansowy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że na etapie projektowania przedstawionego zadania spotkano się z trudnościami związanymi z kanalizacją. Dopowiedział, że Gmina chce zaprojektować i wykonać to zadanie całościowo i kompleksowo, aby w przyszłości była w tej ulicy pełna infrastruktura i nie trzeba by było jej przebudowywać w przypadku pojawienia się możliwości położenia kanalizacji. Zaznaczył, że w chwili obecnej nie ma potrzeby lokowania środków na tym zadaniu, ponieważ trwa proces projektowania, a wykonanie zadania zapisano do roku 2020.

**Głosowano w sprawie:** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036 z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVIII/367/2017.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu**

**Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przybyła radna Anna Graczyk - obecnych 21 radnych.

**Głosowano w sprawie:** zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2017 r. na zakup sprzętu służącego ograniczeniu lub likwidacji zagrożeń dla środowiska na terenie Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/368/2017**.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom klas szóstych oraz klas trzecich szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Swarzędz w roku szkolnym 2017/2018.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

**Głosowano w sprawie:** wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom klas szóstych oraz klas trzecich szkół podstawowych, prowadzonych przez Gminę Swarzędz w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

**Wyniki głosowania:** za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/369/2017**.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** wniesienia prawa własności nieruchomości w formie wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki pod firmą „Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

**Wyniki głosowania:** za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/370/2017**.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** ustanowienia prawa użytkowania na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/371/2017**.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, prawa własności działki zabudowanej, położonej w Zalasewie oznaczonej numerem 242/1.**

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka przedstawił szczegóły dotyczące projektu uchwały, który był

szeroko omawiany na każdej stałej Komisji, gdzie pojawiało się również wiele pytań. Z-ca Burmistrza poinformował, że projekt uchwały dotyczy zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, prawa własności działki zabudowanej, położonej w Zalasewie oznaczonej numerem geodezyjnym 242/1. Dalej wyjaśnił, że proponuje się w drodze przetargu ograniczonego dla obecnego dzierżawcy zbyć nieruchomość zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Następnie powiedział, że dzierżawca złożył wniosek o wykup nieruchomości, Gmina zleciła wycenę, przeprowadzono odpowiednią procedurę i po jej zakończeniu przygotowano projekt uchwały. Z-ca Burmistrza dopowiedział, że nieruchomość będąca przedmiotem projektu uchwały dzierżawiona jest nieprzerwanie od 2009 roku, dlatego też ta nieruchomość może być nabyta w drodze przetargu ograniczonego. Ponadto obowiązuje umowa dzierżawy z 2012 roku, która została zawarta na okres od 1 września 2012 roku do 31 sierpnia 2032 roku. Następnie powiedział, że przedmiotowa nieruchomość o powierzchni 0,7171 ha, będąca własnością Gminy Swarzędz, przeznaczona jest w projekcie planu zagospodarowania terenu pod oświatę i zieleni urządzoną. Dodał, że projekt planu był kolejny raz wyłożony, uzgodniono już projekt przebiegu ul. Polskiej, dalej nastąpi kolejne wyłożenie planu, a następnie odbędzie się dyskusja publiczna. Z-ca Burmistrza przedstawił załącznik graficzny oraz część opisową dotyczącą przeznaczenia omawianego terenu, przedstawione w projekcie miejscowym planu (materiały dołączono do projektu uchwały). Zaznaczył, że powierzchnia zabudowy na przedstawionej nieruchomości nie może przekroczyć 30% powierzchni działki, natomiast powierzchnia biologicznie czynna, nie może być mniejsza niż 60%. Z-ca Burmistrza poinformował, że w 2015 roku zostały wydane na tę nieruchomość warunki zabudowy w ramach inwestycji celu publicznego, ponieważ nie ma na tym terenie obowiązującego planu, a w roku 2017 wpłynął kolejny wniosek o lokalizację celu publicznego – usługi oświaty. Stwierdził, że w momencie sporządzania wyceny bardzo ważne jest przeznaczenie danego terenu, przede wszystkim ze względu na cenę. Dodał, że dzierżawca poniósł dosyć duże nakłady na omawianej nieruchomości, które wycenione zostały na kwotę ok. 3 mln zł, natomiast cała wycena nieruchomości opiewała na kwotę ok. 4 mln zł. W związku z powyższym, przy rokowaniach jakie przeprowadzi Burmistrz po uchwaleniu uchwały, najniższa cena za m<sup>2</sup> nieruchomości musi wynosić ok. 110 zł. Jeszcze raz podkreślił, że Rada Miejska wyraża zgodę na prowadzenie dalszej procedury związanej ze zbyciem nieruchomości. Przedstawiając argumenty przemawiające za zbyciem nieruchomości, Z-ca Burmistrza powiedział, że Zalasewo rozwija się w bardzo szybkim tempie, że mieszkańców przybywa, a infrastruktura nie nadąża za tym rozwojem. Stwierdził, że środki ze sprzedaży nieruchomości mogą być przeznaczone na infrastrukturę, co z pewnością poprawiłyby jej stan. Ponadto na omawianej nieruchomości znajduje się przedszkole, które zapewnia miejsce dla dzieci z Zalasewa i sąsiednich wsi. Na zakończenie wypowiedzi, Z-ca Burmistrza podkreślił, że cena za nieruchomość wynikająca z przygotowanej wyceny, nie jest ceną ostateczną, która będzie znana dopiero po przeprowadzonych rokowaniach.

Radca prawny, Anna Mieczysłowska przedstawiła opinię prawną w sprawie możliwości zwolnienia z przetargowego zbycia nieruchomości. Opinią stanowi **załącznik nr 5**. Następnie podkreśliła, że zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość może być zbyta bezprzetargowo w przypadku gdy dzierżawca ma umowę na dzierżawę na okres minimum 10 lat oraz gdy nieruchomość została zabudowana na podstawie pozwolenia na budowę. Stwierdziła, że obie przesłanki zostały spełnione w omawianym przypadku, dlatego nie ma przeszkód prawnych do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Radny Adrian Senyk powiedział, że na Komisjach projekt uchwały nie był tak szczegółowo omawiany. Następnie poinformował, że mieszkańcy Zalasewa mają różne zdania na temat zbycia omawianej nieruchomości, ponieważ niektórzy z pewnym sentymentem patrzą na ten grunt, inni uważają, że przed sprzedażą powinien być już uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, a nie tylko projekt planu, ponieważ nabywca mógłby sprzedać dalej grunt, gdzie mógłby powstać zupełnie inny obiekt. Dopowiedział, że jest też grupa mieszkańców, która uważa, że dzierżawca może jeszcze przez wiele lat dzierżawić teren i prowadzić swoją działalność, a finanse Gminy są w dobrym stanie i z pewnością Gmina poradzi sobie bez zbywania nieruchomości. Dodał, że mieszkańcy z obawą podchodzą do tego rodzaju działań, ze względu na różnego rodzaju zabudowy, które powstały w Zalasewie, przykładowo budynek wielorodzinny przy ul. Glebowej.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że wpłynął wniosek dzierżawcy, który jest podyktowany zamierzeniami inwestycyjnymi, a Gminie zależy na dodatkowych miejscach w przedszkolu dla dzieci z Zalasewa, które tak prężnie się rozwija. Podkreślił, że plan zagospodarowania przestrzennego przyjmuje Rada Miejska, a nie Burmistrz. Następnie wyjaśnił, że budynek wielorodzinny na wysokości ul. Glebowej powstał na podstawie warunków zabudowy wydanych w poprzedniej kadencji.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że na omawianej nieruchomości nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Radna zaznaczyła, że nie jest przeciwna prowadzonej działalności i przedszkolu, ale uważa, że należy dyskutować o budynkach, które na tym terenie powstały, szczególnie ze względu na to, że powstały w oparciu o warunki zabudowy, bez sprzeciwu panów burmistrzów, którzy w poprzedniej kadencji byli radnymi. Zdaniem radnej cena za m<sup>2</sup> nieruchomości jest „szokująca”. Radna zdaje sobie sprawę z faktu, że cena ta będzie jeszcze negocjowana, ale uważa, że radni powinni znać tę cenę przy rozpatrywaniu projektu uchwały. Następnie na podstawie § 16 pkt 5 statutu Gminy Swarzędz radna poprosiła o utajnienie obrad i podanie radnym konkretnej ceny za m<sup>2</sup> nieruchomości. Ponadto radna podkreśliła, że polityka finansowa Gminy jest jawna, oraz, że negocjacje powinny być przeprowadzone w pierwszej kolejności, a dopiero potem Rada powinna rozpatrywać projekt uchwały. Radna uważa, że zaproponowana cena jest za niska, ponieważ ceny gruntu w Zalasewie są o wiele wyższe. Ponadto

radna obawia się, że Burmistrzowi nie uda się wynegocjować dużo wyższej ceny, niż ta, która została przedstawiona w wycenie. Radna jeszcze raz podkreśliła, że ma prawo poznać wynegocjowaną cenę przed rozpatrzeniem projektu uchwały, oraz że jeżeli nie pozna ceny, będzie przeciwna podjęciu uchwały i będzie wносиła do Wojewody Wielkopolskiego o uchylenie podjętej uchwały.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że radni nie mają wpływu na warunki zabudowy, wydawane na podstawie określonych przepisów oraz na podstawie sąsiedztwa, a Rada ma tylko wpływ na plan zagospodarowania przestrzennego. Jeszcze raz podkreślił, że warunki zabudowy na budynek wielorodzinny na wysokości ul. Glebowej zostały wydane w poprzedniej kadencji. Następnie zaznaczył, że wyceny sporządzane są na podstawie wielu wytycznych, oraz że nie można porównywać cen nieruchomości znajdujących się w niedalekiej okolicy, ale o innych funkcjach i przeznaczeniu. Podkreślił, że kwota określona w wycenie stanowi kwotę netto, dlatego do tej ceny dochodzi kwota podatku VAT, którą nabywca musi uregulować. Z-ca Burmistrza powtórzył, że negocjowanie nie jest w kompetencji Rady, tylko w kompetencji Burmistrza, ale w pierwszej kolejności musi być zgoda Rady na zwolnienie z obowiązku zbycia nieruchomości w drodze przetargu.

Radna T. Rucińska powiedziała, że Burmistrz ma obowiązek wynegocjować cenę i podać ją radnym.

Radca prawny A. Mieczynska wyjaśniła, że Rada Miejska może podejmować uchwały w takim zakresie, w jakim ustawa na to pozwala. Dodała, że zgodnie z zapisami art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, Rada może wyrazić zgodę na zwolnienie z trybu bezprzetargowego, po sprawdzeniu, czy przesłanki prawne zostały spełnione, czyli, czy dzierżawa jest przez okres 10 lat oraz czy powstał budynek na podstawie pozwolenia na budowę. Podkreśliła, że na więcej ustawodawca nie pozwala Radzie, czyli można wyrazić zgodę lub nie, na podstawie określonych przesłanek. Dalej wyjaśniła, że cena przedstawiona w wycenie jest zawsze minimalna, aby jej już nie obniżyć, ale jest możliwość negocjacji wyższej ceny. Radca prawny stwierdziła, że cena nie jest przesłanką do podjęcia przez Radę uchwały, a wyłączenie jawności o którym mowa w § 16 pkt 5 statutu Gminy Swarzędz nie wchodzi w rachubę, ponieważ ograniczenie jawności nie wynika z żadnej ustawy.

Radna T. Rucińska poprosiła o podanie przepisu prawnego, mówiącego o tym, że Rada nie może dyskutować o wynegocjowanej już cenie, ponieważ z przedstawionych danych wynika, że Gmina otrzyma za tę nieruchomość kwotę w wysokości niecałe 800 tys. zł.

Radca prawny A. Mieczynska powiedziała, że nie ma przepisu, który zezwala na tego rodzaju dyskusje, ponieważ ustawa musiałaby wskazywać na taki tryb postępowania.

Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości, Maria Wiśniowiecka powiedziała, że operat szacunkowy jest wykonywany przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, a wartość nieruchomości określana jest na podstawie rynku lokalnego lub szerzej w okresie nawet 3 lat. Dopowiedziała, że operat szacunkowy dla nieruchomości przeznaczonej na cele oświatowe, wykonywany jest rzadko i gdyby był mało wiarygodny, to z pewnością ten fakt byłby zauważony przez pracowników Wydziału. Ponadto poinformowała, że każde skrajne transakcje rzeczoznawca musi odrzucić, ponieważ jest to cena która nie ma odzwierciedlenia na polu handlowym. Następnie dodała, że Gmina jest płatnikiem podatku VAT, dlatego w operatach mowa jest o cenie netto. Na zakończenie Z-ca Kierownika zapewniła, że operat dotyczący omawianej sprawy sporządzony jest rzetelnie, a ustawodawca daje Radzie Miejskiej możliwość zwolnienia z obowiązku sprzedaży nieruchomości na podstawie przetargu, natomiast do Burmistrza będzie dalej należało wynegocjowanie najkorzystniejszej dla Gminy ceny. Podkreśliła ponadto, że nakłady poniesione na nieruchomości nie podlegają negocjacjom.

Radna T. Rucińska ma nadzieję, że radni będą mogli zapoznać się z aktem notarialnym.

Radny Z. Majchrzak stwierdził, że wnioski mieszkańców są szerokie, ale gdyby wcześniej próbowano przedstawić projekt uchwały w taki sposób, jak to zrobił w dniu dzisiejszym Z-ca Burmistrza, to nie byłoby takich wątpliwości i emocji wobec omawianego projektu uchwały. Radny podkreślił, że w kontrowersyjnych sprawach powinny zbierać się kluby i omawiać problemy, tak jak to miało miejsce w poprzednich kadencjach.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że po wielu pytaniach radnych przedstawionych na poszczególnych Komisjach, przygotowano szerszą i rzetelną informację, uwzględniającą odpowiedzi na wszystkie pytania, która została przedstawiona na sesji.

Radna Joanna Wojtysiak zauważyła, że zdanie mieszkańców w omawianej sprawie jest różne, ponieważ rdzenni mieszkańcy mają pewny sentyment do swojej dawnej szkoły, natomiast młodzi mieszkańcy myślą o miejscu w przedszkolu dla swojego dziecka. Następnie stwierdziła, że radni nie powinni analizować operatu, czy zastanawiać się nad ceną, tylko nad tym, czy spełnione są warunki określone w ustawie o gospodarce nieruchomościami oraz czy wyrazić zgodę na bezprzetargowe zbycie gruntu. Podkreśliła, że do sprzedaży nieruchomości może w ogóle nie dojść, ponieważ podczas rokowań strony mogą nie dojść do porozumienia. Radna poprosiła o podanie konkretnej kwoty, stanowiącej zysk dla Gminy, uwzględniając przedstawiony operat szacunkowy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że minimalna cena to kwota powyżej 1 mln zł.

Radny Ryszard Dyźma stwierdził, że w pierwszej kolejności należało sprawdzić, czy ewentualny nabywca jest wiarygodny, dlatego podczas Komisji Budżetowej zadał pytania, na które uzyskał konkretne odpowiedzi. Radny poinformował, że nabywca prowadzi od wielu lat 7 przedszkoli, do



których uczęszcza 1240 dzieci i poniósł nakłady na omawianej nieruchomości w kwocie 3 mln zł. Radny dodał, że podczas Komisji nabywca poinformował o chęci dalszej rozbudowy w kolejnych latach, oraz o tym, że nie zamierza zmienić prowadzonej działalności. Radny stwierdził, że przygotowana wycena musi być sporządzona rzetelnie, ponieważ w tego rodzaju sprawach odpowiada się przed prokuraturą. Ponadto radny powiedział, że mieszkańcy czekają na utwardzenie dróg, a z dzierżawy nie będzie tak dużego dochodu dla Gminy, aby wykonać te zadania, a służby prawne prowadzą z pewnością sprawę tak, aby nie było żadnych uchybień. Dodał, że być może jako członek Komisji Rewizyjnej postawi wniosek do przyszłorocznego planu pracy Komisji o przeprowadzenie kontroli w omawianym zakresie. Dalej stwierdził, że zachowania sentymentalne nie powinni mieć miejsca, a powinno się wychodzić naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, tak jak to robi Burmistrz. Radny powiedział, że nie ma żadnych wątpliwości, aby głosować za przedstawionym projektem uchwały.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że jeżeli nie wyrazi się zgody na sprzedaż nieruchomości, to nie zezwoli się na dalszy rozwój działalności oświatowej na tym terenie. Stwierdził, że radnym powinno zależeć na tym, aby nie zaburzać funkcji oświatowej i zapewnić miejsca dzieciom w przedszkolach.

Remigiusz Stein jako przedstawiciel firmy, która chciałaby nabyć grunt wyjaśnił, że grunt dzierżawiony jest do 2032 roku. Powiedział, że wniosek o wykup gruntu został złożony, ponieważ nowo wybudowane przedszkole ma 7 oddziałów, które otwarto w 2016 roku, i które zostało od razu w całości zapelnione, dlatego pojawiła się myśl o budowie kolejnego budynku na 5 oddziałów. Dalej powiedział, że przy budowie kolejnego budynku, firma będzie musiała wspomóc się kredytem z zabezpieczeniem bankowym w postaci własności gruntu. Następnie dodał, że w porozumieniu z Wydziałem Edukacji, ze względu na brak miejsc w przedszkolach, zostały uruchomione w starym budynku 2 oddziały. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że w projekcie planu zapisany jest procent zabudowy, który stanowi 30 %, a przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego będzie tylko potwierdzeniem stanu faktycznego. Jeszcze raz podkreślił, że miejsca w przedszkolach będą bardzo potrzebne.

Przewodnicząca Rady B. Czachura stwierdziła, że radnym najbardziej zależy na zachowaniu funkcji oświatowych na omawianym terenie.

Radna W. Konys powiedziała, że na komisjach zadawała wiele pytań, ze względu na napływające zastrzeżenia mieszkańców. Stwierdziła, że dzisiejsza debata dobrze świadczy o radnych, którzy pozyskali szczegółowe informacje i mogą zaufać zapewnieniom i wyjaśnieniom Burmistrza. Zdaniem radnej sentymentów nie można brać pod uwagę, a Rada nie może podważać przedstawionej wyceny. Radna zauważyła, że zarówno Radzie jak i Burmistrzowi zależy na uzyskaniu najlepszej ceny za tę nieruchomość. Radna stwierdziła, że jest usatysfakcjonowana i podziękowała za dyskusję.

Radny R. Kamprowski powiedział, że Zalasewo się rozwija i powinno tam powstać kolejne przedszkole przy zachowaniu wymogów prawnych.

Radny P. Choryński powiedział, że pytania radnych podczas posiedzeń Komisji głównie dotyczyły zagwarantowania, że teren będzie dalej przeznaczony na cele oświatowe. Stwierdził, że dyskusja na sesji jest przykładem prawidłowego postępowania Rady, oraz że po uzyskanych wyjaśnieniach z pełnym przekonaniem będzie głosował za podjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Radny A. Senyk powiedział, że kluczową kwestią jest to, aby zarówno radni jak i władza wykonawcza pilnowali, aby omawiany teren był przeznaczony w planie zagospodarowania terenu pod oświatę. Stwierdził, że nikt nie jest w stanie przekonać pewnej grupy mieszkańców, którzy uważają, iż wartość gruntu z biegiem czasu będzie wyższa. Zdaniem radnego większość mieszkańców będzie zadowolona, że na omawianej działce będzie funkcja związana z oświatą.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura stwierdziła, że radni mają prawo do wątpliwości oraz do zadawania pytań, ponieważ starają się szczegółowo analizować dany problem. Stwierdziła, że zbycie nieruchomości, będącej własnością Gminy jest trudną decyzją, dlatego tak szczegółowo przeanalizowano tę sytuację.

Radny M. Matuszak zgłosił, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5.

Komisja Gospodarki: za głosowało 5 radnych, przeciw 2, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 2 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

**Głosowano w sprawie:** zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu, prawa własności działki zabudowanej, położonej w Zalasewie oznaczonej numerem 242/1.

**Wyniki głosowania:** za: 15, przeciw: 2, wstrzymało się: 3, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVIII/372/2017.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy alei w mieście Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy alei w mieście Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/373/2017**.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Janikowo.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Salę obrad opuścił radny Mateusz Matuszak – obecnych 20 radnych.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Janikowo.

**Wyniki głosowania:** za: **20**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **1**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr **XXXVIII/374/2017**.

### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Swarzędz" zmienionej Uchwałą Nr XXIV/242/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21 czerwca 2016r - punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Wydziału Pozyskiwania Funduszy Paweł Radzewicz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Salę obrad opuścił radny Piotr Choryński – obecnych 19 radnych.

**Głosowano w sprawie:** zmiany Uchwały Nr XVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie przyjęcia "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta i Gminy Swarzędz" zmienionej Uchwałą Nr XXIV/242/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21 czerwca 2016r.

**Wyniki głosowania:** za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVIII/374/2017.

### **15. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6.

Burmistrz M. Szkudlarek poprosił radcę prawnego o odniesienie się do wypowiedzi z ostatniej sesji Rady Miejskiej w sprawie Komisji Orzekającej Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radca prawny, Anna Mieczyska przedstawiła informację na temat kar ponoszonych z punktu widzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wyjaśniła, że ustawa o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przewiduje kary w postaci upomnienia, nagany, kar pieniężnych oraz zakaz pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi wymierzana na okres od roku do 5 lat. Następnie powiedziała, że kara nagany wiąże się z negatywną oceną osoby karanej. Dodała, że nie zawsze karany jest burmistrz, ponieważ mogą być ukarane osoby, które dysponują środkami publicznymi. Radca prawny stwierdziła, że najczęściej wymierza się karę upomnienia, stanowiącą najniższą karę i najmniej dotkliwą. Komisja przyznając taką karę, uznaje, że stopień szkodliwości za naruszenie dyscypliny jest niewielki i kara ta ma charakter pouczenia dyscyplinującego. Ponadto dodała, że kara upomnienia nie powoduje, że organ nadzorczy musi podejmować kolejne czynności. Poinformowała także, że ustawa przewiduje odstąpienie od wymierzenia kary, w przypadku gdy dana osoba dniu wydania orzeczenia nie pełni już funkcji publicznych. Stwierdziła, że orzekanie kary w tym przypadku jest bezprzedmiotowe, jednak nie oznacza uniewinnienia. Następnie radca prawny poinformowała, że ustawa nakazuje również, aby w każdym orzeczeniu znalazła się informacja o kosztach postępowania, które są pokrywane przez daną osobę ze środków prywatnych, nie publicznych. W kwestii doręczeń orzeczenia radca prawny stwierdziła, że zgodnie z ustawą otrzymuje je obwiniony lub pełnomocnik obwinionego oraz pracodawca. Wyjaśniła, że w omawianym przypadku pracodawcą jest Przewodnicząca Rady. Ponadto poinformowała, że ustawa nie przewiduje powiadamiania innych osób, a tym bardziej przedstawiania orzeczenia do publicznej wiadomości. Natomiast osoby szczególne zainteresowane wynikiem kontroli i treścią orzeczenia mają możliwość podejmowania odpowiednich czynności.

Burmistrz M. Szkudlarek w związku z tym, że podczas ostatniej sesji radna Rucińska cytowała zapisy orzeczenia, zapytał skąd radna miała ten dokument.

Radna T. Rucińska odpowiedziała, że ten dokument znajduje się na stronie internetowej.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie jest to prawdą i poprosił o przedstawienie wyjaśnienia przez radcę prawnego.

Radca prawny A. Mieczyska powiedziała, że ze względu na to, że zarówno Burmistrz, jak i Przewodnicząca Rady nie przekazywali kserokopii orzeczenia radnym, zwróciła się do Regionalnej Izby Obrachunkowej z zapytaniem, kto otrzymał owe orzeczenie. Następnie powiedziała, że udzielono odpowiedzi, iż o odpis wystąpiła pani Anna Tomicka w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Radna T. Rucińska poprosiła o podanie nazwiska osoby, która udzieliła takiej informacji.

Następnie Burmistrz M. Szkudlarek złożył oświadczenie w sprawie wypowiedzi dotyczących orzeczenia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oświadczenie stanowi **załącznik nr 7**.

Radna T. Rucińska powiedziała, że na poprzedniej sesji zapytała, dlaczego radni nie otrzymali do wiadomości orzeczenia RIO i uzyskała odpowiedź, że zostało ono umieszczone na stronach internetowych Miasta i Gminy Swarzędz. Następnie powiedziała, że RIO nie karze tych, którzy nie zawinili, oraz że poprzednia pani Burmistrz przez wszystkie lata pełnienia funkcji była karana tylko 3 razy, a Burmistrz Szkudlarek został ukarany już po miesiącu pełnienia funkcji. Radna przypomniała, że w 2014 roku Gmina Swarzędz zajęła 5 miejsce w rankingu o zrównoważonym rozwoju gmin miejsko – wiejskich. Następnie radna powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi na pytania dotyczące członków Komisji Urbanistycznej, oraz kto będzie prowadził serwis swarzędzkich autobusów.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że członków Komisji Urbanistycznej powołuje Burmistrz danej kadencji. Dalej poinformował, że nie powołał żadnego radnego do tej komisji, a o powołaniu członków Komisji Urbanistycznej w poprzedniej kadencji decydował uprzedni Burmistrz i do niego należy się zwrócić z pytaniem, czym się kierował. Dodał, że w 2015 roku poprzedni Burmistrz otrzymał dyscyplinę finansów publicznych za niezgodne z prawem wypłacanie diet dla członków tej Komisji, po wniosku złożonym przez radnego Dyzmę.

Radna Katarzyna Szkudlarek powiedziała, że wystąpiła z Komisji Urbanistycznej w poprzedniej kadencji, kiedy dowiedziała się, że wypłacano diety niezgodnie z prawem. Następnie poinformowała, że ma odpowiednie wykształcenie i przygotowanie do pracy w Komisji Urbanistycznej, a z chwilą powołania do pracy w tej komisji miała pewność, działania ówczesnego Burmistrza są zgodne z prawem.

Radny Ryszard Dyzma potwierdził, że radna Katarzyna Szkudlarek jako pierwsza po uzyskaniu informacji o nieprawidłowościach, zrezygnowała z członkostwa w Komisji Urbanistycznej. Następnie powiedział, że była wina i powinna być kara, ponieważ istnieje podejrzenie, że doszło do popełnienia przestępstwa przez poprzedniego Burmistrza. Radny oczekuje opinii prawnej w tej sprawie, oraz oczekuje decyzji Burmistrza, czy podejmie określone kroki, gdyż uważa, że te działania stanowiły niegospodarność, a wypłaty diet dla członków Komisji Urbanistycznej były na

szkodę Gminy.

Radna W. Konys zapytała, czy spotkanie z Prezydentem A. Dudą było korzystne dla Gminy.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że robocze spotkanie z Prezydentem A. Dudą odbyło się w Gminie Czerwonak, gdzie poruszano tematy dotyczące funkcjonowania Związku Międzygminnego Puszcza Zielona, Lokalnej Grupy Działania oraz Ochrony Środowiska. Ponadto rozmawiano o ustawie oświatowej oraz o służbie zdrowia.

#### **16. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację o złożonych interpelacjach i otrzymanych odpowiedziach. Informacja stanowi **załącznik nr 8**.

#### **17. Zapytania i wolne głosy.**

Radna Joanna Wojtysiak złożyła rezygnację z członkostwa w klubie radnych „Nasza Gmina”.

Radny Ryszard Wiczyński poruszył temat dotyczący trudności komunikacyjnych i bezpieczeństwa na ul. Swarzędzkiej w Gruszczyne.

#### **18. Komunikaty.**

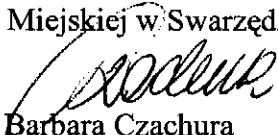
Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że kolejne posiedzenie Rady planowane jest na dzień 11 lipca.

Sekretarz Gminy, A. Kubacka przedstawiła wykaz imprez zaplanowanych w najbliższym czasie.

#### **19. Zakończenie XXXVIII sesji.**

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XXXVIII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Swarzędzu  
  
Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melen



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl