

Protokół nr XXXIII/2017

XXXIII Sesja w dniu 28 lutego 2017 r.

Obrady rozpoczęto 28 lutego 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XXXIII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXIII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie obrad przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktów dotyczących:

- rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/309/2017 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy powiatowej drodze publicznej w Jasinie – ul. Rabowicka.
- rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej "Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie",

- rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Leśnej, Swarzędzkiej i Ogrodniczej w Janikowie"

- rozpatrzenia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek obecnych 21 radnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poddała pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Burmistrza:

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej "Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie",

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wprowadzony projekt uchwały będzie rozpatrzony w punkcie 9.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Leśnej, Swarzędzkiej i Ogrodniczej w Janikowie"

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wprowadzony projekt uchwały będzie rozpatrzony w punkcie 10.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że wprowadzony projekt uchwały będzie rozpatrzony w punkcie 21.

Burmistrz M. Szkudlarek wycofał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/309/2017 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 stycznia 2017 roku w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy powiatowej drodze publicznej w Jasinie – ul. Rabowicka.

Radca prawny Anna Mieczyska wyjaśniła, że przygotowany projekt uchwały przewiduje zmianę § 3 uchwały nr XXXII/309/2017, który miałby otrzymać brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Zmiana ta podyktowana jest wszczęciem postępowania przez Wojewodę Wielkopolskiego, który uznał, że uchwała w sprawie wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy powiatowej drodze publicznej w Jasinie nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, tylko wchodzi w życie z dniem podjęcia. W związku z powyższym został przygotowany stosowny projekt uchwały zmieniający wskazany paragraf. Następnie radca prawny wyjaśniła, że w dniu dzisiejszym wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego, który uchylił całą uchwałę nr XXXII/309/2017, dlatego na kolejną sesję Rady Miejskiej zostanie przygotowany nowy projekt uchwały uwzględniający zapisy rozstrzygnięcia nadzorczego.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXXII sesji,

która odbyła się w dniach 24 stycznia 2017 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXXII sesji.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

4. Informacja o stanie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego.

Informację o stanie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego przedstawił Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar. Prezentacja stanowi załącznik nr 3.

Radna Wanda Konys poprosiła o wyjaśnienie w kwestii dotyczącej planu Doliny Cybiny i okolic, gdzie wyjaśniono, że przygotowywane są materiały do procedury zmiany sposobu użytkowania gruntów leśnych na cele nieleśne.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że planuje się wydzielić teren, żeby móc uchwalać mniejsze tereny bez procedury odlesienia. Następnie wyjaśnił, że odlesienie jest związane z koniecznością przeprowadzenia i wrysowania w projekt planu przebiegu nowej obwodnicy.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, jaki procent Gminy Swarzędz będzie objęty planami zagospodarowania terenu na koniec roku, po uchwaleniu przedstawionych planów.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że jeżeli zostaną uchwalone przedstawione plany, to będzie objęte planami 45% gminy.

Radny Wojciech Kmiecik zapytał, kiedy będzie koncepcja i jaki jest pomysł na zagospodarowanie terenu dotyczącego rejonu ulic Poznańskiej, Kórnickiej, Wrzesińskiej i Polnej.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że odbyło się spotkanie w tej sprawie z biurem projektowym, które opracowuje ten plan. Wyjaśnił, że głównymi problemami w opracowaniu planu jest udrożnienie terenu i poprawa bezpieczeństwa na tym terenie. Podkreślił, że najważniejsze będzie uzyskanie zgody Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na wyjazd z tego terenu na drogę krajową nr 92.

Na tym dyskusję w temacie planów zagospodarowania przestrzennego zakończono.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/315/2017.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan zgłosiła w imieniu Burmistrza autopoprawkę do

projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXXIII/316/2017**.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Wyniki głosowania: za: **20**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **1**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXXIII/317/2017**.

8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXXIII/318/2017**.

9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej "Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie" - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Radny Ryszard Wiczyński zapytał, czy projekt uchwały dotyczy terenu, na którym powstała firma Bros.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady B. Czachura dopowiedziała, że teren objęty planem jest większy i nie obejmuje tylko terenu o którym mówi radny Wiczyński.

Kierownik J. Cesar potwierdził, że jest to większy teren.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że przedstawiony projekt uchwały wychodzi naprzeciw dwóm interpelacjom radnego. Następnie poprosił o wyjaśnienie na temat trybu wprowadzenia projektu uchwały pod obrady Rady, ponieważ w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Wiceprzewodniczących Rady z Przewodniczącą Rady, podczas którego nie omawiano tego projektu uchwały.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka przeprosił za tryb wprowadzenia uchwał podczas sesji Rady Miejskiej, ale należało poczekać na uzasadnienie wyroku sądu. Wyjaśnił, że zależy władzy wykonawczej na tym, aby ten projekt uchwały był rozpatrywany podczas XXXIII sesji Rady Miejskiej, ponieważ wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy, który powinien być procedowany zgodnie z informacją publiczną i z pełną procedurą planistyczną. Podkreślił, że właśnie dlatego zaproponowano taką formę wprowadzenia projektu uchwały.

Radny Piotr Choryński powiedział, że dla części terenu objętego projektem uchwały, który zajmuje firma Bross, jest obowiązujący wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. Radny stwierdził, że z wywołania planu wynika, że chce się zmieniać plan dla terenu, na którym jest prawomocny wyrok. Radny stwierdził, że należy się zastanowić, jakie przyjąć rozwiązanie dla omawianej sprawy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka wyjaśnił, że na omawianym terenie był plan zagospodarowania terenu, który właśnie wyrokiem sądu został uchylony. W związku z tym na tym terenie nie ma obowiązującego planu, dlatego należy wywołać nowy plan. Następnie wyjaśnił, że aby plan mógł być wywołany, należy dokonać zmiany w studium i należy te kwestie uporządkować. Jeszcze raz podkreślił, że tego rodzaju zmiany nie powinny odbywać się na zasadzie wydawania warunków zabudowy, tylko poprzez pełną procedurę planistyczną, łącznie z wyłożeniem planu do publicznego wglądu.

Radny P. Choryński zwrócił uwagę, że na omawianym terenie obowiązuje studium zagospodarowania terenu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura wyjaśniła, że właśnie dlatego należy przystąpić do procedury, której efektem będzie zmiana obowiązującego studium.

Radny Z. Majchrzak podkreślił, że omawiany temat jest trudny i nie ma „złotego środka”, który nie spowoduje konfliktów. Radny uważa, że jeżeli gmina nic nie zrobi w tej sytuacji, to grożą gminie duże konsekwencje odszkodowawcze. Stwierdził, że głównie należy bronić interesów gminy, dlatego uważa, że wszczęcie omawianej procedury jest celowe.

Radny R. Dyźma zapytał, jakie rozwiązanie dla omawianej sytuacji przewiduje radny Choryński.

Radny P. Choryński jeszcze raz podkreślił, że na omawianym terenie obowiązuje wyrok sądu i należy się jemu podporządkować. Radny przypomniał, że problem wracał w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej i gdyby nie decyzje poprzednich władz wykonawczych, to do wydania decyzji by nie doszło. Radny uważa, że w chwili obecnej należy prowadzić negocjacje ze stronami, firmą Bros, Stowarzyszeniem Len i Gminą Czerwonak. Zdaniem radnego po zmianie studium sytuacja gminy może się pogorszyć.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że Gmina Swarzędz respektuje wyrok sądu, który mówi, że plan zagospodarowania terenu został przyjęty z naruszeniem prawa, dlatego należy wywołać nowy plan.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że czekanie nie daje rozwiązania, a mieszkańcom należy umożliwić wypowiedzenie się właśnie poprzez uruchomioną procedurę planistyczną.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że przy wydawaniu warunków zabudowy informacje otrzymują zainteresowane strony, które mogą wyrażać swoje zdanie poprzez wnioski do planu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podkreśliła, że szeroka dyskusja jest bardzo ważna.

Z-ca Burmistrza G. Taterka powiedział, że rzeczywiście władza wykonawcza dąży do przeprowadzenia szerszej dyskusji. Następnie zaznaczył, że należy również pamiętać o tym, że na omawianym terenie stoi już budynek, który powstał na podstawie uchwalonego przez Radę Miejską planu zagospodarowania terenu. Następnie dodał, że w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej nie dokonywano żadnych zmian w planie zagospodarowania terenu, tylko wydawano decyzje środowiskowe, które nie są konsultowane z Radą Miejską.

Radny R. Dyżma powiedział, że karygodne błędy zostały popełnione w 2001 roku przez władzę wykonawczą, kiedy został uchwalony plan, dlatego zdaniem radnego pretensje należy kierować do ówczesnych władz.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że działanie Burmistrza jest wskazane, ponieważ należy naprawiać błędy.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że oczywiście nikomu nie zależy na tym, aby gmina płaciła odszkodowanie.

Radny R. Dyżma zapytał, czy Stowarzyszenie Len może skutecznie oprotestować uchwalony plan zagospodarowania terenu.

Kierownik J. Cesar odpowiedział, że organizacje i osoby prywatne będą miały możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii. Dodał, że po przeprowadzeniu całej procedury oraz po uchwaleniu planu, każda uchwała przekazywana jest do Wojewody Wielkopolskiego, gdzie można zgłosić uchybienia w danym planie. Ponadto dopowiedział, że nawet po opublikowaniu uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, mieszkańcy mają możliwość złożenia zaskarżenia wobec danego planu.

Radny P. Choryński powiedział, że jedną z przyczyn unieważnienia planu z 2001 roku jest brak konsultacji z Gminą Czerwonak. Zdaniem radnego Gmina Czerwonak jak i Stowarzyszenie Len nie zaaprobuje zapisów planu proponowanego przez Gminę Swarzędz, dlatego należy się dokładnie zastanowić jakie przyjąć rozwiązanie.

Radca prawny Anna Mieczysława powiedziała, że każdy, kto wykaże swój interes prawny, ma prawo angażować się w procedurę planistyczną, a w trakcie procedury, używając określonych argumentów okaże się, czy skutecznie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podkreśliła ponownie, że strony powinny mieć możliwość wypowiedzenia się i to nie powinno być przeszkodą dla rozwiązywania problemów przez gminę.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że gmina jest na początku długiej drogi dotyczącej zmiany planu zagospodarowania terenu. Stwierdził, że to przystąpienie do zmiany studium jest uzasadnione i powinno przejść określoną procedurę. Burmistrz dopowiedział, że będą realizowane inwestycje zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli ul. Asfaltową i poszerzenie ul. Swarzędzkiej wraz z chodnikiem. Będzie również prowadzona zgodnie z prawem procedura planistyczna. Burmistrz podkreślił, że w chwili obecnej należy dbać o interes mieszkańców Janikowa z poszanowaniem mieszkańców sąsiednich gmin. Jeszcze raz zaznaczył, że rozpoczyna się procedura i nie należy wywoływać niepotrzebnych konfliktów już na początku procedowania planu, tylko należy łagodzić te konflikty, które powstały w poprzednich latach. Burmistrz stwierdził, że negocjacje na tym etapie nie są uzasadnione, ponieważ nie przesądza się w chwili obecnej jaki rodzaj zagospodarowania na tym terenie będzie obowiązywał. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że proponuje rozwiązanie, które na

chwile obecną jest najbardziej uzasadnione, dlatego prosi o rozpatrzenie uchwał w sprawie przystąpienia do zmiany studium i przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania terenu w Janikowie.

Radny R. Wiczyński powiedział, że był radnym w kadencji w latach 2006 – 2010, kiedy to była budowana droga łącząca Gminę Swarzędz z miejscowością Kicin, która jest bardzo wąska i bez poprowadzonego odwodnienia tylko z rowem. Radny poinformował, że zgłaszał już wówczas te problemy, jednak nikt ich nie rozpatrywał, a w chwili obecnej trzeba te błędy naprawić. Radny zapytał, czy nie można było wykonać tej ulicy porządnie od razu.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że tego rodzaju problemy należy zgłaszać na etapie projektowania, ponieważ jeżeli coś nie zostanie uwzględnione na tym etapie, to trudno potem cokolwiek zmienić, czy wyegzekwować.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że radni nie powinni ulegać emocjom, tylko zaufać Burmistrzowi.

Radna W. Konys powiedziała, że każda decyzja w omawianej sprawie jest trudna, ale należy dołożyć wszelkich starań, aby problem rozwiązać. Zdaniem radnej decyzja o przystąpieniu do zmiany studium jest słuszną i zasadną.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz obejmującej "Rejon ulicy Swarzędzkiej w Janikowie"

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 2, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/319/2017.

10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Leśnej, Swarzędzkiej i Ogrodniczej w Janikowie" - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki, Jędrzej Cesar.

Radny R. Wiczyński powiedział, że była koncepcja, aby część gruntów od strony miejscowości Kicin była wyłączona z tego planu.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że procedowany będzie teren, który został przedstawiony na mapie załączonej do projektu uchwały. Następnie przedstawił granice opracowania planu zgodnie z załącznikiem graficznym.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon ulic: Leśnej, Swarzędzkiej i Ogrodniczej w Janikowie".

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/320/2017.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 roku dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 roku dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/321/2017.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

radny zaapelować aby nie wycinać pochopnie tyle drzew.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie określenia stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/322/2017.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2017 roku.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Salę obrad opuścili radni M. Matuszak oraz P. Baranowski – obecnych 19 radnych.

Głosowano w sprawie: Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Swarzędz w 2017 roku.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/323/2017.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic : Mokra, Planetarna, Transportowa, Józefa Rivoliego w Zalasewie”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Na salę obrad wrócił radny P. Baranowski – obecnych 20 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic : Mokra, Planetarna,

Transportowa, Józefa Rivoliego w Zalasewie”.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/324/2017.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kruszewnia – ul. Husarska.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kruszewnia – ul. Husarska.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/325/2017.

16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Żelazna.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Żelazna.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/326/2017.

17. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – ul. Serdeczna.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – ul. Serdeczna.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/327/2017.

18. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – ul.

Wesoła.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – ul. Wesoła.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/328/2017.

19. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz” - Jadwiga Maćkowiak.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Na salę obrad wrócił radny M. Matuszak – obecnych 21 radnych.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/329/2017.

20. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz” - Aniela Podolak.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/330/2017.

21. Rozpatrzenie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że projekt dostosowania sieci szkół otrzymał pozytywną opinię Wielkopolskiego Kuratora Oświaty.

Ponadto wyjaśnił, że żadna placówka oświatowa przy reformie oświaty nie zostanie zlikwidowana, ponieważ zostaną tylko przekształcone zgodnie z nowym ustrojem. Dodał, że powyższe rozwiązanie pozwoli również utrzymać zatrudnienie kadry pedagogicznej na obecnym poziomie. Na zakończenie wypowiedzi przypomniał, że informacja o projekcie uchwały była przedstawiana na każdej komisji Rady Miejskiej, a przegłosowana na Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił opinię do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXXIII/331/2017.

22. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przedstawiła projekt stanowiska. Poinformowała, że zostało ono przygotowane w oparciu o opinię Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi oraz na podstawie dyskusji przeprowadzonej na spotkaniu z radnymi w dniu 14 lutego br.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił opinie do projektu stanowiska:

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia stanowiska w sprawie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Stanowisko zostało przyjęte i otrzymało Nr 1/2017.

23. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie.

Nikt nie wniósł uwag do przedstawionego sprawozdania, które stanowi załącznik nr 4.

24. Zapoznanie się z wnioskiem o zatwierdzeniu taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na okres od 01.05.2017 r. do 30.04.2018 r.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali treść wniosku.

Radny Krzysztof Szymanowski powiedział, że w uzasadnieniu do wniosku o zmianę taryf pojawiła się informacja o stratach poniesionych w tym zakresie przez Zakład. Radny zapytał, jakiego rzędu są to straty oraz z jakich powodów one powstały. Ponadto zapytał, czy proponowany wzrost cen nie spowoduje większych strat.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Izabela Gruszczewska - Gonet odpowiedziała, że wniosek o zmianę taryf przedstawia się Radzie Miejskiej do wiadomości, natomiast weryfikacja wniosku nastąpi w Związku Międzygminnym „Puszcza Zielonka”. Dodała, że radnemu Szymanowskiemu odpowiedzi na zadane pytania udzieli w formie pisemnej.

Radny Ryszard Dyźma zapytał, czy będą różnice w opłatach za wodę.

Dyrektor I. Gruszczewska – Gonet odpowiedziała, że taryfa składa się z 2 grup i różnica jest tylko w abonamencie. Dodała, że podstawowa cena za wodę będzie się kształtować na poziomie 4,43 za m³, a za ścieki 7,63 za m³. W związku z tym wzrost wyniesie 8 groszy na wodzie i 57 groszy na ściekach.

Radny R. Dyzma zapytał, skąd wynika różnica w abonamencie dla Łowęcina i Paczkowa.

Dyrektor I. Gruszczewska – Gonet odpowiedziała, że w każdym sołectwie są inne warunki, ponieważ jedne mają stacje uzdatniania wody, w innych są przepompownie, dlatego różne czynniki eksploatacyjne składają się na daną kalkulację szczegółową.

Treść wniosku stanowi załącznik nr 5.

25. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6.

26. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że w okresie międzysesyjnym:

- radny Zygmunt Majchrzak otrzymał odpowiedź na interpelację w sprawie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego unieważnienia planu zagospodarowania dla terenu w Janikowie, gdzie powstał zakład firmy Bros.

- radna Anna Graczyk otrzymała odpowiedź na interpelację w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa publicznego mieszkańców na terenie Swarzędza – Południe.

- radny Zygmunt Majchrzak złożył interpelację w sprawie określenia terminu przebudowy ulic Pszennej w Łowęcinie i Grudzińskiego w Jasinie oraz w sprawie porozumienia się ze Starostwem Powiatowym celem dokonania wykupu gruntu na poszerzenie ul. Sarbinowskiej w Łowęcinie, oraz pobudowania chodnika wzdłuż tej ulicy, przynajmniej od ulicy Łowieckiej do przystanku autobusowego.

Radny Z. Majchrzak odniósł się do złożonej interpelacji, która została zarejestrowana pod nr BRM.0003.5.2017. Radny zauważył, że cały czas droga czeka na wykonanie, ponieważ z roku na rok zostaje z różnych przyczyn przesuwany termin jej wykonania. Następnie radny odniósł się do odpowiedzi na interpelację w sprawie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego unieważnienia planu zagospodarowania dla terenu w Janikowie, gdzie powstał zakład firmy Bros. Radny zauważył, że podjęte na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie zmiany studium i przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania terenu wychodzą naprzeciw zapisom złożonej interpelacji. Zdaniem radnego, gdyby kroki w sprawie zmian studium i planu zostały podjęte dwa lata temu, kiedy złożył pierwszą interpelację w tej sprawie, w dniu dzisiejszym sytuacja byłaby z pewnością spokojniejsza.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że wcześniej, kiedy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego nie był prawomocny, nie było wskazania, aby procedować uchwały w sprawie zmiany studium i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Radca prawny Anna Mieczyska powiedziała, że po to została złożona skarga kasacyjna, aby bronić interesów Gminy Swarzędz. Wyjaśniła, że procedowanie uchwał w momencie, kiedy nie wiadomo do końca jakie będzie rozstrzygnięcie sądu, nie byłoby celowe i spowodowałoby komplikacje. Dopowiedziała, że skarga kasacyjna była rozpatrywana, co oznacza, że sąd dopatrzył się argumentów prawnych i merytorycznych do jej rozpatrzenia. W przeciwnym przypadku skarga zostałaby odrzucona. Zaznaczyła, że właśnie z tego powodu można było się spodziewać, że wyrok mógłby być inny, że z uwagi na upływ czasu i stan faktyczny, wyrok sądu mógłby unieważnić rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Radca Prawny jeszcze raz podkreśliła, że postępowanie sądowe może odmienić stan podejmowanych działań, które w konsekwencji mogłyby okazać się również zbyt kosztowne dla gminy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka w kwestii interpelacji radnego Z. Majchrzaka poinformował, że odpowiedzi udzieli w formie pisemnej. Dopowiedział, że przesunięcia terminu wykonania wielu zadań podyktowane są wykonaniem w pierwszej kolejności kanalizacji, bądź możliwością złożenia wniosku i otrzymania dofinansowania na dane zadanie oraz procedowaniem nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Radna Anna Graczyk odniosła się do otrzymanej odpowiedzi Komendanta Policji, czytając jej fragmenty. Radna poprosiła, aby kolejna odpowiedź Policji przedstawiała konkretne działania w sprawie.

27. Zapytania i wolne głosy.

W sprawach bieżących przedstawiciel Stowarzyszenia Dynamiczny Swarzędz Eugeniusz Figiel powiedział, że chciałby przedstawić problem dotyczący obsługi komunikacyjnej terenów po północnej stronie drogi krajowej nr 92 w Jasinie. Następnie zapytał Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz o pismo z listopada 2016 roku, w którym pozytywnie uzgodniono warianty wschodniej obwodnicy i jednocześnie narzucono warunki, które te warianty powinny spełniać. Powiedział, że jednym z tych wariantów jest to, aby na węźle w Paczkowie było możliwe skomunikowanie terenu po północnej stronie drogi krajowej nr 92. Podkreślił, że w interesie firm zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej jest prawidłowe skomunikowanie tego terenu. Podkreślił, że Stowarzyszenie ma świadomość, że przedstawiony problem jest na etapie porozumień Gminy Swarzędz z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Ponadto zapytał, czy Burmistrz otrzymał odpowiedź od pracowni, która projektuje omawiane zjazdy.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poprosiła o uszczegółowienie pytania. Następnie powiedziała, że początkowo myślała, iż przedstawiciele Stowarzyszenia przybyli na sesję, aby zainteresować problemem radnych Rady Miejskiej, a okazało się, że zadaje się pytania Burmistrzowi, na które w dniu wczorajszym na oddzielnym spotkaniu Burmistrz udzielał wszystkich wyjaśnień.

Eugeniusz Figiel podkreślił, że działania Stowarzyszenia zmierzają do tego, aby na etapie projektu wschodniej obwodnicy uzgodnić odpowiednie połączenie terenów znajdujących się przy drodze serwisowej z biurem projektowym.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że w dniu wczorajszym podczas spotkania z przedstawicielami Stowarzyszenia wyjaśniono wszystkie kwestie w zakresie omawianego tematu. Burmistrz wyjaśnił, że w chwili obecnej trwa projektowanie północno - wschodniej obwodnicy Poznania i przedstawiciele Stowarzyszenia powinni wziąć udział w konsultacjach, które odbyły się w Szkole Podstawowej w Zalasewie. Zaznaczył, że Gmina Swarzędz nie projektuje tej drogi, a jedyne co można było zrobić, to wyrazić swoją opinię w kwestii propozycji jej przebiegu, co Gmina Swarzędz wykonała i przekazała do odpowiedniej instytucji. Następnie Burmistrz wyjaśnił, że decyzja środowiskowa jest już procedowana. Ponadto przypomniał, że północno – wschodnia obwodnica Poznania była wpisana w plan Województwa Wielkopolskiego, gdzie zaproponowano trzy warianty przebiegu tej drogi. Burmistrz poinformował, że to właśnie Gmina Swarzędz starała się o to, aby obwodnica przebiegała przez Paczkowo, a nie przez Skałowo. Burmistrz dopowiedział, że to właśnie Gmina Swarzędz w swojej opinii wyraziła zdanie, aby w Paczkowie wykonać odpowiednie zjazdy oraz aby sołectwa Uzarzewo i Wierzonka nie zostały przedzielone obwodnicą. Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz przypomniał, że od samego początku zapisane jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Swarzędz zadanie dotyczące wykonania drogi serwisowej po północnej stronie drogi krajowej nr 92, na co gmina ma już gotowy projekt. Następnie dodał, że niektórzy przedsiębiorcy, czy mieszkańcy nie zgadzają się na proponowany przebieg drogi, inni oprotowali ten projekt, a jeszcze inni wycofali się z wcześniejszych zapewnień o przekazaniu gruntu. Burmistrz wyjaśnił, że droga serwisowa nie jest drogą gminną, tylko należącą do Generalnej Dyrekcji, a gmina stara się na zasadzie porozumienia przejąć tę drogę. Ponadto poinformował, że gmina stara się, aby na drogę serwisową był wykonany zjazd w okolicy nowego wiaduktu w Jasinie. Burmistrz poprosił o przedstawienie zmiany zapisów prawnych w sprawie porozumień dotyczących przejęcia dróg. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że nie rozumiał jest cel przedstawicieli Stowarzyszenia na dzisiejszej sesji, ponieważ w dniu wczorajszym na spotkaniu w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu, omówiono dokładnie wszystkie kwestie dotyczące omawianego tematu.

Radca prawny A. Mieczysławski poinformował, że do dnia 3 marca 2017 roku z punktu prawnego nie było możliwe finansowanie prac na drogach, które nie są w zarządzie

samorządów lokalnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że sesje Rady Miejskiej są otwarte i każdy mieszkaniec może przybyć na obrady. Następnie poinformowała, że przedstawiciele Stowarzyszenia sygnalizowali wcześniej przybycie na sesję, dlatego zostali zaproszeni po spotkaniu z Burmistrzem do Biura Rady Miejskiej w celu przedstawienia swojego problemu Przewodniczącej i Wiceprzewodniczącym Rady. Przewodnicząca poinformowała, że mieszkańcy nie przybyli na to spotkanie. Następnie stwierdziła, że widoczne są dwa aspekty sprawy, mianowicie dotyczący drogi serwisowej i odpowiednich zjazdów z obwodnicy Poznania. Stwierdziła, że radni są zainteresowani wspieraniem przedsiębiorców działających na terenie gminy, a działania Burmistrza idą w dobrym kierunku i mają na celu rozwiązanie przedstawionych problemów. Ponadto zapytała, jak radni mogą jeszcze pomóc przedsiębiorcom w obecnej sytuacji.

Burmistrz M. Szkudlarek jeszcze raz podkreślił, że Gmina Swarzędz nie projektuje obwodnicy Swarzędza, dlatego w tej kwestii należy się zgłaszać do innych instytucji. Ponownie dodał, że gmina stara się pomóc przedsiębiorcom poprzez wybudowanie 6 – metrowej drogi serwisowej.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ryszard Włodarczyk powiedział, że jedyne o co proszą przedstawiciele Stowarzyszenia, to możliwość wglądu do projektu obwodnicy Poznania, ponieważ przedstawione propozycje zjazdów nie mają odpowiednich i wystarczających promieni łuków do przejazdu samochodów ciężarowych.

Eugeniusz Figiel podkreślił, że z otrzymywanych przez stowarzyszenie pism nie wynika, że decyzja środowiskowa jest procedowana.

Radny Wojciech Kmiecik złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji, ponieważ zdaniem radnego wszelkie kwestie zostały już wyjaśnione.

Przed przegłosowaniem wniosku, Z-ca Burmistrza G. Taterka zwrócił uwagę, że przedstawiciele Stowarzyszenia otrzymali pisemne uzgodnienia gminy z konsultacji prowadzonych przy planowaniu obwodnicy, które już się zakończyły. Stwierdził, że nie można zarzucać Burmistrzowi, że czegoś zaniechał, ponieważ wykorzystano wszystkie możliwe kroki, aby obwodnica powstała w najkorzystniejszym miejscu i na odpowiednich warunkach. Dodał, że proponowana przez gminę droga serwisowa, będzie drogą pomocniczą do obsługi drogi krajowej i z pewnością połączenie drogi serwisowej z obwodnicą również musi nastąpić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na zakończenie wypowiedzi dopowiedział, że Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz dbając o mieszkańców i przedsiębiorców Gminy Swarzędz skierował uwagi do projektanta.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała, czy na etapie projektowania będzie można wnieść jeszcze uwagi.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że wpłynęły dopiero pierwsze pisma dotyczące decyzji środowiskowych, które z pewnością zostaną upublicznione. Ponadto dopowiedział, że na etapie projektowania, kwestie dotyczące Gminy Swarzędz również będą przekazywane gminie, celem upublicznienia. W związku z powyższym stwierdził, że uwagi można formułować również przy projektowaniu.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Ryszard Włodarczyk powiedział, że nie chciałby spóźnić się ze zgłoszeniem uwag do zjazdów z obwodnicy, ponieważ promień tych zjazdów został nieprawidłowo opracowany.

Radna Wanda Konys powiedziała, że podczas sesji Rady Miejskiej członkowie Stowarzyszenia starają się zainteresować radnych swoim problemem, jednak w dniu wczorajszym, na zaproszenie Przewodniczącej Rady na spotkanie z Wiceprzewodniczącymi Rady w celu omówienia problemów Stowarzyszenia, nikt z przedstawicieli tego Stowarzyszenia nie przybył. Radna zwróciła uwagę, aby w przyszłości chcąc radnych zainteresować danym problemem, wykonywać to w odpowiedni sposób.

Przewodnicząca Rady B. Czachura ze względu na brak dalszych głosów zamknęła dyskusję.

Dopowiedziała, że w związku z brakiem pytań, przegłosowanie wniosku formalnego jest nieuzasadnione.

28. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że w dniu 20 marca br. planowana jest uroczysta sesja Rady z okazji święta patrona miasta św. Józefa, natomiast kolejna robocza sesja planowana jest na dzień 28 marca br. Następnie Przewodnicząca Rady odczytała pismo radnej Wandy Konys w sprawie rezygnacji z członkostwa w klubie radnych „Swarzędz 2020”.

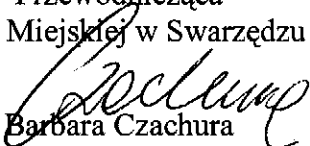
Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła kalendarz imprez na miesiąc marzec.

29. Zakończenie XXXIII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XXXIII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melen 

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

