

**Rada Miejska w Swarzędzu**

BRM.0002.XXXVII.2017

**Protokół nr XXXVII/2017**

XXXVII Sesja w dniu 23 maja 2017 r.

Obrady rozpoczęto 23 maja 2017 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

**1. Otwarcie XXXVII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXXVII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 19 radnych, wobec czego obrady są prawomocne ( w trakcie posiedzenia przybyło 2 radnych, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

**2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Poznańskiego prowadzenia zadania publicznego i udzielenia pomocy rzeczowej w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P,
- punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek:

**Głosowano wniosek w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Poznańskiego prowadzenia zadania publicznego i udzielenia pomocy rzeczowej w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P.

**Wyniki głosowania:** za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 2, nieobecni: 0.

**Głosowano wniosek w sprawie:** wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

**Wyniki głosowania:** za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2, nieobecni: 0.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Poznańskiego prowadzenia zadania publicznego i udzielenia pomocy rzeczowej w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P będzie rozpatrzony w punkcie 7, natomiast projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych rozpatrzony będzie w punkcie 8.

Przyjęty porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

### **3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji.**

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXXVI sesji, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2017 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia protokołu z XXXVI sesji.

**Wyniki głosowania:** za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2, nieobecni: 0.

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017.**

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przybyli radni R. Słupiński i M. Socha, obecnych łącznie 21 radnych.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2017 z uwzględnieniem autopoprawki.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/358/2017.

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036.**

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2017 -2036 z uwzględnieniem autopoprawki.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/359/2017.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** emisji obligacji Gminy Swarzędz oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Wyniki głosowania:** za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/360/2017.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Poznańskiego prowadzenia zadania publicznego i udzielenia pomocy rzeczowej w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P – punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Zdaniem radnego Zygmunta Majchrzaka Powiat Poznański powinien mieć większy udział w sprawach dotyczących dróg powiatowych oraz powinien w większym stopniu partycypować w kosztach przedstawionej w projekcie uchwały inwestycji.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że omawiany odcinek drogi jest gminie potrzebny do złożenia wniosku o większe dofinansowanie. Dodał, że nie jest wykluczony fakt dalszego starania się w Powiecie o partycypowanie w kosztach. Ponadto podkreślił, że otrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych ma większe znaczenie finansowe dla gminy. Dalej powiedział, że w omawianej kwestii należy również wziąć pod uwagę aspekt społeczny, dotyczący dojścia dzieci i mieszkańców do dworca kolejowego, które w chwili obecnej jest bardzo niebezpieczne.

Radny Z. Majchrzak powiedział, że podziela zdanie Z-cy Burmistrza, ale zaznaczył, że powinno się także w ten sposób postępować, jeżeli chodzi o odcinek drogi w Łowęcinnie - ul. Sarbinowska.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zauważyła, że gmina zawsze lepiej organizuje się w przygotowaniu i przeprowadzeniu inwestycji.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że mieszkańcy oczekują wykonania i naprawy danych dróg, nie zwracając uwagi na to, czy jest to droga powiatowa, czy gminna.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia od Powiatu Poznańskiego prowadzenia zadania publicznego i udzielenia pomocy rzeczowej w zakresie zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2439P.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/361/2017.

**8. Propozycja wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych - punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

**Wyniki głosowania:** za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/362/2017.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/363/2017.

**10. Rozpatrzenie projektu stanowiska Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą przewlekłego rozpatrywania przez Radę Miejską w Swarzędzu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu stanowiska:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

**Głosowano w sprawie:** stanowiska Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę dotyczącą przewlekłego rozpatrywania przez Radę Miejską w Swarzędzu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Stanowisko zostało podjęte i otrzymało nr 2/2017.

**11. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z realizacji uchwały nr XV/145/2015 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2015r. w sprawie: rocznego Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.**

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali sprawozdanie.

Wobec przedstawionego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag i pytań.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3**.

**12. Zapoznanie się z oceną zasobów pomocy społecznej za rok 2016.**

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali ocenę zasobów.

Wobec przedstawionej oceny nie wniesiono żadnych uwag i pytań.

Ocena zasobów stanowi **załącznik nr 4**.

**13. Rozpatrzenie oraz przedstawienie:**

a) sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2016.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski przedstawił najważniejsze informacje ze sprawozdania. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5**.

b) sprawozdania finansowego – bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2016.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski przedstawił najważniejsze informacje z bilansu. Bilans stanowi **załącznik nr 6**.

c) informacji o stanie mienia komunalnego.

Informację przedstawił Z-ca Burmistrza, Tomasz Zwoliński. Informacja stanowi **załącznik nr 7**.

d) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Swarzędz za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Opinię, która stanowi **załącznik nr 8** odczytał Skarbnik Gminy, Maciej Narłowski.

e) opinii poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2016.

Poszczególne opinie komisji, które stanowią **załącznik nr 9** przedstawili:

Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyżma,

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Adrian Senyk,

Przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, Rafał Słupiński,

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Teresa Rucińska,

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Magdalena Buchholz.

f) opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016.

Powyższą opinię, która stanowi **załącznik nr 10** odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Szymanowski.

g) wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz za rok 2016.

Wniosek, który stanowi **załącznik nr 11** przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Szymanowski.

h) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz z tytułu wykonania budżetu za rok 2016,

Powyższą opinię, która stanowi **załącznik nr 12** odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Szymanowski. Ponadto Przewodniczący K. Szymanowski podziękował członkom Komisji oraz pracownikom Urzędu za pracę związaną z analizą sprawozdania oraz wspólne przygotowanie dokumentów niezbędnych do udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2016 rok.

**i) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2016.**

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Radny Jacek Hejnowski jako Przewodniczący klubu radnych "Swarzędz 2020" przedstawił stanowisko klubu wobec sprawozdania z wykonaniu budżetu za 2016 r. Stanowisko stanowi **załącznik nr 13**.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że Pan Burmistrz nie przekazał radnym do wiadomości Orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz nie poinformował członków Komisji Rewizyjnej o uznaniu jego, w dniu 6 lutego 2017 roku za winnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Radna przedstawiła zapisy orzeczenia, następnie dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że orzeczenie nie dotyczy 2016 roku, ale uważa, że Pan Burmistrz powinien przedstawić orzeczenie radnym i wyjaśnić dokładnie jego zapisy.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapytała, w jakim okresie była prowadzona kontrola.

Radna Teresa Rucińska odpowiedziała, że kontrolowany nie był rok 2016, ale orzeczenie zostało wydane w 2017 roku i dotyczy finansów publicznych naszej gminy. Dalej powiedziała, że w poprzedniej kadencji nie było niejasności, kiedy poruszano kwestie dotyczące wypłat dla członków Komisji.

Burmistrz Marian Szkudlarek podkreślił, że prowadzona jest w chwili obecnej dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok, a przytoczone orzeczenie dotyczy kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej ( RIO ) za 2014 rok. Burmistrz przypomniał, że funkcję burmistrza objął w dniu 5 grudnia 2014 roku. Następnie powiedział, że jest ciągłość władzy, a kontrolowany był cały rok 2014, w którym ilość błędów popełnianych w ciągu roku była bardzo duża. Burmistrz stwierdził, że rok 2014 był trudnym rokiem do zamknięcia bilansowego, w kwestiach zapłacenia określonych rachunków, szczególnie w zakresie subwencji oświatowej. Dodał, że zastana sytuacja tak czy inaczej doprowadziłaby do dyscypliny finansów publicznych, ale przyjęte rozwiązanie spowodowało nałożenie dyscypliny tylko w jednej kwestii. Dalej Burmistrz powiedział, że orzeczenie o którym mówi radna Rucińska jest umieszczone na stronach internetowych RIO oraz zostało przekazane Przewodniczącej Rady Miejskiej. Na zakończenie wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, że w chwili obecnej prowadzona jest dyskusja nad sprawozdaniem za rok 2016, a kontrola RIO dotyczyła 2014 roku.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podkreśliła, że radni mieli świadomość trudnej sytuacji i braku wpływu dotacji oświatowej.

Radna T. Rucińska powiedziała, że naruszenie dyscypliny finansów publicznych było w czasie, kiedy pan Szkudlarek był już burmistrzem. Radna zapytała, dlaczego radni nie mieli o tym informacji w 2015 roku oraz w 2016 roku przy omawianiu sprawozdania za 2015 rok.

Skarbnik Gminy M. Narłowski odpowiedział, że kontrola RIO dotyczyła całego roku 2014 i lat wcześniejszych, jeżeli były zaszłości dotyczące lat poprzednich. Następnie przypomniał, że podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji szczegółowo omówił wszystkie postawione zarzuty zawarte w wystąpieniu pokontrolnym. Skarbnik przypomniał również, że przedstawił podczas posiedzenia wszystkie możliwe zarzuty, które mogą być skierowane do rzeczownika

dyscypliny finansów publicznych. Na zakończenie wypowiedzi poinformował, że dwukrotnie udzielano wyjaśnień na postawione zarzuty i od niektórych zarzutów odstąpiono od nałożenia dyscypliny, a wobec innych nałożono dyscyplinę.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poprosiła o opinię radcy prawnego, czy omawiana kwestia dotycząca orzeczenia RIO jest kluczowa i ważna dla dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2016.

Radca prawny, Anna Mieczyska odpowiedziała, że prowadzona dyskusja może ograniczyć się do oceny wykonania budżetu za 2016 rok, a ocena działań Burmistrza, które wychodzą poza ten zakres nie podlega dyskusji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura w związku z powyższym poprosiła o zabieranie głosu w dyskusji dotyczącej wykonania budżetu za 2016 rok.

Radna T. Rucińska powiedziała, że umowa podpisana w drugiej połowie grudnia 2014 roku z kancelarią prawną nie dotyczy decyzji poprzedniej władzy.

Radca prawny, A. Mieczyska odpowiedziała, że umowa, o której mówi radna Rucińska była kontynuacją umowy zawartej przez poprzednie władze.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaproponowała, aby dyskusję w temacie zapisów orzeczenia RIO przenieść na inne, osobne posiedzenie Rady Miejskiej.

Radny Zygmunt Majchrzak jako członek klubu radnych „Nasza Gmina”, po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi sprawozdania z wykonania budżetu, nie kwestionuje żadnych ustaleń Komisji Rewizyjnej oraz RIO. Zapewnił, że po wielu latach pracy w samorządzie wie co to znaczy absolutorium dla burmistrza, ale też wie, że radny ma prawo do swoich ocen. Poinformował, że nikt nie wywierał na niego wpływu w kwestii głosowania nad absolutorium dla Burmistrza oraz radny na nikogo nie wywierał wpływu, a wszelkie kwestie rozstrzyga zgodnie z własnym sumieniem. Dalej zgodził się w większej części z tym, co przedstawił radny Hejnowski w stanowisku klubu radnych, że mamy w gminie wiele osiągnięć w minionym roku. Podkreślił, że Burmistrz obejmując Urząd miał przygotowane dokumenty, aby kontynuować i przeprowadzać określone zadania. Następnie powiedział, iż ubolewa nad tym, że nie ma w gminie niezależnej prasy oraz nad tym, że Burmistrz nie spotyka się z klubem radnych „Nasza Gmina”. Na zakończenie wypowiedzi radny stwierdził, że nie wszyscy radni dają się sprowadzić na ścieżkę bezkrytycznego popierania władzy wykonawczej, oraz że sumienie nie pozwala mu na to, aby głosował za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka stwierdził, że poprzednie władze wcale nie przygotowały tak dobrze wielu inwestycji, ponieważ przykładowo inwestycja dotycząca budowy stadionu nie została przeprowadzona zgodnie z zastaną dokumentacją, ponieważ nie było planu zagospodarowania przestrzennego, który w swoim zakresie przewidywałby taką formę przebudowy stadionu oraz nie zaplanowano budowy szatni. Stwierdził, że zarówno projekt jak i zakres prac dotyczących budowy stadionu musiał być zmieniony. Następnie stwierdził, że radni doskonale widzieli w jakim zakresie dokonywano zmian w budżecie poza zakresem kosztorysowym inwestycji, dotyczących przeznaczania dodatkowych środków na szkołę podstawową w Zalasewie. Następnie wymienił kolejne zadanie dotyczące budowy ścieżki nad jeziorem, które to zadanie kosztowało władzę wykonawczą rok ciężkiej pracy, związanej z uzupełnieniem dokumentacji, ponieważ brakowało decyzji środowiskowej. Poinformował, że na dzień dzisiejszy gmina posiada prawomocne pozwolenie na budowę wobec tego zadania, łącznie z decyzją środowiskową. Następnie powiedział, że umowa na szkołę w Kobylnicy była podpisana na kwotę 10 mln zł i jak do tej pory dołożono tylko 230 tys zł. Stwierdził, że w tym zadaniu część dydaktyczna była przygotowana, ale brakowało sali gimnastycznej, dlatego dokumentacja musiała być poszerzona w tym zakresie. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że przygotowane dokumentacje oraz polityka finansowa prowadzona w poprzedniej kadencji doprowadziły do tego, że obecny Burmistrz po niespełna 20 dniach urzędowania otrzymał karę od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Radny Piotr Choryński przedstawił stanowisko Klub Radnych „Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa”, w którym poparto udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz za rok 2016. Stanowisko stanowi **załącznik nr 14**.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że kwestionował w poprzedniej kadencji złe działania Referatu Księgowości, Biura Radców Prawnych oraz udzielenie niektórych zamówień publicznych. Dopowiedział, że ówcześni radcy prawni udowadniali, że radny Dyzma nie ma racji, a radna Rucińska podkreślała, że radny Dyzma niepotrzebnie krytykuje działania ówczesnej władzy wykonawczej. Dalej radny stwierdził, że zaciągnięcie większych zobowiązań przez poprzedniego Burmistrza, nie mając środków finansowych, spowodowało, że obecny Burmistrz musiał zachować się tak jak się zachował. Podkreślił, że gdyby służby prawne poprzedniej kadencji bardziej wnikliwie analizowały przedstawiane przez radnego zarzuty, to Rzecznik nie nałożyłby dyscypliny finansów publicznych. Radny Dyzma powiedział, że można różne rzeczy zarzucić Burmistrzowi Szkudlarkowi, ale najważniejsze jest to, że zlikwidował wypłaty dla Komisji bez podstawy prawnej. Dalej podkreślił, że pracując w Komisji Rewizyjnej nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok zadawał wiele pytań i żadnych uchybień nie znalazł. Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że Burmistrz Szkudlarek na koniec 2014 roku w zastanej sytuacji dotyczącej subwencji oświatowej, żadnych innych działań nie mógł wykonać, a wypowiedzi radnej Rucińskiej sprowadziły się do tego, że radna przyznała rację radnemu Dyzmie.

Radna T. Rucińska zapytała, czy Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wszczął postępowanie w sprawie wypłat dla Komisji bez podstawy prawnej.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że z dokumentów, które otrzymał z RIO wynika, że poprzednia pani Burmistrz została uznana za winną, ale odstąpiono od wymierzenia kary, ponieważ nie pełni już funkcji Burmistrza.

Radna T. Rucińska zapytała, czy poprzednia pani Burmistrz została rzeczywiście uznana za winną, czy nie wszczęto w ogóle postępowania.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że na osobnym posiedzeniu dokładnie zostanie omówiony ten temat, ponieważ w dniu dzisiejszym prowadzona jest dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.

Radna T. Rucińska zapytała, ile zapłacono w 2016 roku za nowe projekty na stadion i na ścieżkę rowerową oraz kto je opracowywał.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że są to szczegółowe informacje, dlatego sprawdzi i udzieli pisemnej odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady B. Czachura stwierdziła, że radna Rucińska mogła zadawać pytania na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej, ale jeżeli w dniu dzisiejszym zadaje pytanie, to odpowiedzi uzyska w późniejszym terminie w formie pisemnej.

Radny R. Dyzma powiedział, że w poprzedniej kadencji była pani Burmistrz otrzymała upomnienie od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych za nielegalne wypłaty wynagrodzeń dla Komisji Architektonicznej.

Przewodnicząca Rady B. Czachura ponownie przypomniała, że prowadzona jest dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok.

Radna Wanda Konys poinformowała, że zapoznała się z materiałami przedstawionymi podczas dzisiejszej sesji i jest całą pracą, jaką wykonali urzędnicy w zakresie realizacji budżetu za rok 2016, usatysfakcjonowana. Radna stwierdziła, że podczas sesji absolutorijnej za rok 2016 nie powinno poruszać się kwestii związanych z pracą w poprzedniej kadencji w 2014 roku. Zdaniem radnej należy rozmawiać o wszystkich kwestiach, ale każda dyskusja powinna odbywać się w odpowiednim czasie. Następnie radna powiedziała, że praca radnych nad sprawozdaniem z wykonania budżetu odbywała się na posiedzeniach komisji, a w dniu dzisiejszym należy tylko przedstawiać opinie komisji oraz opinie RIO. Radna poprosiła radną Rucińską, aby nie wprowadzała mieszkańców w błąd, że Burmistrz Szkudlarek jest winien za błędy popełniane przez cały 2014 rok. Radna poprosiła o uczciwe zachowanie i dokładne poinformowanie



mieszkańców, że zarówno Komisja Rewizyjna jak i RIO w Poznaniu pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu przez Burmistrza Szkudlarka w 2016 roku.

Radna T. Rucińska powiedziała, że Burmistrz nie poinformował radnych o orzeczeniu Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, a radna w swojej wypowiedzi ustosunkowała się do tego, za co był winny pan Burmistrz.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaapelowała o prowadzenie dyskusji w temacie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy za rok 2016 i nie prowadzenie dyskusji w innych tematach. Następnie zapytała, czy radni chcą zabrać głos w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok. Ze względu na brak zgłoszeń Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

#### **14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2016 rok.**

Powyższy projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura.

**Głosowano w sprawie:** zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2016 rok.

**Wyniki głosowania:** za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/364/2017.

W głosowaniu brało udział 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady. Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Swarzędzu w głosowaniu jawnym.

#### **15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.**

Powyższy projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura.

**Głosowano w sprawie:** udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

**Wyniki głosowania:** za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr XXXVII/365/2017.

W głosowaniu brało udział 21 radnych na 21 ustawowego składu Rady. Uchwała została podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej w Swarzędzu w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura wspólnie z Wiceprzewodniczącymi Rady, Wandą Konys, Jackiem Hejnowskim oraz Zygmuntem Majchrzakiem w imieniu całej Rady pogratulowała Burmistrzowi Miasta i Gminy uzyskania absolutorium.

Burmistrz Marian Szkudlarek podziękował radnym za udzielenie absolutorium oraz pracownikom Urzędu za dobrze wykonaną pracę, która przyczyniła się do uzyskania absolutorium.

#### **16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15.

#### **17. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła informacje o złożonych interpelacjach i otrzymanych odpowiedziach. Informacja stanowi załącznik nr 16.

Radni odnieśli się do złożonych interpelacji oraz otrzymanych odpowiedzi.

#### **18. Zapytania i wolne głosy.**

W sprawach bieżących radna Teresa Rucińska zapytała, gdzie będą serwisowane autobusy hybrydowe, które mają być zakupione. Następnie poprosiła o ustawienie znaku „zakaz wjazdu dla

samochodów ciężarowych” na teren parkingu przy ul. św. Marcina oraz o wyjaśnienie, czy planowany tunel pod torami będzie przeznaczony dla ruchu samochodowego, czy tylko dla pieszych.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że umowa na autobusy hybrydowe została już podpisana, a autobusy będą serwisowane w firmie Solaris. Następnie poinformował, że projekt, dotyczący dwóch węzłów przesiadkowych w Swarzędzu i Kobylnicy oraz zakup autobusów hybrydowych, na który gmina otrzymała duże dofinansowanie unijne, będzie realizowany również poprzez uruchomienie darmowych linii autobusowych, które za darmo będą dowoziły mieszkańców do węzłów przesiadkowych na kolej metropolitarną. Stwierdził, że w ten sposób będzie również realizowany kolejny element założenia bezpłatnej komunikacji. Odnosząc się do tunelu pod torami, Burmistrz poinformował, że będzie to przejazd dla samochodów.

#### 19. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że kolejne posiedzenie Rady planowane jest na dzień 27 czerwca br., a kolejną sesję zaplanowano na dzień 11 lipca.

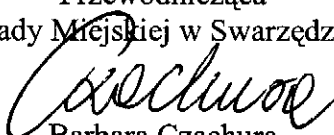
Sekretarz Gminy, A. Kubacka przedstawiła wykaz imprez zaplanowanych w najbliższym czasie.

Burmistrz M. Szkudlarek złożył najlepsze życzenia z okazji zbliżającego się Dnia Pracownika Samorządowego.

#### 20. Zakończenie XXXVII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XXXVII sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Swarzędzu  
  
Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meleni



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl