

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XXX.2016

Protokół nr XXX/2016

XXX Sesja w dniu 29 listopada 2016 r.

Obrady rozpoczęto 29 listopada 2016 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XXIX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXX Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybył 1 radny, łącznie obecnych 21 radnych). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Następnie powiedziała, że radny Wojciech Kmieciak złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia stanowiska Rady Miejskiej w sprawie projektowanych zmian w systemie oświaty przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Radna Wanda Konys odczytała stanowisko klubu radnych „Swarzędz 2020”, w którym nie wyrażono poparcia wobec przedstawionego stanowiska.

Radny Wojciech Kmieciak przedstawił treść stanowiska. Podkreślił, że samo wyrażenie zgody na wprowadzenie punktu do porządku obrad i podjęcie dyskusji, nie stanowi poparcia dla stanowiska.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że oświata znajduje się w zakresie pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Zapytała, czy Komisja będzie omawiała w przyszłym roku tematy związane z oświatą.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Magdalena Buchholz odpowiedziała, że tematy związane z oświatą są bardzo często omawiane na posiedzeniach, jednak na ostatnim posiedzeniu, po przedstawieniu propozycji stanowiska, członkowie Komisji nie podjęli dyskusji w sprawie stanowiska.

Radny W. Kmieciak powiedział, że chciałby, aby cała Rada dyskutowała na temat stanowiska.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że temat oświaty jest często dyskutowany na posiedzeniach Rady Miejskich. Dodała, że w sprawie reformy oświaty na dzień dzisiejszy gminy nie mają jeszcze wiele informacji, dlatego zapytała, czy radny zdecyduje się wycofać wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia stanowiska i przeniesienie go na grudniowe Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji.

Radny W. Kmieciak wyraził zgodę na propozycję Przewodniczącej Rady i wycofał złożony wniosek.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXIX sesji, która odbyła się w dniach 25 października 2016 r. Wobec protokołu nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXIX sesji.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 1.

4. Prezentacja wyników ankiety na temat przyszłego zagospodarowania przestrzennego terenów lotniska w Kobylnicy.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że od początku bieżącej kadencji, obecny użytkownik terenu lotniska składa wnioski o zmianę przeznaczenia tego terenu. Burmistrz wyjaśnił, że m. in. z tego względu Gmina Swarzędz zwróciła się do Centrum Badań Metropolitalnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza z prośbą o przeprowadzenie konsultacji społecznych poświęconych kierunkom zagospodarowania terenu lotniska w Kobylnicy. Następnie Burmistrz poinformował, że nie zgadza się z tym, aby tereny lotniska były przeznaczone na tereny aktywizacji gospodarczej, ponieważ te tereny nie są do tej funkcji przygotowane pod względem infrastruktury. Wyjaśnił, że nie można doprowadzić do takiej sytuacji, że po przekształceniu terenu, gmina będzie musiała budować całą infrastrukturę.

Prof. Tomasz Kaczmarek, przedstawiciel Centrum Badań Metropolitalnych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przedstawił wyniki konsultacji społecznych poświęconych kierunkom zagospodarowania przestrzennego terenów lotniska w Kobylnicy.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przybył radny M. Matuszak - obecnych 21 radnych.

Burmistrz M. Szkudlarek podziękował za przygotowane opracowanie i za wskazówki, które również pokazują, że teren lotniska nie powinien być przeznaczony pod aktywizację gospodarczą. Stwierdził, że podejmując decyzję o otwarciu studium kierunków zagospodarowania przestrzennego, należy kierować się wskazówkami z ankiety. Burmistrz dodał, że poprzez przedstawienie wyników ankiety, mieszkańcy będą mogli poznać wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Na zakończenie wypowiedzi podziękował za przedstawienie wyników przeprowadzonej ankiety.

Dyrektor Aeroklubu Poznańskiego Piotr Haberland poprosił o wyrażenie zgody na to, aby podczas jednego z kolejnych posiedzeń Rady Miejskiej Aeroklub Poznański miał możliwość

przedstawienia w postaci prezentacji swojego stanowiska w omawianej sprawie.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że Rada Miejska ma określone uprawnienia i obowiązki, dlatego w temacie zagospodarowania terenu lotniska, Rada będzie musiała przeprowadzić dyskusję i podjąć decyzje. Stwierdziła, że radni powinni poznać całość omawianego problemu, dlatego Aeroklub będzie miał możliwość wypowiedzenia się.

Dyrektor P. Haberland zapytał, czy ankieta była weryfikowana pod względem wypełniania ankiety przez jedną osobę wiele razy z tego samego komputera. Ponadto powiedział, że ankieta powinna być ograniczona do mieszkańców Gminy Swarzędz, a przede wszystkim do mieszkańców zamieszkujących tereny przyległe do lotniska. Stwierdził, że wyniki przeprowadzonej ankiety nie są jednoznaczne i nie pokazują, w jaki sposób rozwiązać problem. Poinformował, że Aeroklub Poznański podpisał porozumienie z Politechniką Poznańską w sprawie szkoleń dla studentów i skutkiem tych działań będzie zwiększenie ilości przeprowadzanych lotów. Na zakończenie wypowiedzi zapytał, czy problemy z infrastrukturą i komunikacją są jedynymi powodami, dla których na omawianym terenie nie może być aktywizacji gospodarczej.

Prof. T. Kaczmarek odpowiedział, że reprezentatywność mieszkańców została sprawdzona i jedna osoba mogła wysłać tylko jedną ankietę z jednego komputera, ale dany mieszkaniec mógł wypełnić ankietę z innego komputera. Następnie powiedział, że w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych uzyskano wynik, który niestety nie jest jednoznaczny, ale pokazuje podzielone w połowie zdania mieszkańców.

Radny Rafał Słupiński podziękował za wkład pracy włożony w przeprowadzenie ankiety. Stwierdził, że przedstawione wyniki ankiety należy uszanować, ponieważ pokazują wagę problemu, a proces rozmowy w temacie lotniska zostaje otwarty. Dodał, że zgadza się z tym, aby w nowym roku zapoznać się ze stanowiskiem Aeroklubu i dalej rozmawiać.

Radny Adrian Senyk powiedział, że Rada Miejska w przyszłym roku będzie dyskutować o planach zagospodarowania terenu i podczas tego posiedzenia będzie można podjąć szerszą dyskusję na temat zagospodarowania terenu lotniska.

Radny Ryszard Wiczyński podziękował Aeroklubowi za wspieranie mieszkańców w organizacji wielu imprez na terenie lotniska. Podkreślił, że na omawianym terenie jest bardzo duży problem komunikacyjny i zdaniem radnego należy poszukać inwestora, który pomoże w rozwiązaniu tego problemu.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że zadowolili go wypowiedź dotycząca realności przeprowadzonych badań, oraz wyniki ankiety, ponieważ przedstawiają opinie mieszkańców. Następnie zapytał, co myślą na ten temat rady sołeckie okolicznych sołectw.

Sołtys wsi Kobylnica Grażyna Orpińska odpowiedziała, że większość mieszkańców Kobylnicy jest za tym, aby lotnisko zostało.

Przewodnicząca Rady B. Czachura jako Sołtys wsi Gruszczyń powiedziała, że ta ankieta pokazała jak społeczeństwo jest podzielone w temacie zagospodarowania terenu lotniska, Dodała, że również mieszkańcy wsi Gruszczyń mają podzielone zdanie w tym temacie, ale to Rada Miejska będzie podejmować ostateczne decyzje w tej sprawie.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że mieszkańcy wielokrotnie podkreślają, że w historii gminy lotnisko zawsze było atrakcją, ale od momentu gdy pojawiły się loty Grupy Akrobacyjnej "Żelazny", to pojawiły się problemy i uciążliwości. Burmistrz podkreślił, że gmina nie ma żadnego interesu w tym, aby teren lotniska był przekształcony na działalność gospodarczą, ponieważ wtedy gmina musiałaby inwestować w nową infrastrukturę tego terenu. Burmistrz wyjaśnił, że właśnie dlatego nie został skierowany do Rady wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Dopowiedział, że być może pojawi się inwestor, który zrealizuje również infrastrukturę na tym terenie. Ponadto stwierdził, że nie można straszyć mieszkańców, że będzie więcej lotów, oraz nie można ograniczać wypowiedzi mieszkańców tylko do najbliższych sołectw, ponieważ mieszkańcy południowej części Gminy Swarzędz oraz

mieszkańcy Kicina również odczuwają uciążliwości związane z lotami samolotów.

Dyrektor P. Haberland odpowiedział, że Grupa Akrobacyjna "Żelazny", to grupa kilku osób, która przeprowadza tylko kilka lotów, a informacja o zwiększonej ilości lotów w przyszłości nie jest przekazywana na złość mieszkańcom. Ponadto poprosił o odniesienie się do kwestii sporu w Samorządowym Kolegium Odwoławczym (SKO) Aeroklubu i Gminy Swarzędz dotyczącego odsetek za podatek od nieruchomości.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że kwestia podatku od nieruchomości pojawiła się z niewłaściwej klasyfikacji terenu lotniska, dlatego SKO tę kwestię powinno rozsądzić.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zamknęła dyskusję w omawianym temacie i podziękowała za przedstawienie wyników ankiety.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2016.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2016 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/278/2016.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036.

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki stanowi załącznik do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036 z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/279/2016.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXX/280/2016**.

8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXX/281/2016**.

9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2017.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Swarzędz w roku 2017.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXX/282/2016**.

10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: określenia wzorów formularzy obowiązujących w zakresie podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/283/2016.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie Roczego Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: Roczego Programu współpracy Gminy Swarzędz z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 rok.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/284/2016.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie: zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie: zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie kultury fizycznej.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/285/2016.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/398/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego i Transportu Mariusz Szrajbrowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, aby w § 1, w ust 1 zmienić zapis, że „uchyla się pkt. 4a” na zapis „uchyla się ust. 4a”.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy działania polegające na umożliwieniu kolejnej grupie

mieszkańców korzystania z darmowej komunikacji, spowodują, że zwiększy się liczba pasażerów, którzy zrezygnują z przemieszczania się własnym samochodem.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że dotychczas zwolniono najstarszych mieszkańców i rodziny wielodzietne, teraz proponuje się, aby zwolnić uczniów i studentów. Burmistrz wyjaśnił, że propozycja pojawiła się przede wszystkim dlatego, aby było większe wypełnienie w autobusach oraz, aby mieszkańcy nie korzystali z własnych samochodów, co spowoduje mniejszy ruch samochodowy. Dodał, że w mieście jest bardzo dobre wypełnienie autobusów, ale na terenach wiejskich ta sytuacja wygląda gorzej, jednak wszystkich mieszkańców należy równo traktować i gmina musi te kursy również obsługiwać. Ponadto dopowiedział, że poprzez wprowadzenie ulg dla mieszkańców Gminy Swarzędz więcej osób przebywających na terenie naszej gminy zamelduje się, aby dziecko mogło korzystać z ulg i w ten sposób ci mieszkańcy będą płacić podatki w naszej gminie.

Radna Wanda Konys powiedziała, że w interesie gminy jest dbałość o to, aby mobilizować młodych mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej.

Radny W. Kmiecik zapytał, czy studenci niezależnie od wieku będą mogli korzystać z ulgi.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że studenci będą zwolnieni z opłat niezależnie od wieku, a uczniowie do 24 roku życia.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że trzeba wspierać młodzież uczącą się, co jest ważną wartością społeczną.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 6 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały Nr LIV/398/2016 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe środkami swarzędzkiej komunikacji autobusowej, opłat dodatkowych, określenia uprawnień do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami transportu zbiorowego, a także podziału linii na strefy z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: **21**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**, nieobecni: **0**.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr **XXX/286/2016**.

Burmistrz podziękował za jednogłośnie podjęcie uchwały.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym ze Swarzędzkim Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o. o.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym ze Swarzędzkim Przedsiębiorstwem Komunalnym Sp. z o. o.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/287/2016.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcą nieruchomości.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcą nieruchomości.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/288/2016.

16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Swarzędzu przy ul. Cmentarnej.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Swarzędzu przy ul. Cmentarnej.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/289/2016.

17. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/290/2016.

18. Rozpatrzenie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek

oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych na terenie Gminy Swarzędz przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych na terenie Gminy Swarzędz przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy oraz trybu i zakresu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/291/2016.

19. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/292/2016.

20. Rozpatrzenie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Malwowej, pomiędzy ulicami Zygmunta Grudzińskiego i Szafirową w Jasiniu (pow. ca 13 ha).

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w rejonie ul. Malwowej, pomiędzy ulicami Zygmunta Grudzińskiego i Szafirową w Jasiniu (pow. ca 13 ha).

Wyniki głosowania: Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/293/2016.

21. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA C.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część północną obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – CZĘŚĆ POŁUDNIOWA C.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/294/2016.

22. Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna – część D.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: zapoznała się.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Radni jednocześnie głosowali za odrzuceniem uwag.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Radni jednocześnie głosowali za odrzuceniem uwag.

Komisja Spraw Społecznych: zapoznała się.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: zapoznała się.

Radni przystąpili do rozpatrzenia uwag do projektu planu, zgodnie z zestawieniem tabelarycznym stanowiącym załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Rozdział 1

Uwaga nr 1.

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Rozdział 2 – brak uwag.

Rozdział 3 – brak uwag.

Rozdział 4.

Uwaga nr 1.

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 1.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Uwaga nr 2.

Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki J. Cesar przedstawił treść uwagi oraz przyczynę nieuwzględnienia jej przez Burmistrza.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia uwagi nr 2.

Wyniki głosowania: za: 0, przeciw: 20, wstrzymał się: 1.

Uwaga nie została uwzględniona przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz, obejmującego wieś Łowęcin, część obrębu Jasin i część wschodnią obrębu Gortatowo oraz część Paczkowa – część północna – część D.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/295/2016.

23. Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 9 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 21, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXX/296/2016.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 min. przerwy.

PRZERWA

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Obecnych 19 radnych, salę obrad opuścili radni J. Hejnowski i R. Dyzma.

24. Przedstawienie wniosków z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli prawidłowości wydatkowania środków finansowych w 2015r. w Swarzędzkim Centrum Sportu i Rekreacji w Swarzędzu.

Wnioski z przeprowadzanej kontroli przedstawił członek zespołu kontrolnego, radny Rafał Kamprowski.

Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik nr 4.

25. Przedstawienie wniosków z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli wydatkowania środków finansowych Gminy Swarzędz przekazywanych jako udział Gminy

w Związku Międzygminnym Puszcza Zielonka w 2015 r.

Wnioski z przeprowadzanej kontroli przedstawił przewodniczący zespołu kontrolnego, radny Adrian Senyk.

Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik nr 5.

26. Przedstawienie wniosków z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli wydatkowania środków finansowych w Ośrodku Pomocy Społecznej w Swarzędzu na placówki opiekuńcze i wspieranie rodziny w 2015 r.

Wnioski z przeprowadzanej kontroli przedstawiła przewodnicząca zespołu kontrolnego, radna Teresa Rucińska.

Protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik nr 6.

27. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Swarzędzu na rok 2017.

Projekt planu pracy Rady Miejskiej w Swarzędzu przedstawiła Przewodnicząca Rady Barbara Czachura.

Radny A. Senyk zaproponował, aby temat dotyczący Związków Międzygminnych przesunąć z miesiąca kwietnia na miesiąc czerwiec, co umożliwi zapoznanie się z wynikami sprawozdań finansowych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zapewniła, że w miesiącu kwietniu sprawozdania będą już gotowe.

Radna Teresa Rucińska zaproponowała, aby wcześniej poinformować przedstawicieli poszczególnych związków, aby przygotowali się do przedstawienia informacji.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że ten temat przeniesiono z lutego na kwiecień, aby właśnie była możliwość przedstawienia sprawozdań finansowych. Radny dodał, że najważniejsze jest przedstawienie i dyskusja na temat funkcjonowania danego związku.

Głosowano w sprawie: przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Swarzędzu na rok 2017.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 2.

Przyjęty plan pracy stanowi załącznik nr 7.

28. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

Przyjęty przez Komisję Rewizyjną Plan Pracy na rok 2017 przedstawił Przewodniczący Komisji, Krzysztof Szymanowski.

Głosowano w sprawie: przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017.

Wyniki głosowania: za: 19, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 2.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 8.

29. Przedstawienie planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2017.

Plan pracy komisji Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji, Ryszard Dyżma.

Plan pracy stanowi załącznik nr 9.

30. Przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2017.

Plan pracy Komisji Gospodarki przedstawił Przewodniczący Komisji, Adrian Senyk.

Plan pracy stanowi załącznik nr 10.

31. Przedstawienie planu pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2017.

Plan pracy Komisji Spraw Społecznych przedstawiła Przewodnicząca Komisji, Teresa Rucińska.

Plan pracy stanowi załącznik nr 11.

32. Przedstawienie planu pracy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi na rok 2017.

Plan pracy komisji Środowiska i Rozwoju Wsi przedstawił Przewodniczący, Rafał Ślupięski.

Plan pracy stanowi załącznik nr 12.

33. Przedstawienie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na rok 2017.

Plan pracy komisji Oświaty Kultury i Sportu przedstawiła Przewodnicząca, Magdalena Buchholz.

Plan pracy stanowi załącznik nr 13.

34. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14.

35. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie zgłoszono żadnej interpelacji.

36. Zapytania i wolne głosy.

Radny Z. Majchrzak poinformował, że złożył zapytanie w sprawie akcji Powiatu Poznańskiego pn. "Nie dla smogu - czysty powiat". Radny zapytał, co nasza gmina w ramach tej akcji zamierza zrobić.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że gmina przygotowuje się do tej akcji, a edukację ekologiczną rozpoczyna od szkół i przedszkoli. Burmistrz dodał, że w okresie zimowym odbędą się kontrole ilości odpadów segregowanych, tak aby sprawdzić, czy mieszkańcy nie spalają odpadów plastikowych. W kwestii konieczności walki ze smogiem i zanieczyszczeniem powietrza Burmistrz poinformował, że odbędzie się prezentacja nowych metod finansowania modernizacji źródeł ciepła, w której weźmie również udział wiceprezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Marek Baumgart.

Radna Teresa Rucińska przypomniała, że podczas jednej z ostatnich sesji poprosiła o pisemne wyjaśnienie dotyczące przedstawionej w protokole z Regionalnej Izby Obrachunkowej kwoty 68 tys. zł, z uwzględnieniem wszystkich osób, burmistrzów i radnych, którzy pobierali środki, w jakiej wysokości i z jakiego tytułu. Następnie poinformowała, że otrzymała pisemną odpowiedź, w której powołano się na § 13 Statutu Gminy Swarzędz, dotyczący przyznania radnym prawa do składania interpelacji pisemnej na sesji i w okresie międzysesyjnym. Radna stwierdziła, że zadała pytanie, a nie złożyła w tej sprawie interpelacji, dlatego uważa, że niesłusznie powołano się w odpowiedzi na ww. przepis. Radna dopowiedziała, że w piśmie powołano się również na zasadę pisemności, dlatego poprosiła o przedstawienie podstawy prawnej dotyczącej właśnie zachowania tej zasady. Następnie powiedziała, że wystarczyłaby jej krótka informacja na kolejnej sesji lub pismo uwzględniające poszczególne osoby i kwoty. Zdaniem radnej otrzymana odpowiedź świadczy o nieznajomości statutu lub chęci ukrycia niektórych danych. Na zakończenie wypowiedzi radna Rucińska poprosiła o poważne traktowanie radnych.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że jeżeli pytania są bardzo obszerne i rozbudowane, to prosi o dokładne i precyzyjne wyjaśnienie zapytania na piśmie.

Radca prawny Anna Mieczyska powiedziała, że odpowiedź na zadane pytanie powinna zostać przeczytana w całości, ponieważ dopiero wtedy oddaje charakter odpowiedzi, w której wskazano na różnice pomiędzy zapytaniem i interpelacją. Dodała, że w odpowiedzi informuje się, że na pytanie, które zostało zadane nie w trakcie dyskusji i omawiania punktu dotyczącego zapytań, odpowiedź musi być bardzo precyzyjnie udzielona, aby nie było żadnych wątpliwości. Wyjaśniła, że właśnie dlatego została przekazana informacja o precyzyjnym sformułowaniu zapytania, aby odpowiedź również mogła zostać udzielona precyzyjnie. Stwierdziła, że precyzyjne zapytanie byłoby bardziej bezpieczne dla radnej, aby na nie dokładnie odpowiedzieć.

Następnie wyjaśniła, że wspomniana zasada pisemności jest bardzo ważną zasadą w relacjach między organami samorządowymi i jest stosowana właśnie po to, aby zarówno pytania, jak i odpowiedzi były bardzo precyzyjne i czytelne oraz aby nie budziły żadnych wątpliwości.

Radna T. Rucińska odpowiedziała, że zadała precyzyjne pytanie podczas poprzedniej sesji. Następnie stwierdziła, że należało od razu poinformować o konieczności zadania pytania w formie pisemnej oraz, że nie ma podstawy prawnej na zasadę pisemności. Na zakończenie wypowiedzi poprosiła o udzielenie odpowiedzi w formie ustnej na następnej sesji.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaproponowała, aby zadać pytanie w formie pisemnej.

Radny R. Wiczyński powiedział, że często wypadają z planu i spóźniają się autobusy linii nr 412 oraz poprosił o wyjaśnienie bieżącej sytuacji prawnej związanej z firmą Bross.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że autobusy stoją w korkach na ul. Swarzędzkiej w związku z prowadzonymi pracami drogowymi.

Kierownik M. Szrajbrowski dopowiedział, że do trudnej sytuacji na ul. Swarzędzkiej dochodzi jeszcze problem z często zamykanym przejazdem kolejowym w Kobylnicy oraz problem z korkami w Poznaniu. Kierownik poinformował, że stara się poprawić sytuację, która jest na bieżąco monitorowana.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że sytuacja związana z firmą Bross jest wyjątkowo skomplikowana, ponieważ na początku bieżącej kadencji Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał wyrok w przedmiotowej sprawie, od którego gmina się odwołała. Dodał, że decyzje podjęte w 2001 roku w sprawie planu zagospodarowania terenu były decyzjami prawidłowymi. Wyjaśnił, że w chwili obecnej gmina czeka na ostateczny wyrok sądu, który może okazać się kluczowym rozstrzygnięciem sprawy. Ponadto dodał, że gmina czeka na projekt związany z poszerzeniem ul. Swarzędzkiej i Asfaltowej wraz z chodnikiem.

Radna A. Graczyk wyraziła pozytywną opinię wobec projektu budowy nowego tunelu łączącego południową część gminy z północną. Radna skłoniła się do wariantu nr 2.

Radny R. Kamprowski nawiązując do pytania radnej Rucińskiej powiedział, że radni poprzedniej kadencji powinni podjąć uchwałę w sprawie obniżenia burmistrzowi wynagrodzenia, ponieważ została przekroczona dopuszczalna kwota wynagrodzenia burmistrza o 68 tys. zł i kwotę tę zgodnie z zapisami protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) należy zwrócić.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że radni mówią o dwóch różnych kwestiach, dlatego poprosiła o niekontynuowanie tej dyskusji.

Radna T. Rucińska powiedziała, że z wypowiedzi radnego Kamprowskiego wynika, że poprzednia pani burmistrz niesłusznie pobrała 68 tys. zł.

Radna Joanna Wojtysiak przypomniała, że odbyło się Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji, podczas którego omawiano zapisy protokołu RIO. Zdaniem radnej zrozumiałe były dla wszystkich radnych przedstawione wyjaśnienia. Następnie powiedziała, że radni poprzedniej kadencji podjęli właściwą uchwałę w sprawie wynagrodzenia burmistrza, jednak zmieniła się ustawa, która miała wpływ na wysokość wynagrodzenia. Dodała, że z przedstawionych wyjaśnień jednoznacznie wynikało, iż na obniżenie wynagrodzenia musi być wydana zgoda. Dodała, że nie można przyjąć uchwały bez zgody. Następnie powiedziała, że jest zdziwiona wypowiedzią radnego Kamprowskiego, ponieważ w protokole RIO była mowa o niewłaściwie wypłaconej kwocie w wysokości ok. 9 tys. zł, a nie w kwocie 68 tys. zł, jak to przekazał radny Kamprowski. Radna zaznaczyła, że jest to duża różnica i dodatkowo kwota 68 tys. zł dotyczyła innego wynagrodzenia.

Przewodnicząca Rady jeszcze raz podkreśliła, że dyskusja toczy się w dwóch różnych kwestiach i poprosiła o to, aby dalej tej dyskusji nie kontynuować.

W chwili obecnej nastąpiła wymiana zdań pomiędzy radną Wojtysiak i radnym Kamprowskim.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że kwestia zapisów w protokole RIO została szczegółowo i dokładnie wyjaśniona przez Skarbnika Gminy Swarzędz na spotkaniu z radnymi, dlatego dziwi się, że są jeszcze osoby, które tego nie rozumiały. Stwierdził, że po spotkaniu nie było już żadnych wątpliwości, ponieważ wszystko zostało wyjaśnione, a sprawa zwrotu 9 tys. zł została uznana za przedawnioną, dlatego kwota ta nie podlega już zwrotowi.

Przewodnicząca Rady B. Czachura przerwała dyskusję.

Radna T. Rucińska zapytała, kiedy będzie zmieniony układ komunikacyjny od ul. Kwaśniewskiego przez os. Czwartaków, gdzie miał być ruch jednokierunkowy, aby dzieci uczęszczające do szkoły nie były już narażone na niebezpieczeństwo.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w bieżącej kadencji dużo uwagi poświęca się układom komunikacyjnym, dlatego jest przygotowywany projekt na układ komunikacyjny odgałęzień od ul. Kwaśniewskiego. Ponadto dopowiedział, że jest przygotowywany projekt na ciąg komunikacyjny wraz z utworzeniem miejsc parkingowych, wzdłuż terenu po byłych Fabrykach Armatur. Wyjaśnił, że po zaprojektowaniu i przebudowaniu ulic, będzie możliwe wprowadzenie zmian w ruchu na osiedlach mieszkaniowych.

Radna Wanda Konys przedstawiła stanowisko radnych klubu „Swarzędz 2020” w sprawie wypowiedzi na sesjach. Stanowisko stanowi **załącznik nr 15**.

Mieszkanka Gminy, Anna Tomicka w nawiązaniu do tematów związanych z rozwiązaniami komunikacyjnymi powiedziała, że przejazdy przez tory w naszej gminie są bardzo utrudnione dla samochodów osobowych jak i autobusów komunikacji miejskiej. Następnie zapytała, czy zostanie podjęty temat związany z wyprowadzeniem łagodnych wyjść i wejść do tunelu na dworcu PKP. Dopowiedziała, że jeżeli będzie to zadanie realizowane, to poprosi o przedstawienie harmonogramu prac. Następnie zachęciła do dalszej rozbudowy tunelu w ul. Kirkora, ponieważ w 2020 roku mija czas na pozyskiwanie środków zewnętrznych, a każde rozwiązanie poprawiające sytuację komunikacyjną będzie dobre dla mieszkańców południowej części Swarzędza. Ponadto powiedziała, że należy również pomyśleć o przejeździe w Kobylnicy, gdzie także będą duże trudności z komunikacją.

Przewodnicząca Rady B. Czachura ponowiła zaproszenie dla przedmówczyni na posiedzenia Komisji Gospodarki, która zajmuje się tego rodzaju problemami.

Burmistrz M. Szkudlarek powtórzył, że w temacie kolejnego przejazdu kolejowego w Swarzędzu przedstawiono dwie konkretne koncepcje, które są konsultowane. Dodał, że w kwestii przejazdu w Kobylnicy prowadzone są rozmowy z przedstawicielami PKP. Następnie stwierdził, że nie wie czemu mają służyć wystąpienia mieszkanki, w których zachęca się władzę wykonawczą do działania, skoro te działania są wykonywane. Zaznaczył, że prowadzone rozmowy na zasadach negocjacji nie mogą być prowadzone w sposób publiczny, dlatego dopiero po podpisaniu konkretnej umowy będzie można przedstawić konkretne ustalenia. Podkreślił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej wpisane jest zadanie dotyczące budowy obwodnicy, ponadto gmina posiada koncepcję finansowania tunelu pod torami na ul. Tysiąclecia, która została pozytywnie zaakceptowana przez mieszkańców. Jeszcze raz poprosił o niemotywowanie do działań, które są wykonywane, ponieważ prowadzone są uzgodnienia, gromadzone koncepcje wszystkich rozwiązań komunikacyjnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura powiedziała, że wszystkie osoby obecne na posiedzeniu mają świadomość ważności omawianych spraw, dlatego należy również zrozumieć zaangażowanie mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Gospodarki A. Senyk powiedział, że na początku przyszłego roku podczas posiedzenia Komisji będzie omawiany temat związany z rozwiązaniami komunikacyjnymi w Gminie Swarzędz.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy przejście pod torami przy dworcu kolejowym można wykorzystać na przejazd dla samochodów.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że przejście w rejonie dworca będzie realizowane i planuje się je wykonać jako obiekt zadaszony z łagodnymi wyjściami i podjazdami. Jeszcze raz podkreślił, że wszystko zostało określone w negocjacjach, a upublicznione zostanie po podpisaniu umowy.

37. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że w dniu 2 grudnia br. odbędzie się Komisja Budżetu z udziałem przewodniczących komisji oraz wiceprzewodniczących Rady. Wyjaśniła, że podczas tego posiedzenia zostanie przyjęta opinia Komisji w sprawie projektu budżetu na 2017 rok. Następnie poinformowała, że w dniu 13 grudnia br. odbędzie się Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji, a w dniu 20 grudnia br. odbędzie się sesja Rady, podczas której nastąpi rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy Swarzędz na rok 2017. Dodała, że również w dniu 20 grudnia br. odbędzie się Spotkanie Oplątkowe w Szkole Podstawowej w Zalasewie.

Kierownik Biura Rady Hanna Melań odczytała pismo Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu, w którym poinformowano, że po przeprowadzeniu analizy oświadczeń majątkowych Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz M. Szkudlarka oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej w Swarzędzu B. Czachury nie stwierdzono w nich nieprawidłowości.

38. Zakończenie XXX sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XXX sesję.

Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

w Swarzędzu



Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melań

