

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.XXVII/016

Protokół nr XXVII/2016

XXVII Sesja w dniu 27 września 2016 r.

Obrady rozpoczęto 27 września 2016 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmieciak
10. ~~Wanda Konys~~
11. ~~Tomasz Majchrzak~~
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. Teresa Rucińska
15. Adrian Senyk
16. Rafał Słupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie XXVII Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła XXVII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 16 radnych, wobec czego obrady są prawomocne (w trakcie posiedzenia przybyło 3 radnych, łącznie obecnych 19 radnych). Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad. Następnie zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Głosowano w sprawie: wprowadzenia do porządku obrad jako pkt 15 rozpatrzenia uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 5.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Przewodnicząca Rady, B. Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z XXVI sesji, która odbyła się w dniu 30 sierpnia 2016 r. Wobec protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z XXVI sesji.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 5.

4. Analiza i ocena wykonania budżetu w I półroczu 2016r. na podstawie informacji Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Swarzędz.

Informację o przebiegu wykonania budżetu oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Informacja stanowi załącznik nr 3.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 4.

Przybyła radna Magdalena Buchholz – obecnych 17 radnych.

5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2016.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że paradoksem jest fakt, że Gmina, aby miała środki na zwalczanie alkoholizmu, to mieszkańcy muszą ten alkohol kupować i spożywać. Dodał, że jego zdaniem kwota w budżecie wzrosła, to i spożycie alkoholu musiało wzrosnąć.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski wyjaśnił, że środki wpływające do budżetu Gminy z koncesji na alkohol muszą być wydane na zwalczanie alkoholizmu, natomiast jeżeli środki w danym roku nie zostały wykorzystane, muszą być wprowadzone do budżetu na kolejny rok. W związku z tym wzrost środków wcale nie oznacza, że wzrosło spożycie alkoholu.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2016.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/257/2016.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2016 -2036.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/258/2016.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2016 r. na wsparcie techniczne OSP w Swarzędzu poprzez zakup samochodu specjalnego wraz z wyposażeniem.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2016 r. na wsparcie techniczne OSP w Swarzędzu poprzez zakup samochodu specjalnego wraz z wyposażeniem.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/259/2016.

8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2016 r. na wsparcie techniczne OSP w Kobylnicy poprzez zakup samochodu specjalnego.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2016 r. na wsparcie techniczne OSP w Kobylnicy poprzez zakup samochodu specjalnego.

Wyniki głosowania: Za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/260/2016.

9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Swarzędz na lata 2016-2022.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Z. Majchrzak podkreślił, aby przy każdym uchwalaniu strategii, przy szeregu wniosków i badań, przynajmniej raz w roku jedna z komisji zajęła się badaniem jej realizacji.

Pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej Dariusz Bugajski odpowiedział, że w rozdziale mówiącym o ocenie i monitoringu, jest mowa o zespole zadaniowym, który miałby się zbierać raz w roku i dokonywać weryfikacji strategii. Dodał, że raport z tych działań byłby

przedstawiany Radzie Miejskiej w pierwszym kwartale kolejnego roku.

Głosowano w sprawie: przyjęcia do realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Swarzędz na lata 2016-2022.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/261/2016.

10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/262/2016.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/263/2016.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic: Poznańskiej i Dworcowej oraz torów kolejowych w Swarzędzu”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic: Poznańskiej i Dworcowej oraz torów kolejowych w Swarzędzu”.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/264/2016.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic: Bliskiej i Leśnej Polanki w Rabowicach”.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Radny Z. Majchrzak zapytał, dlaczego przystępuje się do opracowania planu zagospodarowania terenu, na którym jest obowiązujący plan, czy zmiana będzie zgodna z obowiązującym studium zagospodarowania terenu oraz co się zmieni w planie w stosunku do starego planu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że każdy z planów musi być zgodny ze studium i czuwa na tym odpowiedni zespół. Wyjaśnił, że omawiany plan nie będzie zmieniany w całości, tylko w wybranej części. Poinformował, że na omawianym terenie problem jest z posadowieniem jednej przepompowni, której projekt budowlany i umiejscowienie po budowie rozminęło się w czasie z zatwierdzeniem planu, dlatego tę kwestię należy zaktualizować i poprawić. Ponadto dodał, że pojawia się wiele nowych wniosków na omawiany teren, które muszą być wspólnie rozpatrzone. Wyjaśnił, że procedowany projekt uchwały jest tylko przystąpieniem do sporządzenia zmiany planu, a nie już samą zmianą planu.

Radny Z. Majchrzak zapytał, czy radni mogą uzyskać informację kto jest wnioskodawcą i o jakie zmiany wnioskuje.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że wszystkie wnioski dostępne są w Referacie Architektury i Urbanistyki, ponadto będą one omawiane podczas procedowania nad planem. Dodał, że wnioski w tej sprawie cały czas wpływają do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu.

Głosowano w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon ulic: Bliskiej i Leśnej Polanki w Rabowicach”.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 1, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/265/2016.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za głosowało 8 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/266/2016.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za głosowało 7 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0, nieobecni: 4.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr XXVII/267/2016.

16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5.

Przybyła radna Katarzyna Szkudlarek – obecnych 18 radnych.

17. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że radna Anna Graczyk otrzymała odpowiedź na interpelację w sprawie organizowanych maratonów /półmaratonów/ triathlonów pieszych i rowerowych, a radny Zygmunt Majchrzak złożył interpelację w sprawie konieczności rozwiązania problemów mieszkańców południowej części Gminy związanych z wyjazdem w kierunku Poznania.

Radny Z. Majchrzak odczytał treść złożonej interpelacji, która została zarejestrowana pod nr BRM.0003.15.2016.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiadając wstępnie na interpelację radnego Z. Majchrzaka wyjaśnił, że sytuacja komunikacyjna w różnych częściach nie tylko naszej gminy jest trudna. Dodał, że na szczęście na ulicach Szumana i Transportowej korki się nie tworzą, tylko gdy mieszkańcy jadąc tymi ulicami dojeżdżają do Poznania, tam napotykają duże utrudnienia w ruchu. Następnie poinformował, że przygotowywana jest koncepcja dodatkowego wyjazdu celem udroźnienia ruchu w ul. Kirkora z osiedli południowych, która za miesiąc zostanie przedstawiona do publicznej wiadomości.

18. Zapytania i wolne głosy.

Radny Zygmunt Majchrzak przedstawił zapytania w sprawie ograniczenia wydatków na organizację różnego rodzaju festynów w ramach promocji Gminy Swarzędz. Zapytanie zostało zarejestrowane pod nr BRM.0003.16.2016.

Radna Anna Graczyk przedstawiła wnioski w sprawie wycięcia i uporządkowania roślinności w parku przy os. T. Działyńskiego - BRM.0003.13.2016 oraz w sprawie utworzenia ogrodzonego placu zabaw dla dzieci i osobnego ogrodzonego miejsca dla psów w rejonie os. T. Działyńskiego w Swarzędzu - BRM.0003.13.2016.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że na wszystkie wnioski zostanie udzielona pisemna odpowiedź. Następnie dodał, że wskazany we wniosku radnej Graczyk teren nie należy do Gminy Swarzędz, a właściciele poproszono o uporządkowanie terenu. Odnośnie kolejnego wniosku, Z-ca Burmistrza poinformował, że trwają prace związane z uregulowaniem stanu prawnego gruntu oraz z inwentaryzacją samej już ścieżki. Podkreślił, że gmina może inwestować tylko na swoim terenie. Następnie wyjaśnił, że koszenie traw na terenach zielonych należących do gminy wykonuje Zakład Gospodarki Komunalnej przynajmniej raz w miesiącu, natomiast trawy na placach zabaw wykaszane są dwa razy w miesiącu.

Radna Teresa Rucińska powiedziała, że chciałaby powrócić do wypowiedzi radnego R. Dyzmy na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, kiedy radny odnosił się do wniosków pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu (RIO), kiedy stwierdził, że pani Anna Tomicka będąc w poprzedniej kadencji Burmistrzem, „wypłaciła sobie ileś pieniędzy za dużo”. Radna Rucińska odczytała zapisy wniosku pokontrolnego RIO w zakresie wynagrodzenia Burmistrza, następnie podkreśliła, że wynagrodzenie Burmistrza ustalane jest w drodze uchwały przez Radę Miejską, ale samo naliczenie wysokości wynagrodzenia przygotowywane jest przez pracowników Urzędu. Radna dopowiedziała, że w ten sam sposób naliczono wynagrodzenie obecnego Burmistrza Mariana Szkudlarka. Następnie

radna poprosiła o pisemną odpowiedź na pytanie, w jaki sposób ustalane jest wynagrodzenie Burmistrza od momentu poznania zapisów protokołu RIO i dlaczego do tej pory nie ma nowej uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza. Radna uważa, że wszystkie pokontrolne wnioski powinny być przeanalizowane i wyjaśnione radnym.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że kontrola RIO dotyczyła roku 2014, a w momencie stwierdzenia nieprawidłowości dotyczyła roku poprzedniego i następnego, czyli roku 2015. Dodał, że radna powinna przytoczyć kwoty, które zostały zapisane w protokole pokontrolnym. Następnie wyjaśnił, że na początku nowej kadencji w grudniu 2014 roku Rada uchwaliła prawidłową uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza zgodną z obowiązującymi przepisami, natomiast sytuacja zmieniła się w roku 2015, kiedy w miesiącu październiku zmienił się określony współczynnik dotyczący wysługi lat pracy, co spowodowało przekroczenie wskazanego wynagrodzenia o kwotę ok. 53 zł. W związku z tym w protokole RIO wskazano, że kwota w okresie trzech miesięcy została przekroczona o kwotę ponad 150 zł. Burmistrz poinformował, że sytuacja wygląda zupełnie inaczej w przypadku poprzedniego Burmistrza, ponieważ jest to zupełnie inna kwota, zupełnie z czegoś innego wynikająca. Następnie stwierdził, że to RIO przeprowadziło kontrolę i sformułowało wnioski pokontrolne, a Burmistrz nie może zrzec się swojego wynagrodzenia, które zostało uchwalone uchwałą Rady Miejskiej. Burmistrz Szkudlarek poinformował, że kwotę nadwyżki, która na dzień dzisiejszy może być w wysokości ok. 500 zł, przekaże na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski. Burmistrz wyjaśnił, że skierowanie jakichkolwiek wniosków z protokołu RIO do rzecznika dyscypliny finansów publicznych to dalsza przyszłość. Poinformował, że to RIO zgłasza wniosek do rzecznika i w stosunku do pewnych wniosków toczy się już postępowanie. Burmistrz wyjaśnił, że w jego przypadku sytuacja różni się tym, że wysługa lat wynika z innych przepisów oraz są różne interpretacje prawne dotyczące wysługi lat. Poinformował, że ta sprawa rozpatrywana jest przez radców prawnych i w przypadku, gdy będzie potrzeba zmiany uchwały, zostanie przygotowany odpowiedni projekt uchwały celem przedstawienia do rozpatrzenia przez Radę Miejską. Na zakończenie Burmistrz powiedział, że należy mówić o kwotach, ujętych w protokole z przeprowadzonej kontroli, a nie o nazwiskach.

Radna T. Rucińska zauważyła, że mowa jest o innym okresie bycia Burmistrem Anny Tomickiej i innym okresie bycia Burmistrem Mariana Szkudlarka, ale zawsze Rada Miejska uchwała w drodze uchwały wynagrodzenie Burmistrza. Radna zapytała, kto ponosi winę za to, że w taki sposób sporządzono tę uchwałę.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że uchwały w jego przypadku zostały prawidłowo sporządzone, nie zostały również zakwestionowane przez Wydział Prawny Wojewody Wielkopolskiego. Jeszcze raz podkreślił, że odpowiada na pytania dotyczące jego osoby i jego wynagrodzenia, w związku z tym powtórzył, że w ubiegłym roku w miesiącu październiku zmienił się procent wysługi lat z 18% na 19%. Dodał, że sprawa jest rozpatrywana i badana przez radców prawnych, a ustaleń z przeprowadzonej kontroli nie poddaje pod dyskusję.

Radny Ryszard Dyzma odnosząc się do swojej wypowiedzi podczas ostatniej sesji powiedział, że w swoich wypowiedziach stosował pewne skróty myślowe. Zaznaczył, że nigdy nie oskarżał pani Anny Tomickiej. Następnie stwierdził, że Burmistrz powinien być poza wszelkimi podejrzeniami. Dalej powiedział, że w poprzedniej kadencji m.in. radni przekonywali wszystkich, że radny Dyzma nie ma racji i z jego winy nastąpiła dyscyplina finansów publicznych, ponieważ bez podstawy prawnej zostało wypłacone ponad 60 tys. zł. Stwierdził, że Rady nie można winić za podjęcie złej uchwały o wynagrodzeniu burmistrza, ponieważ projekt tej uchwały przygotowuje skarbnik z kadrową, a radni nie są specjalistami w tym zakresie i nie życzy sobie aby przypisywać winę Radzie, która nie zatrudnia urzędników. Rada ma przyjąć do wiadomości, że urzędnicy popełnili błąd. Dodał, że obowiązkiem Burmistrza jest zatrudnianie urzędników merytorycznie przygotowanych do swojej pracy. Poprosił o nie mieszanie do tych rzeczy Rady, ponieważ to Burmistrz ponosi odpowiedzialność za to, że dobrał złych pracowników, którzy popełniają błędy. Radny Dyzma poprosił również o nie kierowanie oskarżeń w jego kierunku. Następnie powiedział, że wiele razy wskazywał na różne nieprawidłowości, ale radna Rucińska zawsze twierdziła, że było tyle kontroli i że wszystko jest

dobrze. Radny Dyzma zauważył, że być może tym razem RIO dokładniej przeprowadziło kontrolę i stwierdziło wskazane nieprawidłowości. Następnie radny powiedział, że oczekuje, iż osoby, które otrzymały za dużo, zwrócą te środki do budżetu Gminy. Na zakończenie wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, aby nie obwiniać radnych za podejmowane uchwały, ponieważ przygotowują je merytoryczni pracownicy, którzy za nie odpowiadają.

Przybyła radna Joanna Wojtysiak – obecnych 19 radnych.

Radna T. Rucińska uważa, że jako jedna z 21 radnych ponosi odpowiedzialność za podejmowane decyzje i jeżeli czegoś nie wie, zawsze może zapytać urzędników, czy radców prawnych. Następnie poprosiła o sprostowanie w kwestii 60 tys. zł, o których mówił radny Dyzma, ponieważ większość osób może pomyśleć, że tę kwotę ma zwrócić do budżetu Gminy Anna Tomicka. Radna zaznaczyła, że w protokole RIO mowa jest o znacznie niższych kwotach. Następnie powiedziała, że jeżeli obecny Burmistrz może nadwyżkę otrzymanego wynagrodzenia przekazać na jakiś cel, to być może pani Tomicka przekazywała lub przekaze nadwyżkę na określony cel. Na zakończenie radna podkreśliła, że zawsze głosi świadomie i z przekonania.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaproponowała, aby tę dyskusję przenieść na Komisję Budżetową, na której będzie mógł być omówiony cały protokół z przeprowadzonej przez RIO kontroli i radni będą mogli dyskutować w tym temacie.

Radna T, Rucińska zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie: zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania: za: 12, przeciw: 3, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 2, nieobecni: 2.

Wniosek uzyskał poparcie większości radnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że dyskusja w powyższym temacie odbędzie się na Komisji Budżetowej. Następnie poprosiła o przedstawienie wyników dyskusji na sesji Rady Miejskiej.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że mieszkańcy muszą wiedzieć, że jest władza podzielona na władzę wykonawczą i uchwałodawczą, a więc to nie jest tak, że tylko Rada o wszystkim decyduje i nad wszystkim czuwa.

Przewodnicząca Rady B. Czachura dodała, że rzeczywiście kompetencje Burmistrza i kompetencje Rady Miejskiej są różne.

Radny R. Dyzma powiedział, że jest zdziwiony przeprowadzeniem tak szybko głosowania nad wnioskiem, ponieważ przy omawianiu sprawy powinno się dać możliwość wypowiedzi obu stronom. W kwestii kwoty 60 tys. zł, radny wyjaśnił, że dotyczyła ona wypłat dla radnych, którzy byli członkami Komisji Architektonicznej, działającej w poprzedniej kadencji. Następnie powiedział, że radna Rucińska cały czas stosuje nadinterpretację w wielu wypowiedziach.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poinformowała, że został przegłosowany wniosek o zakończenie dyskusji i przeniesienie jej na obrady Komisji Budżetowej po to, aby wszyscy radni mogli omawiać sprawę protokołu z przeprowadzonej kontroli, a nie tylko w dniu dzisiejszym dwóch radnych dyskutowało w temacie. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie wyników z przeprowadzonej na Komisji Budżetu dyskusji na sesji Rady Miejskiej.

Radny Z. Majchrzak powiedział, omówienie wyników z przeprowadzonej kontroli RIO to jest szerszy problem wykraczający poza kompetencje Komisji Budżetowej. Następnie stwierdził, że każdy przedstawiany projekt uchwały wnikliwie analizuje i zawsze wie nad czym głosi. Ponadto stwierdził, że radny Dyzma nie powinien mówić, że ostatnie 10 lat, podczas których Burmistrzem była Anna Tomicka to lata stracone, ponieważ w ten sposób obraża mieszkańców, którzy głosowali na Annę Tomicką.

Radny R. Dyzma powiedział, że zgadza się z radnym Majchrzakiem w kwestii, że omówienie wyników z przeprowadzonej kontroli RIO to szerszy problem, dlatego ten punkt powinien zostać ujęty w porządku obrad sesji Rady Miejskiej. Następnie wyjaśnił, że wcześniej

wypowiadał się, iż w gminie były pewne nieprawidłowości, a nie, że nic się nie robiło.

Przewodniczą Rady B. Czachura stwierdziła, że jeżeli jest potrzebna dyskusja nad zaleceniami pokontrolnymi RIO, to w przyszłym miesiącu odbędzie się wspólne posiedzenie wszystkich komisji, na którym ten temat będzie szczegółowo omówiony.

Anna Tomicka jako poprzedni Burmistrz powiedziała, że uchwała w sprawie jej wynagrodzenia również nie została uchylona przez Wojewodę Wielkopolskiego. Następnie jako mieszkaniec realizujący swoją pasję związaną z pracą w samorządzie, poinformowała, że złoży wnioski do przyszłorocznego budżetu w następujących sprawach:

- przedłużenia tunelu pod torami na dworcu kolejowym w Swarzędzu i łagodnego wyprowadzenia wejść i wyjść pozwalających swobodnie i bezpiecznie poruszać się inwalidom, matkom z wózkami, osobom starszym i rowerzystom. Ponadto dodała, że pojawia się możliwość przebudowy przejścia, dlatego w ubiegłym roku zorganizowała spotkanie podczas którego przeanalizowano wszelkie możliwości terenowe. Poinformowała, że tę kwestię poruszała również w PKP, dlatego prosi o zabezpieczenie środków na dokumentację, a następnie na wykonanie. Następnie zaoferowała swoją bezinteresowną pomoc w omawianym temacie.

- wybudowania ronda na skrzyżowaniu ulic Cieszkowskiego, Kwaśniewskiego i Cmentarnej w Swarzędzu,

- wybudowania ronda na skrzyżowaniu ulic Poznańskiej i Swarzędzkiej w Kobylnicy,

- podjęcia skutecznych działań w sprawie przygotowania inwestycji drogowej w formie kolejnego przejazdu pod torami kolejowymi na wysokości Skansenu Pszczelarskiego.

Złożone wnioski stanowią załączniki do niniejszego protokołu. Ponadto A. Tomicka powiedziała, że w maju odbyło się wspólne posiedzenie w sprawie polityki mieszkaniowej, podczas którego prezes STBS Piotr Kijek informował o zbyciu nieruchomości przy ul. Strzeleckiej 7 w ostatnich 4 latach, a z tego co wie, to użytkowanie wieczyste tego terenu zostało zbyte 20 lat temu. Zaapelowała, aby informacje przekazywane radnym były zgodne z prawdą.

Burmistrz M. Szkudlarek oświadczył, że jest zdziwiony wypowiedzią przedmówczyni, ponieważ Gmina jest w posiadaniu koncepcji budowy ronda w ul. Swarzędzkiej, ale Gmina nie może inwestować w tej drodze, ponieważ jest to skrzyżowanie drogi powiatowej z drogą wojewódzką, dlatego w budżecie Gminy Swarzędz nie można zapisywać środków na tego rodzaju zadania. Następnie Burmistrz poinformował, że Gmina jest w posiadaniu dokumentacji na budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Cieszkowskiego i Cmentarnej, które również są drogami powiatowymi. Burmistrz wyjaśnił, że ulica Cieszkowskiego musi być przebudowana i nastąpi to na odcinku od trasy nr 92 do skrzyżowania z ul. Cmentarną. Jeszcze raz podkreślił, że Gmina nie może inwestować w drogi, które nie należą do Gminy Swarzędz i nie jest prawdą stwierdzenie, że Gmina nic nie robi w kierunku poprawy sytuacji komunikacyjnej, ponieważ Gmina uczestniczy w przygotowaniu koncepcji oraz partycypuje w kosztach danego zadania. Odnosząc się do kolejnej kwestii, Burmistrz stwierdził, że Z-ca Burmistrza informował o poddaniu konsultacjom pobudowanie tunelu na wysokości ul. Tabaki, gdzie obecnie sprawdzane są możliwości terenowe i prawne. Ponadto Burmistrz powiedział, że podczas jednych z ostatnich spotkań z przedstawicielami PKP, poproszono go, aby osoby niefunkcyjne nie występowały w imieniu Gminy Swarzędz, ponieważ nie mają do tego tytułu. Burmistrz wyjaśnił również, że podpisał porozumienie z przedstawicielami PKP, w którym zapisano możliwości poprawy i usprawnienia przejścia pod torami przy dworcu kolejowym w Swarzędzu. Jednak porozumienie to nie zostało zrealizowane, ponieważ zmieniły się osoby pełniące określone funkcje w PKP i Gmina Swarzędz otrzymała odpowiedź, że wcześniejsze ustalenia nie będą realizowane. Burmistrz stwierdził, że stara się naprawić wcześniej przyjęte przez poprzednie władze rozwiązania. Na zakończenie wypowiedzi powiedział, że w przeszłości były 3 przejazdy przez tory, łączące północ z południem Swarzędza i w chwili obecnej również są 3 przejazdy, ale potrzebne są kolejne przejazdy, dlatego wykonywana jest koncepcja przejazdu dla

samochodów osobowych, pieszych i rowerzystów. Zauważył, że poprzednie władze przyjęły określone rozwiązania, nie udało im się popełnionych błędów naprawić, a w chwili obecnej próbuje się wskazać obecnej władzy wykonawczej jak poprawić te błędy. Stwierdził, że takie działania są nieetyczne. Następnie poprosił o pozostawienie naprawy sytuacji obecnie wybranej władzy wykonawczej. Zaznaczył, że tego rodzaju działania wymagają trochę czasu, ale przy pomocy wielu instytucji, z którymi Gmina jest w stałym kontakcie, z pewnością uda się rozwiązać wskazane problemy.

Radna T. Rucińska powiedziała, że były 3 przejścia przez tory, ale w tym 2 kolizyjne, a w chwili obecnej są również 3 przejścia, ale bezkolizyjne.

Prezes STBS P. Kijek poinformował, że bierze odpowiedzialność za to co powiedział, informując, że zmienił się właściciel nieruchomości podczas kadencji, kiedy Burmistrzem była pani Tomicka, ale nie było wykupu nieruchomości od Gminy, ponieważ w tym czasie był obrót nieruchomością. Prezes przeprosił za tą nieścisłość. Poinformował również, że jego wypowiedź na posiedzeniu była w szerszym kontekście, ponieważ poprzednie władze mogły przygotować tereny pod budowę nowych mieszkań, czego nie zrobiono i dlatego w chwili obecnej zamiast budować nowe budynki, musi zajmować się przygotowaniem gruntów. Jeszcze raz podkreślił, że wypowiedź była właśnie w takim kontekście, że poprzednie władze nie zrobiły tego, co mogły zrobić. Dodał, że sprzedany udział w nieruchomości nie był atrakcyjny, ale udział o małej wartości został sprzedany w korzystnej działce, gdzie Gmina pozbawiła się bezwzględnej decyzji co do przyszłości tej nieruchomości, ponieważ musi się liczyć z jednym z właścicieli.

A. Tomicka poprosiła, aby nie odbierać jej obecności i chęci pomocy w negatywny sposób, ponieważ jej intencją jest to, aby usprawniać ruch na terenie Gminy Swarzędz. Zaznaczyła, że poza powiadomieniem Burmistrza, nie prowadzi żadnych rozmów. Podziękowała radnej Rucińskiej za podkreślenie przez nią rangi bezkolizyjnych przejść. Zaznaczyła, że będzie na każdej sesji pytała, jak posuwają się prace w zakresie poprawy sytuacji komunikacyjnej.

Przewodnicząca Rady B. Czachura poprosiła, aby podczas prowadzenia rozmów z PKP poruszyć temat możliwości wybudowania bezkolizyjnego przejazdu pod torami w Kobylnicy, co również znacznie uprawniłoby ruch w tej okolicy.

Radny Z. Majchrzak powiedział, że przyglądając się organizowanym imprezom zauważył, że nie ma integracji władzy wykonawczej i radnych na tych imprezach. Ponadto stwierdził, że dobre rzeczy należy kontynuować m.in. spotkania Burmistrza z poszczególnymi klubami radnych oraz zebrania Przewodniczącej Rady z prezydium Rady Miejskiej. Radny zaznaczył, że należy zmienić podejście do wielu spraw. Zauważył, że na tych właśnie imprezach witana jest Pani Przewodnicząca, ale już Wiceprzewodniczących, Przewodniczących Komisji i radnych się nie wita. Ponadto stwierdził, że powinno się kontynuować uczestnictwo Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi w organizowaniu różnego rodzaju konkursach podczas EKO Babiego Lata. Radny zaapelował, aby przez wymienione sposoby dochodziło do integracji władzy wykonawczej i radnych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura podziękowała za przedstawione sygnały, poinformowała, że pochyli się nad zasadami procedencji.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka przedstawiła kalendarz imprez na najbliższy miesiąc, ponadto dodała, że organizowane są różnego rodzaju imprezy dla mieszkańców, w których uczestniczy różna liczba mieszkańców, gdzie zawsze odbywa się integracja mieszkańców.

Radny Jacek Hejnowski przypomniał, że również na łamach miesięcznika „Prosto z ratusza” radni mogą się wypowiadać.

A. Tomicka zapytała, na jakim etapie jest wykonanie oświetlenia w ul. Darniowej.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że oświetlenie będzie wykonane do 30 listopada i będzie wykonane do działki stanowiącej własność Lasów Państwowych.

19. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura poinformowała, że kolejna sesja planowana jest na dzień 25 października br.

20. Zakończenie XXVII sesji.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła XXVII sesję.
Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Śwarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melań



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

