

Rada Miejska w Swarzędzu

BRM.0002.IX.2015

Protokół nr IX/2015

IX Sesja w dniu 28 kwietnia 2015 r.

Obrady rozpoczęto 28 kwietnia 2015 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 18:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Magdalena Buchholz
3. Piotr Choryński
4. Barbara Czachura
5. Ryszard Dyzma
6. Anna Graczyk
7. Jacek Hejnowski
8. Rafał Kamprowski
9. Wojciech Kmiecik
10. Wanda Konys
11. Tomasz Majchrzak
12. Zygmunt Majchrzak
13. Mateusz Matuszak
14. ~~Teresa Rucińska~~
15. Adrian Senyk
16. Rafał Stupiński
17. Maciej Socha
18. Katarzyna Szkudlarek
19. Krzysztof Szymanowski
20. Ryszard Wiczyński
21. Joanna Wojtysiak

1. Otwarcie IX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła IX Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 20 radnych – 1 radny nieobecny, wobec czego obrady są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 1).

Przewodnicząca powitała Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, pracowników Urzędu, radnych, sołtysów, radnych powiatu oraz przybyłych gości i mieszkańców.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu,
- rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Katarzyńskiej w Gruszczyne, gmina Swarzędz.

- rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gruszczyń w ulicach: Krańcowej, Świt, Brzask w Gruszczyń, gmina Swarzędz.
- rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gruszczyń w ulicach: Krańcowej, Świt, Brzask w Gruszczyń, gmina Swarzędz.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioszek:

Głosowano w sprawie: wprowadzenia zmian do porządku obrad IX sesji.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że wprowadzone do porządku obrad projekty uchwał rozpatrywane będą rozpatrywane jako punkty 6, 7, 8, 9.

Przyjęty porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji.

Przewodnicząca Rady, Barbara Czachura poinformowała, że radni otrzymali protokół z VIII sesji, która odbyła się w dniu 31 marca 2015 r., wobec którego nikt nie wniósł żadnych uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu z VIII sesji.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

4. Informacja o realizacji zadań prowadzonych przez Związki Międzygminne, do których należy Gmina Swarzędz.

- Związek Międzygminny „Puszcza Zielonka”

Prezentację zaawansowania kontraktów realizowanych w ramach Projektu Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic – etap III przedstawił Przewodniczący Zarządu Związku - Zbigniew Zastrożny. Prezentacja stanowi **załącznik nr 3**.

Inżynier kontraktu, Tomasz Zawadzki uzupełnił wypowiedź informując, że do końca października br. powinno zakończyć się zadanie inwestycyjne w ul. Grudzińskiego. Przeprosił za wszelkie niedogodności związane z prowadzeniem tej inwestycji.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek poinformował, że wpływają zapytania mieszkańców oraz została złożona interpelacja radnego w sprawie zmian organizacji ruchu w związku z prowadzonymi przez ZM Puszcza Zielonka inwestycjami. Wyjaśnił, że Gmina nie zatwierdza organizacji ruchu przy tej inwestycji, ponieważ decyzje w tego rodzaju sprawach wydaje Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy jest możliwość podłączenia do kanalizacji posesji, które nie były ujęte w pierwotnej dokumentacji oraz w jakim procesie można to uzupełnić.

Ponadto zapytał, czy jest możliwość przyłączenia się przez mieszkańców na własny koszt oraz gdzie po zakończeniu zadania nr 3 popłyną ścieki z Łowęcina.

Radny Ryszard Dyzma przypomniał, że już wcześniej dopytywał się o koszty związane z funkcjonowaniem Związku. Zapytał, czy na dzień dzisiejszy koszty funkcjonowania Związku w 2015 w stosunku do 2014 roku wzrosną czy będą obniżone oraz czy wzrośnie zatrudnienie.

Przewodniczący Zarządu Związku Zbigniew Zastrożny odpowiedział, że koszty związane z funkcjonowaniem Związku w roku 2015 nie wzrosną, natomiast w roku 2016 nastąpi redukcja zatrudnienia, ponieważ kończy się zadanie PZ I. Następnie poinformował, że Związek rozesłał do wszystkich gmin zapytanie, jakie jest zapotrzebowanie na rozwój kanalizacji. Wnioski wpłynęły na wykonanie 100 km kanalizacji, jednak nie wszystkie spełniały warunek „120 przyłączy”, w związku z tym wystąpiono do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z zapytaniem, czy można stosować budowę kanalizacji w systemie rozproszonym. Wyjaśnił, że jeżeli nie będzie pozytywnej opinii w tej sprawie, realizowane będą te zadania, które będą opiewać na „120 podłączeń”. Stwierdził, że ilość etatów w Związku powinna odzwierciedlać ilość wykonywanych zadań. Następnie wyjaśnił, że sytuacja z Łowęcinem jest trudniejsza, ponieważ trzeba by było jeszcze wybudować kanalizację w ul. Łowęcińskiej i uruchomić podłączenie do kanalizacji w ul. Wrzesińskiej, a to zadanie ma prowadzić Aquanet i nie wiadomo w jakim czasie będzie wykonane. W kwestii dodatkowych przyłączy, wyjaśnił, że nie ma z tym problemu jeżeli budynek już stoi, gorzej gdy należy starać się o warunki zabudowy i wykonywać dodatkową dokumentację. Stwierdził, że jeżeli jest możliwe przyłączenie technicznie, to będzie realizowane.

Radny Dyzma zapytał, czy przewiduje się obniżenie opłat za odprowadzane ścieki w następnym roku.

Przewodniczący Zastrożny odpowiedział, że to zależy od Aquanetu, który informuje, że jeżeli będą podwyżki, to nie będą to znaczące kwoty. Dodał, że ta sytuacja podyktowana jest tym, że mieszkańcy Gminy Swarzędz osiągnęli bardzo wysoki poziom podłączeń ok. 80%.

Burmistrz Marian Szkudlarek wyjaśnił, że nawierzchnia na niektórych drogach nie jest odtwarzana, ponieważ rozpatrywane są wnioski o dodatkowe podłączenia.

Przewodniczący Zastrożny potwierdził wypowiedź Burmistrza, informując, że nie można doprowadzić do tego, aby nastąpiły rozbiórki nowo wykonanej nawierzchni.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy w październiku nastąpi zakończenie kompleksowych prac łącznie z odtworzeniem nawierzchni, jak będą rozpatrywane wnioski o indywidualne podłączenia przy wykonanej już kanalizacji oraz jak dalej będzie wyglądała sytuacja na ul. Rutkowskiego i ul. Grunwaldzkiej, gdzie kanalizacja położona będzie tylko w połowie ulicy.

Przewodniczący Zastrożny odpowiedział, że zakończenie prac przewidziane jest na miesiąc październik, ponieważ przedłużył się termin w związku z pracami związanymi z łączeniem

odcinków tłocznych. Natomiast rozpoczęcie funkcjonowania kanalizacji zależy od terminu przejęcia poszczególnych odcinków przez Aquanet i może to być początek 2016 roku. Następnie wyjaśnił, że Związek odtwarza nawierzchnie w tym zakresie, gdzie była budowana kanalizacja i gdzie były wykonywane prace.

Inżynier kontraktu, Tomasz Zawadzki odpowiedział, że na dzień dzisiejszy żadne prace poza zakresem projektu nie są przewidziane, ponieważ zakres projektu ma swoje ramy. Jeżeli nie jest budowana kanalizacja w pewnych odcinkach, tak jak to ma miejsce w ul. Rutkowskiego, czy Grudzińskiego, to będzie trzeba przystąpić do ich realizacji w kolejnych etapach.

Radny Szymanowski jeszcze raz podkreślił, że 3/4 ulicy zostaje objęte kanalizacją, a reszta ulicy Rutkowskiego pozostaje bez kanalizacji.

Przewodniczący Zastroszny wyjaśnił, że Związek ma określoną procedurę przekazywania zadań do realizacji przez Związek. W momencie przekazania przez Gminę określonego wniosku na wykonanie danego zakresu zadania, Związek przystępuje do rozpatrzenia wniosku, prac projektowych i wykonawczych.

Kierownik Referatu Budownictwa i Infrastruktury Bartłomiej Majchrzak poinformował, że pozostała część ulicy Rutkowskiego jest objęta fazą projektową, którą realizuje spółka Aquanet, a środki na ten cel spółka ma zapisane na 2016 rok.

Radna Powiatu Poznańskiego Barbara Antoniewicz zapytała, kiedy będzie wykonana nawierzchnia w ul. Osiedlowej.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że nawierzchnia zostanie wykonana po zakończeniu wszystkich prac kanalizacyjnych.

Radna Anna Graczyk zapytała, czy jest możliwość położenia nawierzchni w ul. Grudzińskiego w taki sposób, aby wody opadowe nie wpływały na teren ogródków działkowych.

Przewodniczący Zastroszny odpowiedział, że Związek będzie się starał, aby zarządca drogi mógł odebrać tą drogę i chętnie będzie współpracował z Gminą Swarzędz w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura podziękowała przedstawicielom Związku za przybycie, przedstawienie prezentacji oraz udzielenie odpowiedzi na zadawane pytania.

- Związek Międzygminny „Schronisko dla zwierząt”.

Przewodniczący Zarządu Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt” Szymon Matysek podziękował za zaproszenie na posiedzenie Rady Miejskiej w Swarzędzu, wyraził chęć współpracy z samorządem swarzędzkim. Następnie powiedział, że budowa schroniska trwająca ponad 10 lat, w chwili obecnej dobiega końca. Dodał, że inwestycja przebiega zgodnie z harmonogramem, a zakończenie prac przewidziane jest na koniec czerwca, a uroczyste otwarcie schroniska przewidziane jest na dzień 4 października, w Światowy Dzień Zwierząt. Jednocześnie Przewodniczący zaprosił wszystkich radnych na otwarcie schroniska.

Dyrektor Biura Związku Paweł Kubiak przedstawił prezentację stanowiącą załącznik nr 4. Ponadto dodał, że cała inwestycja, na którą składa się 11 gmin będących w Związku, będzie kosztowała łącznie 9 mln 300 tys. zł. Wyjaśnił, że ta kwota rozkłada się proporcjonalnie do ilości mieszkańców danej Gminy.

Radny Rafał Słupiński zapytał, jaki jest planowany poziom zatrudnienia oraz jaki jest szacunkowy, roczny koszt funkcjonowania działającego schroniska.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że schronisko w dniu otwarcia będzie miało około 100 psów, co wynika z porozumień z poszczególnymi gminami. Z tymi zwierzętami będzie pracowało około 5 osób oraz weterynarz i pracownik techniczny. Dopowiedział, że zakładane wstępne koszty to 600 tys. zł rocznie. Dodał, że w pierwszym roku koszty będą większe, ponieważ będzie trzeba dokonać odpowiednich zakupów, potrzebnych do funkcjonowania schroniska.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zapytała, od jakiego momentu będą przyjmowane kolejne psy do schroniska.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że od daty rozpoczęcia działalności, czyli od 4 października.

Sołtys wsi Wierzonka Irena Prokop zapytała, jaki przewiduje się koszt pobytu psa w hotelu.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że koszty muszą być konkurencyjne, aby było zainteresowanie.

Burmistrz Marian Szkudlarek zapytał, jaką przewiduje się docelową ilość zwierząt w schronisku.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że w pierwszym etapie 200 - 250 psów, a po rozbudowie dojdzie jeszcze 200 miejsc.

Radna Katarzyna Szkudlarek zapytała, czy planuje się również przeprowadzanie szkoleń w zakresie posłuszeństwa psów dla osób z zewnątrz.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że planuje się przeprowadzać różne szkolenia, również dla osób które chcą adoptować psy i te szkolenia będą bezpłatne. Poza tym planuje się szkolenia także dla osób z zewnątrz. Podkreślił, że rozwiązaniem problemu bezdomności zwierząt byłoby chipowanie wszystkich psów.

Radny Powiatu Poznańskiego Paweł Bocian powiedział, że powinno się przeprowadzać programy edukacyjne w zakresie zapobiegania bezdomności zwierząt, skierowane szczególnie dla dzieci i młodzieży.

Sołtys wsi Wierzonka Irena Prokop zapytała, czy jeżeli weźmie pieska ze schroniska, to czy będzie zwolniona z podatku za psa.

Dyrektor Kubiak odpowiedział, że opracuje program dla wszystkich gmin, aby właśnie takie zmiany wprowadzić i będzie zachęcać to tego rodzaju działań.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura podziękowała przedstawicielom Związku za przybycie, przedstawienie prezentacji oraz udzielenie odpowiedzi na zadawane pytania.

- Związek Międzygminny „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej”

Z-ca Dyrektora Biura Związku Międzygminnego „Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej” GOAP, Przemysław Surdyk poinformował, że wspólnie z pracownikami Związku przedstawi dane dotyczące odbioru i zagospodarowania odpadów, kosztów z tym związanych, sytuacji finansowej Związku oraz restrukturyzacji Biura Związku. Z-ca Dyrektora przypomniał, że Związek GOAP został powołany do organizacji systemu gospodarowania odpadami, który na dzień dzisiejszy obejmuje 9 gmin, w tym Gminę Swarzędz. Powiedział, że na terenie Gminy Swarzędz w ramach konsorcjum odbiorem odpadów zajmuje się firma Remondis Sanitech i firma A. Zys, natomiast odpady z Gminy Swarzędz zagospodarowywane są na instalacji zastępczej w Rabowicach. Wyjaśnił, że w przyszłości odpady będą spalane w spalarni odpadów w Poznaniu.

Główny Specjalista Działu Gospodarki Komunalnej Związku, Katarzyna Jauksz – Zalewska przedstawiła prezentację, która stanowi **załącznik nr 5**.

P.O. Głównego Księgowego Związku Barbara Kaczmarek – Zeidler przedstawiła prezentację w zakresie sytuacji finansowej Związku Międzygminnego GOAP, która stanowi **załącznik nr 6**.

Radny Rafał Kamprowski powiedział, że im więcej pośredników, tym większe koszty, dlatego zapytał, czy można ograniczyć ilość pośredników odbierających śmieci oraz czy w przyszłości planuje się prowadzić gospodarkę, tak aby obniżyć koszty odbioru odpadów, szczególnie dla mieszkańców. Ponadto zapytał, skąd powstały takie długi w Związku.

Katarzyna Jauksz – Zalewska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych Związek nie ma możliwości ograniczenia w przystąpieniu do przetargu konsorcjantom. Wyjaśniła, że firma Zys jest konsorcjantem. Odnośnie kosztów odbioru odpadów odpowiedziała, że te koszty już zmalały po przetargu, ale Związek nie ma wpływu na koszty odbioru. Poinformowała, że koszt odbioru odpadów na terenie Związku jest porównywalny z kosztami na terenie innych gmin w kraju.

Radny Kamprowski powiedział, że przed Związkiem mieszkańcy z terenów spółdzielczych płacili za odbiór odpadów 8 zł, a teraz płacą prawie 2 razy więcej. Zapytał skąd wynika taka różnica w stawkach.

Katarzyna Jauksz – Zalewska odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy kwota 12 zł. za odpady posortowane od osoby obejmuje koszt odbioru odpadów, koszt zagospodarowania odpadów, koszt administracyjny i koszt edukacji ekologicznej.

Radny Kamprowski stwierdził, że wcześniej odpady również były zagospodarowywane, a cena była niższa.

Radny Ryszard Dyżma powiedział, że nie wnosi zastrzeżeń do systemu odbioru odpadów, ponieważ on działa. Zapytał, dlaczego jest taki deficyt w Związku, czy przygotowywane bilanse były weryfikowane przez biegłego księgowego i czy był robiony audyt. Radny zapytał, jakie są przyczyny zaistniałej sytuacji, dlaczego radni nie byli informowani, że takie problemy

niedoboru powstawały i w wyniku czego one powstawały. Radny poprosił o wyjaśnienie na czym będzie polegała przeprowadzana restrukturyzacja w Związku i kiedy zniknie deficyt oraz dlaczego nawet miasto Poznań chce się wycofać ze Związku. Ponadto radny Dyźma zapytał, czy nadal członkowie Zarządu Związku pobierają dodatkowe wynagrodzenia. Podsumowując wypowiedź radny stwierdził, że chciałby poznać przyczyny zaistniałej sytuacji i co zostało przeszacowane.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że Zarząd w obecnym składzie nie pobiera wynagrodzeń. Następnie poinformował, że restrukturyzacja biura rozpoczęła się 2 miesiące temu i polega na tym, że zmniejszono ilość zatrudnienia, nie zatrudnia się już pracowników na umowę zlecenia oraz ze 102 etatów nastąpiła redukcja na 80,25 etatów. Powiedział, że w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na nowy system informatyczny, który ma na celu również ograniczenie zasobów kadrowych. Wyjaśnił, że koszty siedziby również poddane są restrukturyzacji, ponieważ planowana jest zmiana siedziby Związku i w ten sposób nastąpi zmniejszenie kosztów eksploatacji o około połowę. Ponadto poinformował, że ograniczono płace poprzez zmniejszenie ilości stanowisk dyrektorskich i kierowniczych, przez co powstało około pół mln. zł oszczędności oraz ograniczono koszty na promocję i edukację. Stwierdził, że przedstawione zmiany pozwolą na znaczne oszczędności w Związku.

Radny Dyźma zapytał, kto akceptował tak duże zatrudnienie w Związku i tak duże koszty funkcjonowania.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że poprzedni Zarząd Związku zatwierdzał plan etatów i decydował o zatrudnieniach w Biurze Związku.

Barbara Kaczmarska – Zeidler p.o Głównego Księgowego Związku odpowiedziała, że badania sprawozdania finansowego odbywają się co roku zgodnie z obowiązującymi przepisami przez biegłego rewidenta. Potwierdziła, że nie ma stosowania kreatywnej księgowości w Związku Międzygminnym, a nadwyżka kasowa za 2014 rok powstała, ponieważ Związek miał prawo korzystania z kredytu krótkoterminowego. Wyjaśniła, że gdyby był wykorzystany kredyt długoterminowy, to kosztami obciążone byłyby gminy wchodzące w skład Związku. Stwierdziła, że tworząc budżet, Związek opiera się głównie na liczbie mieszkańców zobowiązanych do złożenia deklaracji i na tej podstawie zostały oszacowane przychody. Stwierdziła, że za 2014 rok brakuje 40 tys. deklaracji od osób, które zamieszkują teren Związku, a w samej Gminie Swarzędz brakuje ponad 2 626 osób.

Radny Dyźma poprosił o przedstawienie badań biegłego rewidenta za ostatnie 2 lata, aby radni mogli się zapoznać.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że Związek planuje na koniec roku 2016 zysk netto na poziomie 3 mln 600 tys. zł Radny zapytał, z czego będzie wynikała poprawa finansów w 2016 roku.

Barbara Kaczmarska – Zeidler odpowiedziała, że koszt odbioru odpadów będzie o ponad 22 mln zł niższy w 2015 roku niż w 2014 roku. Wyjaśniła, że są to kwoty poprzetargowe. Dodała,

że w kosztach w 2014 r. ujęta jest również kwota około 1 mln 300 tys. zł z tytułu umorzenia należności gminom.

Radna Wanda Konys, jako mieszkanka terenów spółdzielni powiedziała, że kiedyś mieszkańcy nie tylko płacili mniej za odpady, ale było czystiej i porządniej. W momencie dołączenia Swarzędza do Związku mieszkańcy liczyli na wysoką jakość świadczonych usług w stosunku do wysokich opłat. Stwierdziła, że mieszkańcy czują się oszukani, że sporym błędem było przystąpienie do Związku, gdyż lepiej byłoby podjąć wysiłki we własnym zakresie, by chronić interes mieszkańców Gminy Swarzędz. Radna zapytała jakie przedsięwzięcia podjął Związek, aby zmobilizować wszystkich mieszkańców do złożenia deklaracji oraz jakiego rzędu jest zadłużenie z tytułu nie wnoszenia opłat należnych za odbiór odpadów, a także ile w ciągu roku udaje się zwindykować należności naliczonych za usługę.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że sposoby dochodzenia i sprawdzenia osób, które nie złożyły deklaracji są omawiane na Zarządzie Związku i odpowiedzi udzieli w formie pisemnej.

Barbara Kaczmarska – Zeidler odpowiedziała, że zaległości za 2014 roku przypadające z Gminy Swarzędz wynoszą 614 661 zł. Poinformowała, że podejmowane są działania windykacyjne, a ściągalność w roku ubiegłym wynosi ok. 62%. Dodała, że podejmowane są wszelkie działania, aby ściągalność była większa.

Radny Kamprowski powiedział, że część mieszkańców przestraszyła się deklaracji, ponieważ cena za wywóz odpadów wzrosła o prawie 100 %.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że podstawowa stawka za odbiór odpadów to 12 zł od osoby za odpady segregowane i 20 zł za osobę za odpady niesegregowane. Dodał, że tylko 4 % mieszkańców zadeklarowało, że nie będą segregować śmieci. Wyjaśnił, że wzrosły koszty zagospodarowania odpadów, w tym opłata marszałkowska, zwiększyły się koszty przedsiębiorców poprzez systemy, które musieli zamontować. Z-ca Dyrektora poinformował, że w formie pisemnej przedstawi różnice kalkulacji kosztów.

Sołtys Wierzonki Irena Prokop zapytała, czy Związek może osiągać przychód z tytułu oddawania odpadów segregowanych takich jak plastik czy makulatura oraz czy przewidywane są zmiany częstotliwości obioru odpadów wielkogabarytowych.

Katarzyna Jauksz – Zalewska odpowiedziała, że Związek ogłosił przetarg na odbiór odpadów zmieszanych, zielonych i segregowanych. W związku z tym Związek nie ma żadnych przychodów z tytułu selektywnej zbiórki odpadów, a wszystko jest rozliczane w ramach przedsiębiorcy, który odbiera odpady od mieszkańców. Wyjaśniła, że jedynym przychodem Związku są opłaty od mieszkańców. Następnie poinformowała, że proponowane są zmiany w regulaminie utrzymania czystości, tak aby w spółdzielniach wywóz odpadów wielkogabarytowych odbywał się raz na kwartał, a w pozostałych terenach raz na pół roku.

Radna Konys zapytała, czy Związkowi grozi upadłość i jakie konsekwencje z tego tytułu byłyby

dla mieszkańców.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że od strony prawnej nie grozi Związkowi upadłość, ponieważ Statut Związku zapewnia dopłaty od Gmin.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, jaki jest prognozowany koszt odbioru odpadów za tonę na instalacji głównej dla gmin nie będących w Związku oraz czy rozważa się zmianę harmonogramu odpadów zmieszanych, aby również wprowadzić w ten sposób oszczędności. Radny stwierdził, że w odczuciu wielu mieszkańców, właścicieli nieruchomości, odbiór co dwa tygodnie jest odbiorem za częstym, a może mieć wpływ na generowanie kosztów.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk odpowiedział, że dla członków Związku jest to kwota 274 zł brutto, a odnoście inwestycji miejskich, informacja powinna być udzielona przez odpowiednich pracowników Urzędu Miasta Poznania. W sprawie zmiany zapisów w regulaminie utrzymania czystości, poinformował, że Gmina Swarzędz może złożyć propozycje zmian tych zapisów, które będą omawiane na obradach Zarządu.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że zgodnie z przepisami Sanepidu pojemniki powinny być opróżniane raz na 2 tygodnie, szczególnie w okresie letnim.

Radny Dyzma uważa, że wywóz odpadów powinien odbywać się raz na dwa tygodnie.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura podziękowała za wystąpienia i przedstawione prezentacje. Poinformowała, że ma nadzieję, iż dalsza współpraca będzie się dobrze układać.

Z-ca Dyrektora Przemysław Surdyk podziękował za zaproszenie na posiedzenie Rady Miejskiej w Swarzędzu. Poinformował, że w przypadku jakichkolwiek pytań chętnie przyjedzie i udzieli wszelkich wyjaśnień.

5. Informacja o realizacji zadań inwestycyjnych współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych.

Informację przedstawił Kierownik Referatu Budownictwa i Inwestycji, Bartłomiej Majchrzak.

Prezentacja stanowi załącznik nr 7.

6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, Marian Szkudlarek.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 9 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/77/2015.

7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Katarzyńskiej w Gruszczyń, gmina Swarzędz - punkt wprowadzony do porządku obrad.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Katarzyńskiej w Gruszczyń, gmina Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/78/2015.

- 8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gruszczyń w ulicach: Krańcowej, Świt, Brzask w Gruszczyń, gmina Swarzędz - punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gruszczyń w ulicach: Krańcowej, Świt, Brzask w Gruszczyń, gmina Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/79/2015.

- 9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę rurociągu tłocznego w miejscowościach Gortatowo i Jasin - punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2015 r. na budowę rurociągu tłocznego w miejscowościach Gortatowo i Jasin.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/80/2015.

- 10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.**

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 7 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015, z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/81/2015.

11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.

Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 7 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Komisja Gospodarki: zapoznała się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036, z uwzględnieniem zgłoszonej autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/82/2015.

12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 8 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 6 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosował: 1.

Głosowano w sprawie: przeprowadzenia reasumpcji powyższego głosowania.

Wyniki głosowania: za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

Głosowano w sprawie: ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/83/2015.

13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Kierownik Referatu Geodezji Nieruchomości Anna Domasiewicz w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały. Treść autopoprawki została dołączona do projektu uchwały.

Radny Piotr Choryński poinformował, że po posiedzeniu Komisji Gospodarki, klub radnych „Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa” przygotował stanowisko, które aprobuje projekt uchwały w części dotyczącej bonifikat dla spółdzielców, natomiast w stanowisku zaproponowano zmniejszyć okres dochodzenia do wyższej bonifikaty dla pozostałych mieszkańców. Dodał, że po Komisji Budżetowej członkowie klubu stwierdzili większością głosów, że stanowisko nie będzie proponowane jako zmiana do omawianego projektu uchwały. Poinformował, że członkowie klubu radnych „Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa” poparą projekt uchwały przedstawiony przez Burmistrza.

Radna Wanda Konys odczytała oświadczenie, które stanowi **załącznik nr 8**.

Radna Anna Graczyk pogratulowała spółdzielcom, którym uda się uzyskać większe bonifikaty. Następnie powiedziała, że temat bonifikat został wywołany po radykalnych podwyżkach po ostatnich wycenach nieruchomości. Radna zaznaczyła, że wypowiada się w imieniu wyborców z os. Działyńskiego i Mielżyńskiego. Radna powiedziała, że na dzień dzisiejszy *„nie wzięto tych mieszkańców pod uwagę do tej dużej bonifikaty, ponieważ uznano, że my możemy pozostać (...) i płacić ta większa kwotę”*. Radna jeszcze raz podkreśliła, że zgodnie z proponowanym projektem uchwały, mieszkańcy spółdzielni mają o wiele większą bonifikatę niż mieszkańcy domków jednorodzinnych. Radna zaproponowała, aby wszyscy mieszkańcy mieli jednakowe bonifikaty.

Radny Zygmunt Majchrzak powiedział, że radni powinni dbać o budżet gminy, ale również o interesy mieszkańców. Dodał, że w kampanii wyborczej była mowa o 95% bonifikacie bez podziału mieszkańców, dlatego zdaniem radnego Majchrzaka powinno się udzielić równej bonifikaty dla wszystkich mieszkańców lub pozostawić tak jak było dotychczas.

Burmistrz Marian Szkudlarek powiedział, że spółdzielcy korzystają z innego wzoru obliczenia bonifikaty, ale również ci mieszkańcy mogą mieć bonifikaty 90%, 80%, czy mniejsze. Burmistrz wyjaśnił, że w kampanii wyborczej informował o możliwości udzielenia bonifikat do 95%. Stwierdził, że Rada Miejska zdecyduje o dalszych losach przedstawionego projektu uchwały. Dodał, że proponowany projekt uchwały ma negatywną opinię Skarbnika Gminy, ponieważ

budżet Gminy traci ekonomicznie po podjęciu tej uchwały, ale społecznie jest to uzasadnione. Poinformował, że analizowane były różne propozycje. Poprosił o poparcie przedstawionego i zaproponowanego projektu uchwały.

Radny Rafał Kamprowski poparł wypowiedź Burmistrza.

Radna Graczyk powiedziała, że władza powinna bronić obywateli. Zapytała, dlaczego mieszkańcy nie zostali poinformowani pisemnie o możliwości wykupu użytkowania wieczystego w latach ubiegłych.

Burmistrz Szkudlarek powiedział, że poprzednia aktualizacja wycen nieruchomości została przeprowadzona jesienią 2011 roku, że ówcześni radni przedstawiali różne projekty uchwał w sprawie bonifikat, które jednak nie zostały uchwalone. Dopiero w 2014 roku radni podjęli uchwałę w sprawie udzielenia bonifikat, która niestety nie zadowoliła społeczeństwa. W chwili obecnej powstał kolejny projekt uchwały z inicjatywy Burmistrza. Jeszcze raz podkreślił, że to radni zdecydują, czy projekt uchwały zostanie uchwalony.

Radna Graczyk jeszcze raz podkreśliła, że wszyscy mieszkańcy powinni być równo traktowani, zarówno spółdzielcy jak i mieszkańcy domków jednorodzinnych.

Burmistrz Szkudlarek powiedział, że zgodnie z proponowanym projektem uchwały, już po 9 latach Użytkowania wieczystego można wystąpić o wykup z 50% bonifikatą. Dodał, że proponowany projekt uchwały jest społecznie uzasadniony i był analizowany pod względem wszystkich możliwości. Burmistrz poprosił o poparcie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 5 głosowało radnych, przeciw 1, wstrzymało się 3.

Komisja Gospodarki: za 3 głosowało radnych, przeciw 2, wstrzymał się 1.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 2 radnych, przeciw 1, wstrzymał się 1.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Głosowano w sprawie: warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości z uwzględnieniem autopoprawki.

Wyniki głosowania: za: 14, przeciw: 2, wstrzymało się: 4, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/84/2015.

14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 9 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 6 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/85/2015.

15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że pojawiały się na komisjach sugestie radnych, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały dopisać ograniczenie minimalnej kwoty, za którą można by wydzierżawić obiekt. W imieniu radnych zasugerował, aby przy przedłużeniu kolejnej umowy, wprowadzić zapis minimalna wartość dzierżawy w wysokości 2 tys zł.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy Mariusz Szrajbrowski przypomniał, że ustalenie stawki nie jest kompetencją Rady, ponieważ decyduje o tym Burmistrz.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że zapoznał się z sugestiami radnych.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 6 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Gospodarki: za 4 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 1 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.

Wyniki głosowania: za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 4, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/86/2015.

16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo Floriana Fiedlera.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 9 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 6 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 4 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – Floriana Fiedlera.

Wyniki głosowania: Za: 20, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/87/2015.

Radny Piotr Choryński podziękował za podjęcie uchwały, ponieważ Pan Florian Fiedler był zasłużonym swarzędzaninem.

17. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.

Radny Zygmunt Majchrzak zauważył, że wszystkie organizacje mają swoich patronów i jeżeli wszyscy zaczną wnioskować o nadanie nazw rond, to w końcu zabraknie tych rond.

Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do projektu uchwały:

Komisja Budżetowa: za 9 głosowało radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Gospodarki: za 5 głosowało radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi: za głosowało 3 radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.

Komisja Spraw Społecznych: za głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu: za głosowało 5 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/ /2015.

Wyszedł radny Wojciech Kmieciak, obecnych 19 radnych.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.

Wyniki głosowania: za: 18, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała nr IX/87/2015.

18. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2014.

Radni otrzymali sprawozdanie. Wobec przedstawionego sprawozdania nie wniesiono żadnych uwag i pytań. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9.

19. Informacja o stanie kontroli zarządczej Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz za rok 2014.

Radni otrzymali Informację. Wobec przedstawionej informacji nie wniesiono żadnych uwag i pytań. Informacja stanowi załącznik nr 10.

20. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11.

21. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.

Informacja przedstawiona przez Przewodniczącą Rady Barbarę Czachurę o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na interpelacje stanowi załącznik nr 12.

Radny Zygmunt Majchrzak podziękował za otrzymane odpowiedzi na złożone interpelacje oraz za podjęte działania.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że w dniu wczorajszym kolejny Burmistrz z Kleszczewa zrezygnował z członkostwa w Zarządzie Związku Międzygminnego GOAP. Następnie dodał, że przedstawiciele gmin będących w Związku GOAP chcą doprowadzić do przetrwania Związku.

Radny Piotr Baranowski w nawiązaniu do interpelacji radnego Majchrzaka w sprawie parkingu przy kościele przy ul. Poznańskiej, zauważył, że nie jest to parking przykościelny tylko należy do osoby prywatnej.

22. Zapytania i wolne głosy.

Radny Zygmunt Majchrzak odniósł się do komentarza z ostatniej sesji radnego Ryszarda Dyzmy, ponieważ po odczytaniu swojej interpelacji spotkał się z zarzutem, że atakuje Pana Burmistrza, którego obciążył odpowiedzialnością za sytuację w Związku GOAP. Radny uważa, że rezygnacja pana Burmistrza z członkostwa w Związku jest przedwczesna, co zaznaczył w złożonej interpelacji. Ponadto zaznaczył w interpelacji, że pan Burmistrz ma określoną wiedzę i doświadczenie, aby zasiadać w Zarządzie Związku. Radny Majchrzak powiedział, że w interpelacji nie było mowy o żadnym atakowaniu i obciążaniu pana Burmistrza za sytuację w Związku GOAP, ponieważ za to co się tam dzieje, nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Następnie radny Majchrzak zauważył, że był inicjatorem stanowiska przyjętego przez Komisję Gospodarczą i Radę Miejską, które spowodowało obniżenie początkowej stawki za wywóz odpadów z 17 zł do 12 zł. Na zakończenie wypowiedzi radny Majchrzak powiedział, że nie można nikomu ograniczać swobody wypowiedzi, można się tylko z czymś zdaniem nie zgadzać.

Radna Joanna Wojtysiak zapytała, jaka kancelaria prawna będzie obsługiwała Urząd po zrezygnowaniu z usług poprzedniej kancelarii, w jakim trybie została wyłoniona nowa kancelaria, dlaczego nie została opublikowana uchwała budżetowa w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce budżet oraz jaki był koszt remontu gabinetu Burmistrza.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że Urząd w chwili obecnej obsługuje Kancelaria Sowisło i Topolewski, która została wybrana w takim samym trybie jak poprzednia kancelaria i na takich samych zasadach. Ponadto poinformował, że remont kosztował około 30 tys zł.

Skarbnik Gminy Maciej Narłowski w sprawie uchwały budżetowej odpowiedział, że jeżeli cokolwiek zostało przeoczone, to z pewnością zostanie uzupełnione.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, czy Urząd może pomóc Spółce Aquanet w naprawie awarii zlewni nieczystości płynnych, aby swarzędzkie firmy asenizacyjne nie musiały korzystać z innych punktów zlewnych.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że od dnia jutrzejszego zostaje uruchomiony dodatkowy punkt zastępczy przy ul. Sośnickiej, zlokalizowany o 400 m dalej.

Radny Adrian Senyk poprosił w imieniu sołtysów, aby ustalić pisemnie zasady współpracy sołtysów z panem Skarbnikiem, w których określone zostaną możliwości rozliczania

organizacji imprez kulturalno - sportowych.

Burmistrz Marian Szkudlarek zaproponował, aby na spotkanie sołtysów z burmistrzem, Skarbnik przygotował pisemne ustalenia.

Radny Jacek Hejnowski zapytał, czy po awarii zlewni nieczystości płynnych nie doszło do skażenia środowiska oraz czy Burmistrz ma wpływ na wysokość stawek za wywóz nieczystości płynnych i z czego wynika różnica kwot w porównaniu z innymi gminami.

Burmistrz Szkudlarek odpowiedział, że Gmina nie ma wpływu na wysokość stawki, tylko operator, czyli Spółka Aquanet. Wyjaśnił, że w sąsiedniej Gminie Kostrzyn stawka za wywóz nieczystości jest niższa, ponieważ Gmina ta ma własną oczyszczalnię ścieków. Ponadto dodał, że każdy kto otrzyma koncesję na wywóz nieczystości będzie musiał dostarczyć do Urzędu listę posesji, z których odebrał nieczystości, ponieważ Gmina musi posiadać pełną ewidencję szamb.

Radny Piotr Choryński odczytał zgłoszenie klubu radnych „Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa” oraz zachęcił do głosowania na plac zabaw przy ul. Staniewskiego w Swarzędzu w konkursie zorganizowanym przez firmę Nivea.

Radny Ryszard Dyzma powiedział, że sędziami radnych są ich wyborcy. Następnie zauważył, że wypowiadając się na poprzedniej sesji, miał na myśli to, aby *„Pan Burmistrz mógł pracować spokojnie, ponieważ ma dużo zadań przed sobą i chciałby, aby nie rzucać mu kłód pod nogi”*. Następnie poinformował, że nie będzie polemizował z radnym Zygmuntem Majchrzakiem. Jako Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kostrzynie, radny Dyzma poinformował, że Zakład nie ma dotacji z budżetu gminy do gospodarki wodno - ściekowej.

Radny Tomasz Majchrzak zapytał, czy Urząd wykazuje inicjatywę w dalszym załatwieniu sprawy, aby ulżyć mieszkańcom z okolic wiaduktu, czy ta sprawa umilkła.

Burmistrz Szkudlarek odpowiedział, że będzie starał się zorganizować spotkanie zarządców dróg z przedsiębiorcami i mieszkańcami po pierwszych wynikach przeprowadzonych badań. Ponadto Burmistrz poinformował, że należy przeanalizować propozycję Powiatu Poznańskiego w zakresie przejęcia przez Gminę Swarzędz niektórych dróg powiatowych.

Radny Rafał Słupiński poprosił o stworzenie kalendarza wszystkich imprez organizowanych na terenie Gminy Swarzędz.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka odpowiedziała, że taki kalendarz funkcjonuje, tylko należy przesłać odpowiednią informację do Urzędu.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał, czy działa sztab kryzysowy w związku z pożarem firmy Euronyl w Łowęcinie, czy nie doszło do skażenia środowiska oraz czy teren został odpowiednio zabezpieczony.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że nie ma zagrożenia jeżeli chodzi o ludzi, natomiast odnośnie skażenia środowiska udzieli pisemnej odpowiedzi.

Radny Ryszard Wiczyński zapytał, czy przygotowywany jest plan dróg dojazdowych do nowo budowanej spalarni śmieci.

Burmistrz Szkudlarek odpowiedział, że posiada informacje, iż w najbliższym czasie rozpoczną się odpowiednie inwestycje na ul. Gdyńskiej i Bałtyckiej.

Radna Powiatu Poznańskiego Barbara Antoniewicz poinformowała, że 2 tygodnie temu odbyły się mistrzostwa aerobiku i nasza gmina była najliczniej i lepiej reprezentowana od większych miast. Radna podziękowała dzieciom i nauczycielom za przygotowanie i reprezentowanie.

Mieszkanka Gminy Halina Staniewska zapytała, czy cmentarz żydowski przy Ośrodku Kultury zostanie upamiętniony odpowiednią tablicą, co zostało zapisane w zeszytach swarzędzkich.

Burmistrz Szkudlarek odpowiedział, że będą podejmowane w tej sprawie wspólne decyzje i ustalenia odnośnie formy i sposobu finansowania.

Mieszkaniec Janikowa Leszek Welenger przypomniał, że od 2 lat stara się o skorygowanie przebiegu drogi przy swojej posesji w Janikowie. Następnie powiedział, że ma nadzieję, że panowie Burmistrzowie sprostują wypowiedź z ostatniej sesji w stosunku do jego osoby.

Burmistrz Szkudlarek odpowiedział, że podejmuje decyzje zgodnie z obowiązującym prawem, a podczas ostatniej sesji nie było wymienione żadne nazwisko w sprawie zablokowania drogi w Janikowie. Następnie poinformował, że Gmina podjęła działania, aby wytyczyć drogę na gminnym terenie, zostały wytyczone działki i podjęte działania w celu wycięcia drzew.

23. Komunikaty.

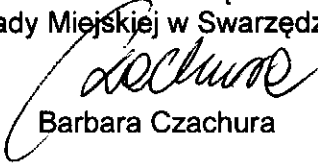
Przewodnicząca Rady Barbara Czachura złożyła informację o działających klubach radnych w Radzie Miejskiej w Swarzędzu. Informacja stanowi załącznik nr 13.

Burmistrz Marian Szkudlarek zaprosił wszystkich mieszkańców Gminy na Józefinki oraz na 25 - lecie samorządu terytorialnego.

24. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła IX sesję.
Integralną częścią protokołu jest nagranie na płycie CD-R.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Barbara Czachura

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Meler 

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl