

BRM.0002.VI.2015.

## Protokół nr VI/2015

VI Sesja w dniu 24 lutego 2015 r.

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2015 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

### Obecni:

1. Magdalena Buchholz
2. Barbara Czachura
3. Ryszard Dyzma
4. Anna Graczyk
5. Jacek Hejnowski
6. Rafał Kamprowski
7. Wojciech Kmiecik
8. Wanda Konys
9. Tomasz Majchrzak
10. Zygmunt Majchrzak
11. Mateusz Matuszak
12. ~~Teresa Rucińska~~
13. Adrian Senyk
14. Rafał Słupiński
15. Maciej Socha
16. Katarzyna Szudlarek
17. Ryszard Wiczyński
19. Joanna Wojtysiak

### 1. Otwarcie VI Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Swarzędzu, Barbara Czachura otworzyła VI Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że obecnych jest 17 radnych – 2 nieobecnych, wobec czego obrady są prawomocne ( lista obecności stanowi załącznik nr 1 ).

Przewodnicząca powitała Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, pracowników Urzędu, radnych, sołtysów, radnych powiatu oraz przybyłych gości i mieszkańców.

### 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szudlarek poprosił o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie założenia Szkoły Podstawowej w Zalasewie,
- w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym ze środków budżetu Gminy Swarzędz na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji na terenie Gminy Swarzędz, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania,
- w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/289/2009 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2009r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodnicząca Rady zgodnie z sugestią Burmistrza M. Szudlarka zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad przed punktem 18 projektu uchwały w sprawie założenia Szkoły Podstawowej

w Zalasewie, wtedy pozostałe punkty obrad przesuwają się o 1 punkt, natomiast pozostałe projekty uchwał będą kolejno rozpatrywane po uchwale w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia zmian do porządku obrad.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2.

Sekretarzem obrad został Wiceprzewodniczący Rady Jacek Hejnowski.

### 3. Przyjęcie protokołu z V sesji.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do protokołu.

**Głosowano w sprawie:** przyjęcia protokołu z V sesji.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

### 4. Ochrona środowiska w Gminie Swarzędz – gospodarka odpadami, ochrona powietrza, gospodarka wodno – ściekowa, jezioro Swarzędzkie – efekty oczyszczania jeziora.

Powyższy temat przedstawiła i omówiła zgodnie z załącznikiem nr 3 Kierownik Referatu Rolnictwa Melioracji i Ochrony Środowiska - Joanna Sonnak.

Radny Rafał Słupiński stwierdził, że w 2014 roku usunięto 52 tony azbestu, a do usunięcia pozostało jeszcze około 600 ton. Zapytał, czy Gmina nie powinna podjąć działań intensyfikujących likwidację tego azbestu. Zapytał również, co Gmina zamierza zrobić w związku z odebraniem Gminie pozwolenia wodno - prawnego. Odnośnie jeziora swarzędzkiego, zapytał czy podjęto jakieś działania, czy Gmina ma plan działań związany z likwidacją nielegalnych podłączeń. Zapytał, co to są awaryjne zrzuty ścieków komunalnych, kto to robi i kiedy.

Kierownik Sonnak odpowiedziała, że awaryjne zrzuty to są niezamierzone zrzuty, np. gdy zapcha się rura kanalizacyjna. W sprawie zanieczyszczeń wpadających do rowu „Mielcuch” Kierownik odpowiedziała, że problem ten rozwiąże się z chwilą, gdy Aquanet wybuduje sieć kanalizacyjną w takich ulicach jak : Marcinkowskiego, Dąbrowskiego, Kórnicka, Sikorskiego, Strzelecka, oraz w ulicy Kościuszki, Bocznej, Poznańskiej i Polnej w Swarzędzu. W sprawie oczyszczania jeziora swarzędzkiego Kierownik Sonnak poinformowała, że w tym roku tak samo jak w poprzednich latach jezioro będzie rekultywowane i, że na ten cel zabezpieczone są środki w budżecie w wysokości 80 tys. zł. Dopowiedziała również, że autor rekultywacji jeziora poinformował, że zaprzestanie oczyszczania spowoduje pogorszenie stanu wód. Kierownik potwierdziła, że Prezydent Miasta Poznania cofnął Gminie S-dz pozwolenie wodno - prawne na odprowadzanie wód deszczowych do rzeki Cybiny. Wyjaśniła, że cofnięto je dlatego, iż wyniki badań wód opadowych wykazały, że jest jakiś nielegalny zrzut. Aby odzyskać to pozwolenie trzeba znaleźć i wyeliminować ten zrzut. Obecnie Gmina szuka wykonawcy, który wykona przegląd całej sieci deszczowej na terenie S-dz Południe. W sprawie likwidacji azbestu Kierownik Sonnak odpowiedziała, że głównym problemem jest to, że Gmina nie może dofinansowywać założenia nowego dachu. Kierownik dopowiedziała, że właściciele budynków z dachem azbestowym, czy innych elementów z azbestu mają obowiązek usunąć go do 2032 roku i Gmina wraz ze Starostwem w 100 % finansuje zdjęcie i utylizację elementów azbestowych. Kierownik dopowiedziała, że mieszkaniec ma obowiązek co roku do końca stycznia zgłosić Burmistrzowi informację o posiadanych wyrobach azbestowych. Dane te są umieszczane w tzw. ”bazie azbestowej”, co jest niezbędne w momencie chęci skorzystania z dofinansowania na zdjęcie elementów azbestowych i ich utylizacji. Informacje te są przedstawione na stronie internetowej. Gmina ze swej strony wykonała inwentaryzację materiałów azbestowych, która została przekazana do wojewódzkiej listy azbestowej.

Radny R. Słupiński stwierdził, że powinna być przeprowadzona przez Gminę szersza akcja promocyjna związana z możliwością dofinansowania likwidacji materiałów azbestowych..

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że na spotkaniach z przedstawicielami Aquanetu, jednym z tematów jest doprowadzenie do przeprowadzenia badań, celem sprawdzenia kto jest podłączony do Mielcucha, jaki jest jego stan, oraz możliwości jego oczyszczenia. Wykryto, że do Mielcucha podłączeni są mieszkańcy z ulic znajdujących się za Urzędem Skarbowym w Swarzędzu, jednak to nie są jedyne podłączenia, dlatego planuje się wprowadzenie kamery do Mielcucha. Kamerowanie rowu jest kosztowne, dlatego Gmina rozmawia z Aquanetem, aby obniżyć te koszty. Mielcuch ma 2 km długości na starej części Swarzędza, ale nikt nie posiada zinventaryzowanego tego rowu, nie zna jego przekroju. Burmistrz stwierdził, że są również podłączenia z kanalizacją do deszczówki, które koniecznie muszą być odcięte.

Wiceprzewodniczący Rady Zygmunt Majchrzak przypomniał, że władza wykonawcza mówiła, iż w chwili, gdy Gmina przystąpi do GOAP- u nie powinno być dzikich wysypisk, bo każdy będzie miał możliwość odbioru wszystkich odpadów ze swojej posesji. Jednak tak nie jest, co świadczy o tym, że jakaś część mieszkańców nie podpisała umów z GOAP-em. Poinformował, że mieszkańcy monitorują, że w piecach spalane są śmieci. Radny zapytał w jakim zakresie może Gmina przeciwdziałać temu problemowi. Wyraził zadowolenie z faktu, że są efekty oczyszczania jeziora.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że z planów został zdjęty zamiar budowy plaży, ponieważ wody deszczowe odprowadzane do jeziora są zlokalizowane zbyt blisko planowanej plaży. Zwrócił uwagę na to, że mieszkańcy karmią ptaki nad jeziorem co również przyczynia się do zanieczyszczenia jeziora. Zaapelował do mieszkańców, aby się nie kąpali w jeziorze swarzędzkim.

Wiceprzewodniczący Z. Majchrzak stwierdził, że przy naszym jeziorze brakuje tabliczek z napisem zakaz dokarmiania ptaków.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, czy znane są inne metody oczyszczania jeziora nie stosowane u nas oraz kiedy mieszkańcy będą mogli się kąpać w jeziorze.

Kierownik Sonnak odpowiedziała, że są inne metody oczyszczania. Nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, kiedy będzie się można kąpać w jeziorze. Poinformowała, że jest opracowywany program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Swarzędz, który prawdopodobnie zostanie przyjęty uchwałą Rady na sesji majowej. Dodała, że program ten zostanie wyłożony do dyskusji publicznej i mieszkańcy będą mogli składać swoje uwagi.

Wiceprzewodnicząca Wanda Konys powiedziała, że według niej przejście Gminy do Związku GOAP nie było korzystne dla mieszkańców, że na osiedlach spółdzielczych przyniosło wręcz straty. Poinformowała, że nagminne jest podrzucanie śmieci na osiedla, że porównując koszty w poprzednim roku, gdy osiedla mieszkaniowe obsługiwała Spółdzielnia do roku, kiedy Związek GOAP obsługiwał, wyliczono, że koszty dla mieszkańców osiedli wzrosły o 1 mln zł.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że sytuacja jest bardziej skomplikowana, ponieważ w 2009 roku była podjęta uchwała o przystąpieniu do Związku GOAP, który zaczął swoją działalność od lipca 2013r., jednak system został źle zorganizowany, co spowodowało, że przez 1,5 roku zostały nagromadzone zobowiązania, które należy spłacić. Dodał, że 90% mieszkańców płaciło w systemie uczciwie, a 10 % nie płaci wcale, a to jest kilkadziesiąt tysięcy ludzi i wiele firm. Burmistrz oświadczył, że nie będzie namawiał radnych do wystąpienia z GOAP-u, bo gdyby Gmina chciała wystąpić to musiałaby ponieść koszty w wysokości około 3 mln zł, a według symulacji po rozstrzygnięciu przetargu na koniec roku spłata byłaby w wysokości 1mln 520 tys. zł. Poinformował, że za rok wiosną nastąpi zimny rozruch spalarni, która początkowo ma przyjmować połowę śmieci ze Związku czyli około 100 - 110 tys. ton, a począwszy od jesieni 2016 r. nastąpi pełen rozruch i wtedy będzie przyjmować 200 - 210 tys. ton śmieci z rejonu II, do którego Gmina Swarzędz została przypisana i nie miała na to wpływu, o tym decydowały władze województwa. Burmistrz stwierdził, że nie można utrzymać stawek takich jak przed wejściem do GOAP-u, ponieważ zmieniło się wiele ustaw, w tym ustawa o rekultywacji, która zobowiązuje Gminę do opłaty w wysokości 60 zł za 1 tonę śmieci i tę kwotę trzeba doliczyć do opłaty ponoszonej przez mieszkańców. W grudniu zeszłego roku Prezydent podpisał kolejną ustawę, gdzie zobowiązuje się, aby każdy mieszkaniec płacił za odpady pełną kwotę, bez zniżek dla kolejnych domowników. Wyjaśnił, że to Gminy mają ponieść koszty związane z obniżeniem kosztów powyżej 4 osoby w rodzinie. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji jako radny wnosił o wystąpienie ze Związku GOAP, jednak radni nie podjęli takiej decyzji. Dodał, że są gminy, które same organizują system śmieciowy i robią to bardzo dobrze i niedrogo, na

przykład

w Suchym Lesie mieszkańcy płacą 10 zł. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą to Gmina jest odpowiedzialna za gospodarowanie odpadami, a w przypadku, gdy Gmina Swarzędz wstąpiła do Związku GOAP, te obowiązki przejął Związek. Ponadto Burmistrz poinformował, że na nasze składowisko wpływa około 20 tys. ton śmieci z naszej gminy i ościennych gmin. Składowisko to ma pozwolenie do 2018 roku i nie przynosi strat, a wypracowane środki pozwoliły na zmniejszenie strat ze Związku. Podsumowując Burmistrz zaproponował, aby w chwili obecnej nie występować ze Związku, ponieważ zwiększyłoby to tylko koszty gospodarowania odpadami dla Gminy. Odnoście wywozu odpadów wielkogabarytowych Burmistrz wyjaśnił, że przygotowywane są zmiany do regulaminu utrzymania czystości, tak, aby odpady wielkogabarytowe z terenów spółdzielczych i wspólnot były wywożone 4 razy w roku, a z pozostałych terenów 2 razy w roku.

Radny Rafał Kamprowski zapytał, na ile lat jest przewidziane oczyszczanie jeziora.

Kierownik Sonnak odpowiedziała, że nie wie.

Burmistrz M. Szkudlarek dopowiedział, że oczyszczanie będzie przede wszystkim zależało od odcięcia wszelkich ścieków wpływających do jeziora.

Radny Adrian Senyk zapytał, czy mieszkaniec ma obowiązek zgłoszenia do Urzędu, że posiada szambo, czy też firma wywożąca nieczystości powinna zgłosić z jakich nieruchomości wywozi nieczystości. Radny poprosił, aby było więcej informacji dla mieszkańców, właścicieli nieruchomości w tym temacie.

Kierownik Sonnak odpowiedziała, że są to dwa różne obowiązki, ponieważ właściciel nieruchomości zgodnie z obowiązującym regulaminem ma obowiązek zgłosić do Urzędu, że posiada szambo bądź przydomową oczyszczalnię ścieków. Przedsiębiorca natomiast zgodnie z ustawą ma obowiązek przedkładać Gminie kwartalny wykaz wywozu odpadów ciekłych.

Przewodnicząca Rady B. Czachura zaproponowała, aby nad tym tematem popracowała Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi.

Radny Krzysztof Szymanowski stwierdził, że przedstawione w prezentacji zdjęcia dzikich wysypisk śmieci pokazują, że są to wysypiska stałe. Poinformował, że usunięcie tych dzikich wysypisk kosztuje Gminę 32 tys. zł. Radny zapytał, czy nie warto byłoby podjąć działań doraźnych, aby tam gdzie są te dzikie wysypiska, postawić kontenery, po to by zmniejszyć koszty ich likwidacji. Radny stwierdził, że Gmina nie szuka przyczyn tego stanu.

Radny A. Senyk zaproponował, aby w tych miejscach założyć kamery.

Kierownik Sonnak odpowiedziała, że rozważano ten wariant z Komendantem Straży Miejskiej.

Radny Powiatu Zdzisław Kulczyński poinformował, że jest członkiem Komisji Ochrony Środowiska w Powiecie. Następnie zapytał, co może spowodować największe zagrożenie ekologiczne na terenie naszej Gminy. Poprosił, aby Gmina przyglądała się działaniom przyszłych inwestorów, by nie powstało na terenie Gminy żadne zagrożenie ekologiczne.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że faktycznie zdarzały się przypadki w sąsiednich gminach, że przedsiębiorcy postępowali nieuczciwie i niezgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska.

**5. Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.

**Wyniki głosowania** : za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała numer VI/44/2015.

**6. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/45/2015.

**7. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/46/2015.

**8. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości**

gruntowej na okres oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości gruntowej na okres oznaczony dłuższy niż 3 lata oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/47/2015.

**9. Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzących w skład zasobu Gminy Swarzędz.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** wydzierżawienia nieruchomości wchodzących w skład zasobu Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania** : za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/48/2015.

**10. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Bogucin – Jabłonowa, Gruszowa, Jagodowa.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicom w miejscowości Bogucin – Jabłonowa, Gruszowa, Jagodowa.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/49/2015.

**11. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Jasin – Kosiarzy, Bartników, Żniwna.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicom w miejscowości Gortatowo i Jasin – Kosiarzy, Bartników, Żniwna.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/50/2015.

**12. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo – Sezamowa.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Gortatowo – Sezamowa.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/51/2015.

**13. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn – Kraina.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn – Kraina.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/52/2015.

**14. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo – osiedle Ułańskie.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24

lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo – osiedle Ułańskie.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/53/2015.

- 15. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – Siewna.**  
Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – Siewna.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/54/2015.

- 16. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – Zagajnikowa.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – Zagajnikowa.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/55/2015.

- 17. Rozpatrzenie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/56/2015.

- 18. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/195/2008 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 9 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z Lodowiska w Swarzędzu.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały Nr XXXIII/195/2008 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 9 grudnia 2008r. w sprawie ustalenia Regulaminów korzystania z Lodowiska w Swarzędzu.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/57/2015.

- 19. Rozpatrzenie uchwały w sprawie założenia Szkoły Podstawowej w Zalasewie – punkt wprowadzony do porządku.**

Powyższy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji.

**Głosowano w sprawie:** założenia Szkoły Podstawowej w Zalasewie.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/58/2015.

- 20. Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Swarzędz publicznych przedszkoli, szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi i gimnazjów oraz określenia granic ich obwodów.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński w imieniu Burmistrza zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały

- w § 2 dodaje się pkt 7 o następującej treści „Szkoła Podstawa w Zalasewie, ul. Jana Heweliusza 26”;
- § 3 otrzymuje brzmienie : „Ustala się granice obwodów publicznych szkół podstawowych na terenie Gminy Swarzędz w brzmieniu załączników nr 1 – 7 do niniejszej uchwały, stanowiącej jej integralną część.”;
- § 4 pkt 4 dopisuje się „Jana Pawła II”;
- § 5 otrzymuje brzmienie „Ustala się granice obwodów publicznych gimnazjów na terenie Gminy Swarzędz w brzmieniu załączników nr 8 – 11 do niniejszej uchwały, stanowiącej jej integralną część”
- w załączniku dotyczącym obwodu Szkoły Podstawowej w Kobylnicy dopisuje się miejscowość Katarzynki,
- ponadto dołącza się nowy załącznik nr 7 i w związku z tym pozostałe załączniki zmieniają swoją numerację.

**Głosowano w sprawie:** ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Swarzędz publicznych przedszkoli, szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi i gimnazjów oraz określenia granic ich obwodów wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

**Wyniki głosowania** : za: 16, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/59/2015.

**21. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Honorowe Obywatelstwo Miasta i Gminy Swarzędz”.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Konys odczytała uzasadnienie do uchwały.

**Głosowano w sprawie:** nadania wyróżnienia „Honorowe Obywatelstwo Miasta i Gminy Swarzędz”.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/60/2015.

**22. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

Uzasadnienie do uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Konys.

**Głosowano w sprawie:** nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/61/2015.

**23. Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.**

Radni zapoznali się z projektem uchwały podczas Wspólnego Posiedzenia Wszystkich Komisji w dniu 24 lutego 2015r.

Uzasadnienie do uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Konys.

**Głosowano w sprawie:** nadania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/62/2015.

**24. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym ze środków budżetu Gminy Swarzędz na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji na terenie Gminy Swarzędz, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania – punkt wprowadzony do porządku obrad.**

Powyższy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji.

**Głosowano w sprawie:** w sprawie zasad udzielania dotacji spółkom wodnym ze środków budżetu Gminy Swarzędz na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz realizację inwestycji na terenie Gminy

Swarzędz, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji oraz sposobu jej rozliczania.

**Wyniki głosowania** : za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/63/2015.

- 25. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/289/2009 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2009r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.** – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Powyższy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji.

**Głosowano w sprawie:** Propozycja wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/289/2009 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 października 2009r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

**Wyniki głosowania:** za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/64/2015.

- 26. Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.** – punkt wprowadzony do porządku obrad.

Powyższy projekt uchwały został przedstawiony i omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: 17, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

Uchwała została podjęta i otrzymała Nr VI/64/2015.

- 27. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 4 przedstawił Burmistrz Marian Szkudlarek.

- 28. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Wiceprzewodniczący Rady Zygmunt Majchrzak przedstawił treść złożonych w okresie międzysesyjnym interpelacji w sprawie kanalizacji budowanej w Łowęcinie i Gortatowie w ramach III etapu programu

„Puszcza Zielonka” nr sprawy BRM.0003.1.2015 oraz interpelacji w sprawie rozwiązania problemu z inwestycją firmy Bros w Janikowie po wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, nr sprawy BRM.0003.2.2015.

Inspektor ds. Biura Rady Miejskiej Aldona Rębacz odczytała odpowiedź na interpelację w sprawie kanalizacji budowanej w Łowęcinie i Gortatowie w ramach III etapu programu „Puszcza Zielonka”.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że w chwili obecnej czeka na informacje, czy dodatkowe koszty poniesie Związek Puszcza Zielonka, czy będą one musiały być pokryte z budżetu Gminy. Ponadto wyjaśnił, że w 2005 roku, kiedy sporządzano mapy do przygotowania inwestycji, nie można było przewidzieć gdzie i ile nieruchomości zostanie zabudowanych. Ponadto Z-ca Burmistrza stwierdził, że wielu radnych w poprzedniej kadencji było obecnych przy podpisywaniu umów i nikt nie zgłaszał, że należy dokonać inwentaryzacji i uaktualnienia wcześniej wykonanych map. Dodał, że w bieżącej kadencji zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, gdzie wyjaśniono, że Gmina stara się aktualizować dane, że trwają rozmowy ze Związkiem i rozważane są możliwości dołożenia nowych przyłączy i szuka się sposobu ich finansowania w ramach prac uzupełniających.

Burmistrz Marian Szkudlarek w kwestii drugiej interpelacji poinformował, że do dnia 19 lutego Gmina miała czas na złożenie skargi kasacyjnej, którą złożyła. Burmistrz oświadczył, że nieprawdą jest, że Gmina nie ma żadnych szans. Ponadto poinformował, że toczy się jeszcze jeden proces w tej samej sprawie i dopóki nie zapadną prawomocne, ostateczne wyroki, nie będą podejmowane żadne działania w tej sprawie. Następnie Burmistrz M.Szkudlarek poinformował, że udzieli szczegółowej odpowiedzi na złożoną interpelację na piśmie.



## 29. Zapytania i wolne głosy.

W zapytaniach radny Zygmunt Majchrzak odczytał treść zapytania w sprawie kompetencji i doświadczenia zatrudnionego w Urzędzie doradcy Burmistrza. Treść zapytania stanowi **załącznik nr 5**.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że osoba zatrudniona na stanowisku doradcy Burmistrza ma odpowiednie wykształcenie na to stanowisko.

Radna Joanna Wojtysiak również zadała pytania dotyczące doradcy Burmistrza oraz sporów toczących się w sądzie między Spółdzielnią Mieszkaniową w Swarzędzu, a Gminą Swarzędz. Treść zapytań stanowi **załącznik nr 6**.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radca prawny Anna Mieczyska odpowiedziała, że obecnie jest na etapie bilansowania spraw ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Ponadto poinformowała, że prowadzonych jest 81 procesów i Gmina będzie się starać, aby jak najwięcej ich zakończyć.

Radny Rafał Kamrpowski stwierdził, że bardzo mu się podoba załatwianie spraw ugodowo, przez kompromis szczególnie ze Spółdzielnią Mieszkaniową.

Radny Rafał Słupiński zapytał, kto reprezentuje Gminę Swarzędz w Stowarzyszeniu Metropolia Poznań oraz dlaczego nasza Gmina nie jest wpisana w program dotyczący „Koncepcji kierunków rozwoju przestrzennego Metropolii Poznań”.

Burmistrz M.Szkudlarek odpowiedział, że najczęściej w spotkaniach Stowarzyszenia uczestniczy kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Mariusz Szrajbrowski.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura wyjaśniła, że zapraszała przedstawicieli stowarzyszenia na konsultacje społeczne w sprawie „Koncepcji kierunków rozwoju przestrzennego Metropolii Poznań” na dzisiejsze posiedzenie, jednak otrzymała odpowiedź, że nie są jeszcze przygotowani, dlatego zaprosiła na kolejną roboczą sesję w miesiącu marcu.

Radny R. Słupiński zapytał, czy z karty PEKA będzie można korzystać w większym zakresie, ponieważ do tej pory karta PEKA została wdrożona na terenie naszej Gminy tylko w pewnej części.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że na wszystkich liniach, które są obsługiwane przez Poznań, można korzystać z karty PEKA, a w naszych liniach jako nośnik biletu 30 dniowego. Wyjaśnił, że aby móc całkowicie korzystać z karty, Gmina musiałaby przejść do Miasta Poznania i oddać komunikację pod władztwo Poznania. Ponadto poinformował, że Gminę Swarzędz w Stowarzyszeniu reprezentuje Burmistrz, ale do tej pory po wyborach nie było żadnego zebrania.

Radna Joanna Wojtysiak zapytała, ile osób wpisało się do planu gospodarki nisko-emisyjnej oraz kiedy planuje się wybudowanie chodnika w ulicy Mokrej w Zalasewie.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że developer wybudował domy przy ul. Mokrej, która jest drogą prywatną i deweloper powinien wykonać tą drogę w kostce. Burmistrz wyjaśnił, że aby zrobić chodnik, Gmina musiałaby wykupić grunt pod chodnik, a niestety nie ma na to środków. Powiedział, że na dzień dzisiejszy brakuje środków w wysokości 1 mln 650 tys. zł na zakończenie budowy szkoły w Zalasewie. Ponadto poinformował, że codziennie wpływa kilka wniosków w sprawie ujęcia w programie nisko-emisyjnym.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka wyjaśnił, że cała szerokość ulicy Mokrej w Zalasewie stanowi pas drogowy, a w chwili obecnej należy poczekać na plan zagospodarowania przestrzennego, który poszerzy tą drogę. Poinformował, że gdy będzie uchwalony plan, to wtedy będzie możliwość wykupu gruntu po cenach jak za drogę, a nie jak tereny pod mieszkaniówkę.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zapytała czy radni mają pytania w sprawie otrzymanego sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Nikt nie wniósł uwag.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7**.

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej do Zarządu ZM "Puszcza Zielonka" o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków. Wniosek stanowi **załącznik nr 8**.

Radni zapoznali się z wnioskiem. Nikt nie wniósł uwag.

Radny Powiatu Z. Kulczyński przypomniał prośbę o przesunięcie o 15 m znaku drogowego na os. Kościuszkowców na drodze prowadzącej do Kościoła.

Burmistrz Marian Szkudlarek poinformował, że na osiedlach północnych wykonywany jest nowy deptak i nowa organizacja ruchu, która zostanie wprowadzona etapami.

Kierownik Referatu Infrastruktury Drogowej Hanna Ostant – Jaskuła poinformowała, że w ubiegłym roku na wniosek mieszkańców został postawiony znak drogowy - zakaz postoju na wskazanym odcinku i nie było kolejnego wniosku, aby wydłużyć ten zakaz.

Radny Kulczyński wyjaśnił, że należałoby wydłużyć zakaz postoju na całą ulicę, aby udrożnić tam przejazd samochodów.

Mieszkaniec Swarzędza, Pan Grzegorz Jankowski odczytał pismo mieszkańców z ulicy Polnej ( pismo stanowi załącznik nr 9 ), w którym mieszkańcy proszą władzę wykonawczą o wycofanie z tego wiaduktu samochodów ciężarowych i wyprowadzenia ich na nowo wybudowany wiadukt w Jasinie. Wyjaśnił, że mieszkańcy są zdziwieni tym, że cały czas starym wiaduktem mogą jeździć pojazdy z Volkswagena i Panopy. Mieszkańcy proponują, aby władza wykonawcza przystąpiła do rozmów z właścicielami firm oraz Starostą Powiatowym w celu zmiany organizacji ruchu na wiadukcie w ul. Polnej w Swarzędzu. Pan Jankowski poinformował, że przedstawione pismo podpisało 150 mieszkańców, którzy mieszkają w okolicy wiaduktu.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że po spotkaniu z przedmówcą i Panem Tomaszem Majchrzakiem rozpoczął działania w kierunku przeprowadzenia konsultacji. Konsultacje te mają się odbyć w połowie marca i chciałby, aby w tych konsultacjach oprócz przedstawicieli Volkswagena wzięli również udział przedstawiciele firmy STS, Panopy oraz mieszkańcy. Burmistrz poinformował, że pierwsze spotkanie z przedstawicielami firmy Volkswagen już się odbyło, gdzie zaproponował, aby poszerzyć odcinek ulicy Strzeleckiej w miejscu połączenia z ulicą Sośnicką. Powiedział również, że w sprawie wiaduktu przy ulicy Polnej spotkał się nie tylko z zarządem Volkswagena, ale również z Dyrektorem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, który jest właścicielem drogi nr 433. Na tym spotkaniu Burmistrz rozmawiał również na temat wykonania ekranów na wysokości Gimnazjum nr 2. Wyjaśnił, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie może ich pobudować ponieważ jedna z działek jest prywatna i nie można było ustalić spadkobierców, a obecnie toczy się postępowanie spadkowe. Gmina wyraziła również zgodę, aby ekrany postawić na terenie gminnym. Burmistrz był również na spotkaniu z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, gdzie wnioskował o wykonanie nowego, prawidłowego oznakowania na drodze nr 92. Ten wniosek został poparty przez policję. Zaznaczył, że w sprawie przejazdów tirów przez wiadukt jak i przez drogę nr 433 nic nie może zrobić, ponieważ jest to droga wojewódzka, a dalsze drogi są powiatowe. Poinformował, że co 5 lat na drogach wojewódzkich robiony jest pomiar natężenia ruchu i, że w 2015 roku będzie wykonywany ten pomiar również na drodze 433. Natomiast Starostwo po wykonaniu inwestycji ma obowiązek po 1/2 roku od oddania drogi, a w naszym przypadku ronda wykonać taki pomiar natężenia ruchu i ten pomiar będzie wykonywany prawdopodobnie w drugiej połowie marca, lub na początku kwietnia. Rozmawiał z Dyrektorem Wlkp. Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby droga wojewódzka nr 433 nie była przejezdna dla tirów, ale Dyrektor nie ma takich kompetencji, może to zrobić tylko Minister. Przypomniał, że było sporządzone pismo w sprawie przesunięcia Viatola, które skierowano do pani Premier Kopacz, ale ona się tym nie zajmuje, więc ponownie wysłano pismo do Ministra Infrastruktury i obecnie Gmina oczekuje na odpowiedź. Przesunięcie tego Viatola spowodowałoby, że jazda tirów przez nowy wiadukt nie byłaby obciążona dodatkowymi kosztami. Poinformował, że wiaduktem na ulicy Polnej przejeżdża w ciągu doby od 1200 do 1400 samochodów ciężarowych i 16 tysięcy aut osobowych.

Pan G. Jankowski stwierdził, że problemem jest to, że tym wiaduktem przejeżdżają tiry z Panopy i jeśliby zamknięto ten wiadukt dla tirów, to wtedy nie trzeba by było budować ekranów przy szkole.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że ekrany przy szkole trzeba wybudować, ponieważ hałas dochodzi nie tylko od strony wiaduktu, ale również od drogi nr 92. Problemem jest również to, że aby ekran nie przepuszczał hałasu, to nie może być przejrzysty, co wiąże się z wykonaniem dodatkowego oświetlenia między Gimnazjum a ekranem. Przypomniał, że zezwolenia firmom na przejazd tą drogą i jednocześnie tym wiaduktem wydawał Starosta i on musiałby cofnąć swoje decyzje. Zaznaczył, że Gmina jedynie prowadzi rozmowy, aby cofnąć te decyzje. Burmistrz powiedział, że problem z hałasem występuje na całej drodze nr 92 oraz na drodze nr 5.

Pan G. Jankowski zapytał w jakim terminie planuje się zakończyć tę sprawę tak, aby mieszkańcy byli

z tego zadowoleni. Przypomniał, że obecny Burmistrz w czasie gdy budowano nowy wiadukt był Przewodniczącym Rady i wtedy również nic nie zrobił, aby auta Panopy skierować na nowy wiadukt.

Burmistrz M.Szkudlarek odpowiedział, że Rada Miejska nie ma takich kompetencji, aby mediować czy prowadzić rozmowy, Rada może jedynie podjąć jakieś stanowisko. Nie ma uprawnień, aby spotykać się z przedsiębiorcami i aby podpisywać wiążące umowy, dlatego, też przez 2,5 m-ca od czasu jak jest burmistrzem stara się na ten temat rozmawiać z przedstawicielami firm. Podkreślił, że Gmina w tym sporze nie jest stroną, stroną jest Starostwo oraz firmy, którym Starostwo wydało pozwolenie na przejazd starym wiaduktem.

Mieszkaniec Swarzędza G. Jankowski zapytał, po co budowano nowy wiadukt jeśli dla mieszkańców nic się nie zmieniło.

Przewodnicząca Rady B.Czachura odpowiedziała, że Gminie są potrzebne co najmniej jeszcze 2 takie wiadukty, bo Swarzędz coraz bardziej się rozwija.

Burmistrz M.Szkudlarek odpowiedział, że na ul. Rabowickiej jest kilkanaście firm, a tylko 2 firmy jeżdżą starym wiaduktem. Zaproponował, aby wykonać monitoring natężenia ruchu nie tylko na starym wiadukcie ale również na nowym.

Mieszkaniec G. Jankowski odpowiedział, że mieszkańców nie interesują ekrany, mieszkańcy optują za skierowaniem tirów z 2 firm na nowy wiadukt.

Burmistrz poinformował, że problem dla Gminy będzie, gdy zostanie wyremontowana droga nr 433, która jest drogą wojewódzką i po remoncie tiry będą mogły jechać trasą katowicką przez ulicę Kórnicką i przez stary wiadukt do drogi nr 92.

Mieszkaniec G.Jankowski poinformował, że jeśli plany Volkswagena dotyczące rozbudowy zakładu w Antoninku zostaną zrealizowane, to wtedy ruch tych tirów przez stary wiadukt jeszcze raz wzrośnie. Mieszkaniec zaproponował aby radni przeprowadzili wizję lokalną.

### 30. Komunikaty.

W komunikatach Skarbnik Gminy Maciej Narłowski poinformował, że radni i sołtysi mogą odbierać rozliczenia podatkowe.

### 31. Zakończenie.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zamknęła VI sesję.

Przewodnicząca  
Rada Miejska w Swarzędzu

Przygotował(a): Biuro Rady

Insp.d/s BRM

Aldona Rębacz

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU

  
Barbara Czachura

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

