

Rada Miejska w Swarzędzu  
Komisja Gospodarki  
BRM.KG.0012.2.4.2015

## Protokół nr 4/2015

Posiedzenie w dniu 21 kwietnia 2015 r.

Obrady rozpoczęto 21 kwietnia 2015 r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 11:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Piotr Choryński
3. Anna Graczyk
4. Wojciech Kmieciak
5. Zygmunt Majchrzak
6. Adrian Senyk
7. Katarzyna Szkudlarek

### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Gospodarki Adrian Senyk. Na wstępie powitał radnych, gości oraz pracowników Urzędu. Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Gospodarki jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, 7 członków obecnych- wszyscy.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Adrian Senyk odczytał porządek obrad, który został przyjęty bez uwag i stanowi **załącznik nr 2**.

### 2. Omówienie materiałów sesyjnych.

#### a) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

#### b) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

Członkowie komisji zapoznali się z projektem uchwały.

#### c) Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Aneta Maćkowiak.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: 6, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

#### d) Rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła wraz z autopoprawką Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości, Anna Domasiewicz.

Radna Anna Graczyk powiedziała, że po 20 latach miało być 90 % bonifikaty, a jest 55%. Zdaniem radnej ten zapis w projekcie uchwały jest nieprzemyślany.

Kierownik Domasiewicz wyjaśniła się aktualizacja opłat została przeprowadzona w 2011 roku i było to naturalną konsekwencją wzrostu wartości nieruchomości dla użytkowników wieczystych. Dodała, że aktualizacja nie była wykonywana przez wiele lat. Wyjaśniła, że Burmistrz Miasta i Gminy zaproponował przedstawiony projekt uchwały.

Radny Piotr Choryński poprosił o wyjaśnienie sposobu naliczania algorytmu dla spółdzielni.

Kierownik Domasiewicz wyjaśniła, że z zapisanego w § 2 pkt 3 projektu uchwały wzoru będzie wynikał okres użytkowania wieczystego jakim dysponuje Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Radna Graczyk zapytała, czym różni się użytkownik wieczysty od użytkownika wieczystego w spółdzielni.

Kierownik Domasiewicz odpowiedziała, że taki projekt uchwały został zaakceptowany przez Pana Burmistrza.

Radny Piotr Baranowski poprosił o ustosunkowanie się do przekształcenia działek przy ulicy Działkowej i Malinowej, które kiedyś były ogródkami działkowymi.

Kierownik Domasiewicz odpowiedziała, że wszystko opiera się na zapisach w księgach wieczystych, a każdy wniosek jest analizowany indywidualnie.

Radny Wojciech Kmiecik zapytał, jakie skutki finansowe niesie za sobą podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Zygmunt Majchrzak przypomniał, że dyskusja nad bonifikatami prowadzona w latach ubiegłych opierała się przede wszystkim na analizie skutków finansowych. Stwierdził, że nie przyjęcie zaproponowanej uchwały będzie korzystne dla budżetu Gminy, a po przyjęciu zaproponowanych zapisów radni mogą narazić się na niezadowolenie mieszkańców, którzy liczą na większe bonifikaty.

Radna Graczyk powiedziała, że w momencie, gdy ustawowo można było przekształcać prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nie było dostatecznych informacji na ten temat dla mieszkańców. Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały jest dla niej nie do przyjęcia.

Kierownik Domasiewicz odpowiedziała, że informacje na ten temat były w lokalnych gazetach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura powiedziała, że zachętą do rozmów w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności stała się aktualizacja wycen przeprowadzona w 2011 roku. Stwierdziła, że wcześniej, kiedy opłaty nie były tak dotkliwe, mieszkańcy nie mieli problemów, a sytuacja byłaby zupełnie inna, gdyby aktualizacja wycen była przeprowadzana systematycznie. Wyjaśniła, że najważniejsza dla radnych przy podjęciu decyzji jest opinia Skarbnika Gminy, ponieważ radni rozpatrując uchwałę powinni wiedzieć jakie uchwała rodzi skutki finansowe.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że został przygotowany projekt uchwały, który jest próbą rozwiązania problemu.

Radna Graczyk zaproponowała obniżenie progu liczby wykorzystanych lat w załączniku do projektu uchwały.

Radny Choryński powiedział, że udzielenie bonifikat wiąże się z jednorazowym wpływem do budżetu Gminy pochodzącym z wykupów i jednocześnie z umniejszeniem wpływów w latach następnych, dlatego należy przeanalizować, co jest bardziej korzystne dla Gminy.



Skarbnik Gminy Maciej Narłowski odpowiedział, że opinia skarbnika jest negatywna, ponieważ udzielając bonifikat traci się dochody Gminy. Wyjaśnił, że wysokość opłat z tytułu użytkowania wieczystego powoduje wpływy do budżetu Gminy w wysokości ponad 2 mln 500 tys. zł, który przy obecnie obowiązującej uchwale może umniejszyć się o kwotę 906 tys. zł. Natomiast po przyjęciu proponowanej uchwały dochód może umniejszyć się o kwotę ponad 1 mln 700 tys. zł. Wyjaśnił, że pierwszy rok przy wykupie nie byłby tak odczuwalny w dochodach Gminy, ponieważ wpływałyby kwoty pochodzące z wykupów, odczuwalne byłyby lata następne, gdzie nastąpiłaby za duża strata dla Gminy.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

**Wyniki głosowania:** za: 3, przeciw: 2, wstrzymał się: 1, nie głosował: 1.

**e) Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości, Anna Domasiewicz.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.

**Wyniki głosowania:** za: 6, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

**f) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.

**Wyniki głosowania:** za: 4, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosował: 1.

**g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo Floriana Fiedlera.**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości, Anna Domasiewicz.

Radna Anna Graczyk zapytała, czy Gmina musi nadawać nazwy rond, ponieważ mieszkańcy i tak odnosząc się do ronda określają je od nazwy najbliższej ulicy.

Kierownik Domasiewicz odpowiedziała, że Gmina nie musi nadawać nazw rond, ale taka była dotychczas sugestia, aby nadawać nazwy rondom. Dodała, że radni z poprzedniej kadencji również zastanawiali się, czy jest to potrzebne.

Radny Piotr Choryński powiedział, że nadawanie nazw nadaje dodatkową rangę określonym osobom, a dotychczas nazwy nadawano znaczącym osobom, związanym z naszym terenem.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka uważa, że ronda są obiektami, które nie nadają adresu, co nie wiąże się z dodatkowymi kosztami dla mieszkańców związanymi z wymianą dowodów osobistych, tylko mają charakter symboliczny.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo Floriana Fiedlera.

**Wyniki głosowania:** za: 6, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości, Anna Domasiewicz.

Radny Zygmunt Majchrzak uważa, że należy trzymać się zasady, że nazwy rond nadawane są znanym swarzędzanom.

**Głosowano w sprawie:** rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.

**Wyniki głosowania:** za: 5, przeciw: 1, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

**3. Lokalna Grupa Działania TRAKT PIASTÓW.**

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk poprosił o przedstawienie bieżącej sytuacji Lokalnej Grupy Działania TRAKT PIASTÓW.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego Mariusz Szrajbrowski poinformował, że przekazał Strategię Rozwoju Gminy Swarzędz oraz wszystkie dokumenty dotyczące Odnowy Wsi przygotowane przez poszczególne sołectwa. Dopowiedział, że kolejne zebranie będzie dotyczyło przyjęcia dwóch kolejnych gmin. Wyjaśnił, że przekazanie strategii Gminy Swarzędz ma na celu ujęcie określonych priorytetów w strategii LGD.

**4. Drogi gminne, ich remonty, plany utwardzeń – wizja lokalna.**

**5. Stan dróg z przebiegiem linii autobusowych.**

**6. Ograniczenia na drogach gminnych ( tonażowe i prędkości).**

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk poinformował, że członkowie Komisji przeprowadzili wizję lokalną podczas której radni zapoznali się z realizacją bieżących inwestycji na terenie Gminy oraz poznali problemy, które zgłaszali mieszkańcy. Przewodniczący poprosił o przedstawienie informacji na temat budowy ronda w ulicy Pszennej w Łowęcinie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że został przekazany radnym wstępny koszt zadania, które zawierało rondo. Zadanie to będzie szacunkowo droższe o 150 tys. zł z uwzględnieniem ronda oraz o kolejne 150 tys. zł przeznaczone na wykup gruntu. Wyjaśnił, że plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje poszerzenie pasa drogowego i rondo. W związku z tym, jeżeli plan zostanie uchwalony to rondo będzie musiało powstać i będzie trzeba wykupić określone grunty. Dopowiedział, że przy prowadzeniu tak dużej inwestycji dołożenie 100 tys. zł i wykonanie ronda jest zasadne, ponieważ usprawni ruch.

Ryszard Włodarczyk, przedstawiciel firmy Aris Mebel chciałby poznać dalsze plany związane z zadaniem dotyczącym drogi serwisowej i budowy ronda. Dopowiedział, że od tej inwestycji zależy dalsze funkcjonowanie wielu firm, znajdujących się w tym rejonie. Poinformował, że właściciele tych firm czekają na rondo, które chcieliby, aby było wybudowane w I etapie zadania. Poprosił o jak najszybsze rozwiązanie problemu, aby nie było nieporozumień, tym bardziej, że w najbliższym czasie zacznie funkcjonować duża firma transportowa, która przeniosła się z ul. Wrzesińskiej, gdzie miesięcznie ma obsługiwać 1000 tirów, a pas zjazdowy jest na jeden samochód.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że projekt tego zadania jest w uzgodnieniach w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – GDDKiA. Powiedział, że prawdą jest to, że Gmina Swarzędz zgadzając się na wybudowanie nowego wiaduktu i skrzyżowania, podpisała porozumienie z GDDKiA, że wybuduje drogę na gruncie, który nie należy Gminy. Droga ta miała zostać wybudowana, ponieważ w momencie budowania skrzyżowania przy nowym wiadukcie, istniejące skrzyżowanie będzie musiało być zamknięte, ze względu na to, że na drogach szybkiego ruchu nie może być w tak małej odległości kilku skrzyżowań. Poinformował, że powstał projekt całego zadania, podzielony na dwa etapy, pierwszy etap dotyczy prac

wykonywanych do skrzyżowania, które ma być zamknięte, a drugi etap od skrzyżowania do Paczkowa. Z-ca burmistrza poinformował, że odbyły się spotkania z właścicielami terenów i firm przy drodze serwisowej, którzy w większości zgodzili się nieodpłatnie przekazać teren pod drogę, aby zaktywizować te tereny. Dopowiedział, że osoby prowadzące gospodarstwa rolne nie chcą przekazać terenów.

Kierownik Referatu Budownictwa i Infrastruktury Bartłomiej Majchrzak poinformował, że plan sytuacyjny został przesłany do zarządcy drogi czyli GDDKiA, który przesłał uwagi dotyczące lokalizacji pasa włączenia w Paczkowie i lokalizacji ronda. Dodał, że w najbliższym czasie odbędą się rozmowy z projektantem w celu omówienia dalszych szczegółów dotyczących rozwiązań komunikacyjnych. Wyjaśnił, że zmiana lokalizacji firmy transportowej z ulicy Wrześnińskiej na lokalizację w Łowęcinie przy drodze dojazdowej, odbywa się na warunkach komunikacyjnych określonych przez zarządcę drogi czyli GDDKiA, a Gmina Swarzędz nie będzie poszerzać pasów włączeń. Poinformował, że Gmina dąży do tego, aby powstała 6 – metrowa droga serwisowa na całym odcinku, co jest uzależnione od pozyskiwania gruntu. Stwierdził, że zmiana lokalizacji firmy transportowej w niczym nie koliduje z planowanym zadaniem.

Radny Piotr Baranowski stwierdził, że przedstawicielom firm bardziej chodzi o budowę ronda w Paczkowie, które poprawi wjazd dla samochodów jadących właśnie z Paczkowa i zaktywuje te tereny.

Radny Maciej Socha powiedział, że zarządca drogi uwarunkował decyzję o zamknięciu skrzyżowania, kiedy budowany był nowy wiadukt, działalnością Gminy w kierunku wybudowania drogi serwisowej.

Pan Włodarczyk powiedział, że informacje dopisane przez Gminę Swarzędz w porozumieniu, nie są respektowane przez GDDKiA.

Kierownik Majchrzak powiedział, że wszystko zależy od zarządcy drogi, a omawiane skrzyżowanie nie spełnia żadnych norm i może dojść do sytuacji, że tiry nie zmieszczą się na zjazdach.

Pan Włodarczyk stwierdził, że tego rodzaju problemy powinny być rozwiązywane wcześniej, ponieważ gdy rozpoczynał działalność dojazd spełniał wszystkie wymogi.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk podkreślił, że zarządcą drogi jest GDDKiA.

Kierownik Majchrzak powiedział, że wydanie warunków zabudowy jest uwarunkowane od wydania opinii komunikacyjnej przez zarządcę drogi i GDDKiA dopuszcza udział tirów w tym skrzyżowaniu, a wszystkie pojazdy typu tir będą powodowały kolizję.

Pan Włodarczyk stwierdził, że przedstawiciele firm padli ofiarą takiego działania, a problem zacznie się po otwarciu nowej firmy transportowej.

Kierownik Majchrzak poinformował, że Gmina Swarzędz dąży do tego, aby prace projektowe trwały w uzgodnieniu z GDDKiA wraz ze staraniem się o pozyskanie terenów i odwodnienie części zalewanej. Wyjaśnił, że na całej długości drogi jest 30 nieruchomości.

Pan Włodarczyk powiedział, że przedstawiciele firm chcą jasnego określenia, że w pierwszej kolejności będzie budowane rondo.

Kierownik Majchrzak stwierdził, że w momencie uzyskania pozwolenia na dalsze działania od zarządcy drogi, Gmina przedstawi przedstawicielom firm dalsze możliwości działania.

Następnie dyskutowano na temat możliwości odrolnienia terenów, odwodnienia zalewanych terenów, które mają być przeznaczone pod budowę nowego ronda i drogi serwisowej.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że Gmina będzie starała się, aby rondo było zaprojektowane jak najszybciej oraz aby potrzebne tereny były odrolnione. Poinformował, że wpłynęła deklaracja firmy Aris Meble o możliwości partycypowania w kosztach tej inwestycji, a

dalsze ustalenia będą w momencie przygotowywania finansowania zadania.

Pan Włodarczyk zapytał, czy droga powstanie, jeżeli jeden właściciel nie zgodzi się na przekazanie gruntu pod drogę?

Kierownik Majchrzak odpowiedział, że jeżeli jeden właściciel się nie zgodzi, to na tym odcinku będzie zwężenie drogi na 3 metry.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że konkretne działania będą znane dopiero po przygotowaniu całej dokumentacji. Zadeklarował, że jeżeli będzie taka potrzeba, to gmina będzie rozmawiać z każdym właścicielem terenu indywidualnie. Wyjaśnił, że po powstaniu projektu, Gmina będzie wiedziała, ile brakuje terenu.

Radny Zygmunt Majchrzak stwierdził, że nikt nie rozpatruje próby porozumienia się z GDDKiA, aby wykonać dodatkowy zjazd z trasy, ponieważ jest to najtańsze rozwiązanie i możliwe do wykonania. Wyjaśnił, że zjazd usytuowany byłby w odległości ok. 1 km od obecnego skrzyżowania i lokalne firmy miałyby skuteczny dojazd do swoich posesji.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że w tym zakresie kontynuowane są działania i umowy podpisane przez poprzedniego burmistrza. Zadeklarował, że przedstawi w GDDKiA taką propozycję.

Radna Anna Graczyk powiedziała, że należy rozmawiać i uzgadniać działania z każdą stroną.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk stwierdził, że wszyscy starają się rozwiązać problem. Zapytał, czy są problemy z zadaniem dotyczącym budowy ul. Heweliusza i Staniewskiego.

Kierownik Majchrzak odpowiedział, że przetarg na przebudowę jest ogłoszony, podpisanie umowy planowane jest na połowę maja, a zakończenie inwestycji we wrześniu. Natomiast przetarg na ul. Staniewskiego będzie rozstrzygnięty na początku czerwca, a na koniec listopada planuje się zakończenie inwestycji.

Krzysztof Kowalski, członek rady sołectkiej wsi Paczkowo zapytał, czy jest wykonany harmonogram wykonywania nieutwardzonych dróg na terenie Gminy, ponieważ w Paczkowie jest kilka ulic do utwardzenia, przykładowo ul. Ogrodowa i Zapłocie. Poprosił, aby skutecznie działania zmierzające do uporządkowania i wykonania oświetlenia drogi oraz terenu pomiędzy drogą nr 92, a terenem kolejowym w Paczkowie.

Sołtys Paczkowa Małgorzata Glabas – Gruszka dodała, że jest to bardzo wąska droga powiatowa bez chodnika i mieszkańcy proszą o podjęcie działań w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk powiedział, że jeżeli jest to droga powiatowa, to należy zgłosić ten problem do Starostwa Powiatowego w Poznaniu.

Radny Maciej Socha zauważył, że ta sama droga na terenie Gminy Kostrzyn jest szersza i ma chodnik.

Sołtys Paczkowa poprosiła, aby Gminy wystąpiła do Powiatu z prośbą o rozwiązanie przedstawionego problemu.

Radna Katarzyna Szkudlarek zauważyła, że należy również poprosić radnych Rady Powiatu z terenu Gminy Swarzędz o wsparcie tych działań.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że będzie remontowany odcinek drogi powiatowej - ul. Zapłocie w kierunku nowej szkoły, ze względu na bezpieczeństwo dzieci poruszających się do szkoły i będzie to zadanie współfinansowane w 50 % z budżetu Gminy Swarzędz. Wyjaśnił, że wnioski z zebrań sołectkich zostały zebrane, następnie będzie opracowywany harmonogram wykonywania poszczególnych zadań w zależności od możliwości, a wszystko będzie się odbywało w porozumieniu z Komisją Środowiska i Rozwoju Wsi. Ponadto poinformował, że w Paczkowie planuje się modernizację budynku z przeznaczeniem na świetlicę oraz budowę drogi serwisowej. Wyjaśnił, że będzie się starał, aby jak najszybciej

przedstawić Radzie Miejskiej nowe, możliwe do wykonania zadania, które muszą być w pierwszej kolejności uzgodnione. W kwestii bałaganu na terenie pomiędzy trasą nr 92, a terenem Kolei, wyjaśnił, że jest to teren prywatny i jedyne co można zrobić, to wezwać właściciela do uporządkowania terenu.

Radna Katarzyna Szkudlarek podkreśliła, że do każdego zadania należy podchodzić racjonalnie oraz proporcjonalnie do wszystkich mieszkańców gminy i wpływów do budżetu. Stwierdziła, że radni chcą, aby nie tylko na wsiach wykonywano wszystkie zadania, ale również w mieście.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura stwierdziła, że po to Komisja Gospodarki wyjechała w teren, aby miała jak najlepszą wiedzę na temat sytuacji w całej Gminie. Ma nadzieję że harmonogram dalszych inwestycji powstanie po przeanalizowaniu potrzeb mieszkańców, zgłoszonych na zebraniach sołeckich, a kolejność ich wykonywania będzie wspólnie uzgodniona. Poinformowała, że przykładowo w Gruszczynie projektuje się drogi, ale od projektowania upłynęło wiele czasu, a drogi nie są jeszcze wykonane. Następnie przypomniała jak wiele trudu włożono w to, aby droga powiatowa z Gruszczyna do Swarzędza była wyremontowana i odpowiednio przygotowana do tak dużego natężenia ruchu.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka zaproponował, aby każde sołectwo rozpisało zadania, które uważają za najbardziej potrzebne na terenie danej wsi w kolejności ich wykonywania.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk powiedział, że każde sołectwo powinno przygotować swój własny harmonogram.

Radny Rafał Słupiński powiedział, że najważniejsze jest to, aby sprawdzić, czy proponowane zadania są możliwe do realizacji oraz aby przygotowany harmonogram był realizowany. Stwierdził, że spisanie potrzeb nie gwarantuje ich wykonania.

Radny Piotr Choryński zaproponował, aby taki harmonogram przygotowały również poszczególne rejony miasta.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk powiedział, że będzie to pomocne dla radnych w przygotowaniu zadań na kolejne lata.

Radna Wanda Konys podziękowała za zorganizowaną wizję lokalną, podkreśliła, że rzeczywiście nie tylko mieszkańcy sołectw mają potrzeby, ale mają je również mieszkańcy Swarzędza.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk poinformował, że Komisja Gospodarki będzie organizować kolejne wizje lokalne, aby zweryfikować wszystkie zgłoszone zadania i problemy. Następnie zapytał jakie czynności zostały poczynione w celu udroźnienia przejazdu w ul. Ogrodniczej w Janikowie.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że zwrócił się z wnioskiem do geodety o wytyczenie drogi, będzie się starał o wycięcie drzew na terenie, gdzie powinna przebiegać droga i stara się jak najszybciej rozwiązać problem.

Kierownik Referatu Infrastruktury Drogowej Hanna Ostatnt - Jaskuła potwierdziła, że wniosek o wycięcie drzew został złożony do Starostwa Powiatowego.

Radny Rafał Słupiński poprosił o nowy przystanek lub zmianę lokalizacji na trasie linii S3 na ul. Działkowej na wysokości ul. Leśników w Wierzonce.

Kierownik Szrajbrowski wyjaśnił, że z tym wnioskiem jest problem, ponieważ przy tej drodze nie ma pobocza, teren nie jest przygotowany do wsiadania i wysiadania z autobusu dzieci. Stwierdził, że wniosek jest zasadny, ale warunki techniczne nie są spełnione pod względem bezpieczeństwa.

Radny Piotr Baranowski powiedział, że autobus S4 jedzie o 7.15 w okolicach ul. Malinowej i dzieci czekają prawie 45 minut na rozpoczęcie lekcji.

Kierownik Szrajbrowski odpowiedział, że nie jest w stanie zorganizować komunikacji w ten sposób, aby wszystkie dzieci dotarły do szkoły na godz. 8 rano.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk poinformował, że na kolejnym posiedzeniu będzie dokonana analiza zmian rozkładu jazdy w związku ze zmianą rejonizacji szkół.

Radna Wanda Konys poprosiła o rozważenie, czy pierwszeństwo ruchu na ulicach: Kupiecka, Armii Poznań i Planetarna jest właściwie rozwiązane.

Przewodniczący Komisji Adrian Senyk poinformował, że jest to przeanalizowane praktycznie również przez mieszkańców i zastosowane rozwiązanie jest celowe.

Radny Piotr Choryński poprosił o rozważenie możliwości parkowania samochodów osobowych mieszkańców osiedli północnych na parkingu przy żłobku na os. Czwartaków oraz o postawienie znaku ograniczającego prędkość na ul. Zwycięstwa w Swarzędzu, w związku z prowadzonym tą ulicą objazdem z powodu remontu ul. Grudzińskiego.

Kierownik Ostant – Jaskuła wyjaśniła, że obecnie istnieje zakaz postoju samochodów osobowych od godz. 6 do godz. 18 i jest to zasadne.


Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka poinformował, że przez wskazany parking przechodzi droga przeciwpożarowa i z tego względu nie powinno się tam wpuszczać dodatkowych samochodów, ponieważ bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze. Odnośnie ograniczenia prędkości na ul. Zwycięstwa poinformował, że właściwe byłoby postawienie tego znaku na stałe, nie tylko na czas objazdu, dlatego zostanie wykonany projekt zmiany organizacji ruchu uwzględniający ten znak.

Radna Anna Graczyk zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie stosują się do ograniczenia prędkości na ul. Granicznej na odcinku pomiędzy rondami.

Radny Piotr Baranowski zwrócił uwagę, że po remoncie ul. Sośnickiej w Antoninku nastąpi wzmożony ruch pieszy, samochodowy i rowerowy na ul. Strzeleckiej w Swarzędzu. Radny zauważył, że już należy się zastanowić nad możliwościami poprawy bezpieczeństwa ruchu w tym rejonie. Następnie radny poddał pod rozważenie usytuowanie fotoradaru na trasie nr 92, ponieważ po remoncie skrzyżowania z ul. Stawną, obecne miejsce usytuowania fotoradaru nie jest celowe. Radny zaproponował przeniesienie fotoradaru w okolice przejścia dla pieszych przy Ośrodku Zdrowia Certus. Następnie radny zwrócił uwagę, że nie jest respektowany przez mieszkańców znak „Zakaz postoju” na ul. Strzeleckiej na odcinku od ul. Piaski w dół do hali sportowej. Ponadto radny poprosił o postawienie znaku „Uwaga dzieci” na ul. Morelowej.

**7. Sprawy bieżące.** W sprawach bieżących nikt nie zabrał głosu.

**8. Zakończenie.** Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki  
  
Adrian Senyk

Przygotował(a): Biuro Rady

Hanna Melań



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl