

## Protokół nr 10/2015

Posiedzenie w dniu 4 grudnia 2015 r.

Obrady rozpoczęto 4 grudnia 2015 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17: 00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

### Obecni:

1. Piotr Baranowski
2. Piotr Choryński
3. Ryszard Dyzma
4. Anna Graczyk
5. Rafał Kamprowski
6. Wanda Konys
7. Tomasz Majchrzak
8. Rafał Słupiński
9. Krzysztof Szymanowski

### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma.

Na wstępie powitał radnych, Przewodniczącą Rady, Przewodniczących Komisji, Burmistrza i pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków - 9 członków obecnych, wszyscy.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2**.

### 2. Przedstawienie i omówienie opinii poszczególnych Komisji do projektu budżetu na 2016 rok i projektu WPF na lata 2016-2036.

Przewodniczący Ryszard Dyzma poinformował, że członkowie Komisji zapoznali się z opiniami z poszczególnych Komisji. Zapytał Burmistrza, czy wnioski z Komisji Gospodarki będą uznane jako autopoprawki.

Burmistrz Marian Szkudlarek odpowiedział, że nie. Uważa, że Komisja Budżetowa powinna je przegłosować.

Radny Rafał Kamprowski złożył wniosek, aby zdjąć z rozdziału 92 601 - z obiektów sportowych kwotę w wys. 100 tys. zł i dopisać tę kwotę do rozdz. 60016 - do dróg publicznych, z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej budowy ciągu komunikacyjnego na działkach 100 /35, 101/69, 100/10, 99/7, 97/50. Radny uważa, że dokumentacja powinna obejmować miejsca parkingowe po obu stronach drogi, które powinny być ustawione prostopadłe lub skośnie do osi drogi.

Przewodniczący R.Dyzma zaproponował następujące **wnioski**:

- aby w dziale 010 rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01010 infrastruktura wodociągowa

i sanitacja wsi dopisać zadanie - budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami w ul. Betonowej w Paczkowie, a środki na ten cel przeznaczyć z oszczędności po przetargach,

- przygotowanie dokumentacji projektowej na wykonanie nawierzchni na ulicy Sokolnickiej w Paczkowie przy boisku Orlik wraz z zatoczkami. Przewodniczący Dyzma uważa, że na ten cel należałoby zabezpieczyć środki w wysokości 100 tys. zł.
- przygotowanie dokumentacji projektowej na budowę nawierzchni z poz. bruku w ul. Ogrodniczej w Paczkowie.

Przewodniczący szacuje, że na to zadanie należy zabezpieczyć środki w wysokości 100 tys. zł.

Przewodniczący R. Dyzma proponuje, aby na te 2 ostatnie zadania również zabezpieczyć środki z oszczędności, jakie wynikną po przetargach.

- budowa oświetlenia w ul. Budowlanej w Paczkowie, którego koszt szacuje na kwotę 180 tys. zł,
- budowa oświetlenia w ul. Braterskiej w Paczkowie,

źródłem finansowania budowy oświetlenia w tych 2 ulicach Przewodniczący proponuje, poprzez zmniejszenie kwoty o 300 tys. zł, w dziale 700 gospodarka mieszkaniowa, remonty, gdzie przewidziano kwotę 1 mln 500 tys. zł, a w poprzednich latach zabezpieczano kwotę w wysokości 300 tys. zł,

- aby powróciło zadanie : **budowa chodnika w ul. Braterskiej w Paczkowie. Przypomniał, że to zadanie było wpisane w WPF i z tego zadania zostały „pożyczone” pieniądze na budowę chodnika w ulicy Zapłocie w Paczkowie. Na to zadanie proponuje także wziąć środki z oszczędności przetargowych.**

Radna Wanda Konys w imieniu radnego Jacka Hejnowskiego zapytała, czy złożony przez radnego J. Hejnowskiego wniosek do projektu budżetu, dotyczący odnowienia miejsc parkingowych na os. Dąbrowszczaków, na odcinku drogi od „Manhattanu” do ul. Cieszkowskiego jest wpisany.

Radny Rafał Kamprowski odpowiedział, że on właśnie przed chwilą złożył taki wniosek.

Radna Wanda Konys złożyła wniosek, aby przy remoncie ulicy Kwaśniewskiego, wyremontować również drogę idącą od ul. Kwaśniewskiego w kierunku os. Kościuszkowców 13. Stwierdziła, że tego zadania nie widzi w WPF.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że jest to pewne nie zrozumienie. Przypomniał, że Gmina ma przejąć tę drogę, a w zamian za to Starostwo zobowiązało się do położenia nowej nakładki na ulicy Kwaśniewskiego. Poinformował, że nie ma tego zadania wpisanego do projektu budżetu, bo ten odcinek jest ulicą powiatową i on nie jest wpisany jako osobne zadanie. Podkreślił, że robienie nakładek nie jest zadaniem wpisywanym do WPF. Zaznaczył, że wniosków do projektowanego budżetu zostało złożonych na kwotę 100 mln zł, a wybranych zostało na 36 mln zł. Inwestycje mają być robione w różnych rejonach gminy i nie jest możliwe, aby je wszystkie wykonać. Burmistrz podkreślił, że radni są przedstawicielami całej Gminy.

Z-ca Burmistrza G. Taterka dopowiedział, że od stycznia Gmina przejmie ulice Kwaśniewskiego i w tym momencie Gmina otrzyma od Powiatu kwotę 300 tys. zł, na zrobienie nakładki w tej ulicy. Po oszacowaniu

kosztów, jeśli pozostaną jakieś środki to będzie możliwe wykonanie tego odcinka, o którym mówiła radna Konys.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał radną Konys, czy podtrzymuje swój wniosek.

Radna W. Konys zaproponowała, aby jej wniosek został przegłosowany. Wniosek dotyczy modernizacji odcinka drogi od ul. Kwaśniewskiego do os. Kościuszkowców 13, a środki na ten cel proponuje uzyskać z oszczędności powstałych po przetargach.

Burmistrz M. Szkudlarek jak i Skarbnik Maciej Narłowski poinformowali, że nie ma możliwości umieszczania zadań bez wskazania skąd pozyskać środki. Wskazanie, że z oszczędności jest naruszeniem dyscypliny finansowej. Takie wskazanie może być w wypadku gdy wniosek będzie nieformalny, nie wpisany do opinii.

Skarbnik M. Narłowski zaproponował, aby wnioski do opinii wpisać z dopowiedzeniem, że w razie pojawienia się wolnych środków pochodzących między innymi z przetargów komisja budżetowa wnioskuje o.....

Radna Anna Graczyk powiedziała, że dzisiaj złożyła interpelacje, aby teren przy brzegu jeziora swarzędzkiego oczyścić i wyciąć trzcinę na jeziorze. Jednak uważa, że ta interpelacja powinna być wnioskiem do budżetu i proponuje, aby ją ująć.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że środki na ten cel są zabezpieczane i jeśli tylko pojawi się mróz i zmarznie jezioro to zostanie to zadanie wykonane.

Radny Piotr Choryński przypomniał, że 3 - krotnie prosił o przedstawienie danych kosztów kształcenia w placówkach oświatowych w Gminie Swarzędz i do dzisiaj tego nie otrzymał.

Z-ca Burmistrza Tomasz Zwoliński odpowiedział, że jest gotowy do przedstawienia takiej informacji i wręczył tę informację radnemu Choryńskiemu. Dane te stanowią **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Adrian Senyk złożył wniosek formalny, aby ul. Jeżynowa w Zalasewie została wpisana do zadania, gdzie wpisana jest ul. Heweliusza i Glebowa w Zalasewie. Również wnioskuje, aby w przypadku pojawienia się większych przychodów uwzględnić wykonanie ulicy Jeżynowej.

Burmistrz M. Szkudlarek odczytał wniosek z Komisji Gospodarki w sprawie dopisania ul. Jeżynowej.

Z-ca Burmistrza G. Taterka stwierdził, że w opisie zadania jest zapisana przebudowa ulic w Zalasewie w rejonie ulic Glebowej i Heweliusza. Poinformował, że priorytet ma ul. Glebowa, bo Gmina ma szansę otrzymać dofinansowanie, następnie planowane jest wykonanie części ulicy Heweliusza, ponieważ właściciel tej drogi wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie terenu pod tę drogę, a w trzeciej kolejności dopiero zrobienie ulicy Jeżynowej.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał, jaki jest cel tego wniosku.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że po to się dopisuje, aby mieszkanka była spokojniejsza bo mieszkanka chce, aby w zapisie było wskazanie na ulicę Jeżynową, ale jeszcze raz podkreślił, że w I kolejności będzie wykonywana ulica Glebowa, następnie część ulicy Heweliusza, a dopiero potem ulica Jeżynowa.

Przewodniczący Komisji Gospodarki A. Senyk uzupełnił swoją wypowiedź informując, że jeżeli zostaną pozyskane środki na ulicę Glebową, to wtedy Gmina będzie miała zaoszczędzone środki i Komisja Gospodarki chciałaby, aby te środki pozostały w tym zadaniu, aby nie były przeznaczone na inne zadanie.

Radny P. Choryński stwierdził, że jeśli ten zapis nic nie zmienia, a jednocześnie daje satysfakcję mieszkańcom to czemu nie zrealizować tego wniosku.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odczytał 1 wniosek Komisji Gospodarki o następującej treści :

**Komisja Gospodarki wnioskuje o zmianę w uzasadnieniu do zadania z działu 600 –Transport i łączność, rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne, pn. Przebudowa i modernizacja ulic w Zalasewie (rejon ulicy: Glebowej, Jeżynowej i Heweliusza) i proponuje treść uzasadnienia do zadania w brzmieniu: inwestycja wieloletnia, realizowana w latach 2015- 2020. Zadanie znajduje się w WPF. Do budżetu na 2016 rok wprowadza się kwotę 1.000.000 zł na realizację zadania.**

**Głosowano w sprawie:** wniosku Komisji Gospodarki.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odczytał kolejny wniosek z Komisji Gospodarki , o następującej treści ;  
**Komisja Gospodarki wnioskuje o zmianę nazwy zadania z Działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdz. 92109 – Domy, ośrodki kultury, świetlice i kluby, pn. Modernizacja świetlicy w Rabowicach i proponuje treść zadania w brzmieniu: Modernizacja świetlic wiejskich.**

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że w tym zadaniu wkraść się błąd, że miał być wpis wszystkie świetlice wiejskie a nie tylko Rabowice.

Burmistrz M. Szkudlarek oświadczył, że **ten wniosek wprowadza jako autopoprawkę**, bo nie powoduje on żadnych skutków finansowych. Wobec tego Komisja nie musi tego wniosku głosować.

Radny Rafał Kamprowski w sprawie swojego wniosku stwierdził, że wykonanie tego zadania jest niezbędne, szczególnie, że w rejonie S-dz Północ jest wykonywanych mało inwestycji i zdjęcie z obiektów sportowych kwoty 100 tys. zł nie jest według radnego żadnym wydatkiem.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że sytuacja jest troszkę inna, aniżeli ta którą przedstawił radny Kamprowski. Wyjaśnił, że kosztorysy jakie Gmina posiada na modernizację boisk opiewają na znacznie wyższą kwotę, aniżeli środki w wysokości 4 mln zł, które są zabezpieczone w budżecie. Oświadczył, że kwota zabezpieczona w budżecie może nie starczyć na realizację tego zadania. Burmistrz zaznaczył, że kwota w wysokości 4 mln zł musi być zabezpieczona, ponieważ Gmina stara się o dofinansowanie w wysokości od 1 mln do 1,5 mln zł i może nie otrzymać tego dofinansowania, gdy nie będzie wykazanej powyższej kwoty w budżecie. Nie będzie też mogła przystąpić do ogłoszenia przetargu. Poinformował, że jest to prawdopodobnie ostatnia szansa na dofinansowanie.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że 10 mln zł przeznacza się na sport, kilka mln zł na kulturę i uważa, że za dużo środków Gmina przeznacza na te zadania.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy, że rejon osiedlowy w północnej części Swarzędza jest nie doinwestowany bo została tam zrobiona kanalizacja, jest położona nowa nawierzchnia na ul. Grudzińskiego, został wykonany I etap budowy deptaku, II etap będzie robiony

w drugiej połowie roku 2016r.tj. od os. Czwartaków do os. Kościuszkowców do wysokości kościoła, ma być zrobiona zmiana koncepcji ruchu na ul. Cieszkowskiego, będzie robiona ścieżka rowerowa wzdłuż jeziora, został postawiony plac zabaw, będzie zmiana koncepcji ruchu przy ul. Zamkowej, więc Burmistrz uważa, że dużo się robi w tym rejonie. Poinformował, że na inwestycje przeznacza się środki w wysokości 34 mln zł i są one równomiernie rozłożone na różne rejony Gminy. Przypomniał, że ul. Zielona nie jest zrobiona od 40 lat. Uważa, że w pierwszej kolejności trzeba zrobić drogi, a potem dopiero parkingi. Ponadto Burmistrz stwierdził, że należy realizować te zadania, na które jest możliwość pozyskania dofinansowania.

Radny R. Kamprowski powiedział, że liczy iż Burmistrz udzieli w tym zakresie pomocy mieszkańcom i będzie pamiętał o tym zadaniu. Wobec powyższego **wycofuje swój wniosek**. Nie zgadza się z argumentami Burmistrza, że radny zajmuje się tylko swoim terenem.

Przewodniczący R. Dyzma dopowiedział, że radny jest od tego, aby zgłaszać swoje wnioski, a Burmistrz od tego, aby je realizować lub nie.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odczytał swój wniosek, dotyczący budowy sieci wodociągowej wraz z przyłączami w ul. Betonowej w Paczkowie. Wyjaśnił, że ten wniosek zgłosił w imieniu mieszkańców, ponieważ w ulicy tej jest niskie ciśnienie wody, a poza tym jedna z mieszkańek w tej ulicy ma wodę w studni w której są znaczne ilości bakterii, e-coli i do niej właśnie Gmina musi dowozić wodę pitną.

Radny R. Słupiński zapytał, skąd to zanieczyszczenia.

Przewodniczący R. Dyzma odpowiedział, że dla niego zanieczyszczenie wody ze studni e-colą, nie jest żadnym zaskoczeniem, ponieważ przyczyną tego jest min. wylewanie fekalii na ogrodach, czemu należy zapobiegać.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że przychyła się do tego wniosku i będzie się starał, aby to zadanie zrealizować w II połowie roku, bo jest już przygotowana dokumentacja. Przypomniał, że w momencie wydawania pozwolenia na budowę, właściciele wyrażali zgodę na studnie.

Radny K. Szymanowski zapytał, jaki jest szacunkowy koszt tego wykonania.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odpowiedział, że wg niego koszt wynosi sto kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że o ile dobrze pamięta, to koszt tego zadania wynosi 200 - 250 tys. zł .

Kierownik Referatu Inwestycji Bartłomiej Majchrzak dopowiedział, że koszt inwestycji wynosi około 600 tys. zł, ponieważ oprócz pobudowania sieci wodociągowej wraz z przyłączami w ulicy Betonowej , ma być jeszcze wykonane spięcie z ulicą Sokolnicką.

Burmistrz M. Szkudlarek powiedział, że na to zadanie zabezpieczone są środki na 2017 r. i dlatego od połowy 2016 roku można wywołać przetarg, wykonać, a zapłacić w 2017 roku.

Radny Rafał Kamprowski oświadczył, że swój wniosek wycofuje.

**Głosowano w sprawie:** wniosku dotyczącego budowy sieci wodociągowej w ul. Betonowej w Paczkowie.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odczytał kolejny wniosek dotyczący wykonania dokumentacji na budowę nawierzchni z poz bruku w ul. Sokolnickiej i w Ogrodowej w Paczkowie. Przewodniczący Dyzma wyjaśnił, że mieszkańcy tych ulic czekają na ich wykonanie od ponad 50 lat. Na swoje wnioski otrzymywali odpowiedź od poprzednich władz, że zrobienie tych ulic będzie możliwe po wykonaniu kanalizacji, a obecnie jest ta kanalizacja już zrobiona, więc nie ma żadnego argumentu, aby tego nie zrobić. W pierwszej kolejności proponuje zrobić dokumentację na ul. Sokolnicką, której koszt wynosiłby około 100 tys. zł. Na te zadania proponuje wykorzystać środki, które byłyby uzyskane po przetargach.

Radny Tomasz Majchrzak zapytał, czy jeśli te wolne środki nie pojawią się, to wtedy to zadania wchodzi na kolejne lata.

Przewodniczący R. Dyzma odpowiedział, że nie, ale jeśli ten wniosek zostanie przegłosowany przez radnych to myśli, że Burmistrz powinien go uwzględnić w kolejnych latach.

Radny T. Majchrzak zapytał, jak długo jest ważna dokumentacja.

Kierownik B. Majchrzak odpowiedział, że dokumentacja jest ważna 3 lata.

Przewodniczący R. Dyzma powiedział, że będzie wnioskował, aby w kolejnym roku wykonać te ulice.

Radny T. Majchrzak zapytał, co po 3 latach, w przypadku gdy w tym terminie nie zrobi się zadania inwestycyjnego.

Kierownik B. Majchrzak odpowiedział, że pozwolenie na budowę jest ważne 3 lata i są pewne sposoby, aby je przedłużyć np. poprzez zgłoszenie o rozpoczęciu budowy wraz ze zgłoszeniem inspektora nadzoru, ale im dłużej się to robi, to coraz bardziej zdezaktualizuje się taką dokumentację.

Przewodniczący R. Dyzma odpowiedział, że jeśli przedłuża się termin, to robi się aktualizację dokumentacji.

Burmistrz M. Szkudlarek stwierdził, że władza wykonawcza nie ma problemu z realizacją tego wniosku, ponieważ w budżecie na 2017 rok, Gmina ma po 500 tys. zł na budowę ulic w Paczkowie i można tylko wskazać, które ulice należy zrobić.

Radny K. Szymanowski stwierdził, że z wolnych środków musiałyby być wykonane ulice w kwocie od 0,5 mln do 1mln zł i wykonując dokumentację na te ulice mogą to być tzw. „pułkownicy” albo trzeba będzie je wykonać. Stwierdził, że trzeba zapytać władzę wykonawczą, czyli Burmistrza, jaką ma wizję i czy możliwe jest wykonanie tych ulic. Poza tym każdy radny miałby tyle propozycji, aby wykonać określone ulice, ale każdy z nich zdaje sobie sprawę, że nie dość że byłyby one robione wrywkowo, to jeszcze Gmina nie posiada takich środków na ich realizację. Chcąc wykonać trzeba się zastanowić skąd uzyskać środki na wykonanie tych ulic.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma oświadczył, że zawsze stał i stoi na stanowisku, że najpierw robi się dokumentację, a dopiero w kolejnym roku wykonanie, że nie można w jednym roku robić i dokumentacji i wykonania. Podkreślił, że żadna ulica w Paczkowie nie została wykonana w tym roku. Odnowiono jedynie nawierzchnie niektórych ulic. Ulice, które zgłasza do zrobienia są to drogi polne i dziwi się, że radny Szymanowski kwestionuje te wnioski.

Radny K. Szymanowski odpowiedział, że nie kwestionuje tych wniosków, ale w pierwszej kolejności należy

zrobić zadania zawarte w WPF. Poza tym zna wiele ulic, gdzie mieszkańcy od ponad 40 lat czekają na ich zrobienie. Zapytał Burmistrza, jakie on ma zapatrywanie na tę sprawę.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że w przypadku zrobienia ulicy Sokolnickiej zamyka się pewną całość. Obecnie jest robiona ulica Zapłocie do ulicy Dworskiej, ulica Dworska jest już zrobiona. Jest zaplanowana wykonanie ulicy Sokolnickiej do Sokolnik do ulicy Łubinowej. Natomiast wykonanie ul. Sokolnickiej na odcinku za Orlikiem jest uzasadnione, bo stanowi dojście do szkoły, a jednocześnie teren ten jest zalewany, gdzie cały czas w tej sprawie monitują mieszkańcy. Gmina na wykonanie tego odcinka ulicy ma zapisane na 2017 rok środki w wysokości 0,5 mln zł. W tym zadaniu nie ma określonej ulicy więc, gdy będzie wskazanie od Rady Sołeckiej to może być wykonana to ulica. Natomiast ul. Ogrodowa w Paczkowie jest w po drugiej stronie trasy A2, za torami i wykonanie samej dokumentacji nie będzie podstawą do wykonania jej w ciągu roku czy dwóch, ponieważ w pierwszej kolejności musi być wykonana droga powiatowa, którą stanowi ulica Średzka.. Ale może się zdarzyć, że po wykonaniu dokumentacji na ul. Ogrodową, będzie można się starać o dofinansowanie. Przypominał, że już za poprzedniej kadencji radni z tego rejonu wnioskowali o wykonanie tych ulic. Burmistrz oświadczył, że Gmina jest w stanie wykonać dokumentację na obydwie ulice w II połowie przyszłego roku.

**Głosowano w sprawie:** wniosku na wykonanie dokumentacji na wykonanie ul. Sokolnickiej przy Orliku w Paczkowie.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

**Głosowano w sprawie:** wniosku na wykonanie dokumentacji na zrobienie ul. Ogrodowej w Paczkowie.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

Przewodniczący Komisji R. Dyźma zaproponował wniosek, aby w rozdziale 915 dotyczącym oświetlenia ulic dopisać wniosek dotyczący pobudowania oświetlenia w ulicy Budowlanej w Paczkowie. Zadanie to szacuje na koszt w wysokości 180 tys. zł. Źródłem finansowania powyższego zadania proponuje przeniesienie środków działu 700 gospodarka mieszkaniowa, z rozdziału 721 z budownictwa mieszkaniowego, gdzie wzrosła kwota z 300 tys. do 1,5 mln zł z przeznaczeniem na remonty budynków. Przypominał, że członkowie Komisji Rewizyjnej kontrolowali STBS i myślał, że nowy prezes S TBS w jakiś sposób poprawi działalność tej spółki.

Skarbnik Gminy M. Narłowski poprosił, aby doprecyzować koszt proponowanego zadania, bo trzeba znaleźć pokrewną kwotę i trzeba wiedzieć ile dołożyć i ile wziąć ze wskazanego zadania.

Przewodniczący R. Dyźma zwrócił się do Skarbnika informując, że każdy inwestor wie ile co kosztuje i nie musi mieć zabezpieczonej pełnej kwoty.

Skarbnik odpowiedział, że nie chodzi mu o to, jedynie o określenie o jaką kwotę konkretnie chodzi.

Kierownik B. Majchrzak powiedział, że wykonanie tego oświetlenia zgodnie z kosztorysem inwestorskim wynosi 180 tys. zł.

Przewodniczący R. Dyźma stwierdził, że należy zabezpieczyć 150 tys. zł i tyle trzeba zdjąć z działu 700.

Radny A. Senyk poinformował, że z tego co się orientował, obecnie na całą Gminę złożonych jest 18 wniosków i niektóre projekty są realizowane na wnioski złożone w 2011 roku. Z tego co wie, to na

wykonanie dokumentacji na 2016 rok zabezpieczona jest kwota 300 tys. zł. Zapytał, czy wcześniej były składane wnioski odnośnie budowy tego oświetlenia, czy już jest wykonana dokumentacja. Stwierdził, że jest dużo wniosków złożonych, na które jest już dokumentacja i oczekują na wykonanie.

Przewodniczący R. Dyźma odpowiedział, że sprawa ciągnie się od kilku lat, że poprzedni Z-ca Burmistrza odpisał, iż nie ma środków w 2013 roku i że przewidywany termin wykonania dokumentacji to 2015 rok.

Kierownik B. Majchrzak poinformował, że ma wykonanych 18 gotowych dokumentacji, w tym jest również Paczkowo ul. Budowlana i 3 inne na takie ulice w Paczkowie, jak Braterska, Polna i Kamykowa. Stwierdził, że corocznie etapami jest wykonywane oświetlenie, w całej Gminie.

Radny A. Senyk proponuje, aby te środki przenieść na wykonanie oświetlenia, ale wszystkich oczekujących i kolejno według daty wpływu wniosków je realizować.

Radny K. Szymanowski przypomniał, że Komisja Rewizyjna stała na stanowisku, aby zwiększyć środki na remonty wykonywane przez TBS-y, a teraz Przewodniczący Komisji proponuje zdjęcie z tych środków. Proponuje, aby na ten cel wykorzystać wolne środki.

Przewodniczący R. Dyźma przypomniał, że on kontrolował STBS-y i to wnikliwie i wtedy kwestionował remonty wewnątrz mieszkań robionych przez Gminę, ponieważ wg niego były to remonty nieuzasadnione, bo wewnątrz najemca powinien sam to wykonać. Wie, że każdy prezes STBS-u wykaże, że potrzebuje 10 mln zł, a jaką kwotę dostanie, to tylko zależy od tego, jaką decyzję podejmą radni. Poza tym oczekuje od prezesa, że znajdzie dodatkowe przychody. Zaznaczył, że pracownicy TBS pracują na 1/3 etatu.

Radny A. Senyk poinformował, że w tym roku było 11 lokali mieszkalnych pustych, które były remontowane, a nowy prezes w I kwartale pokaże na co planuje wydać swoje środki, pokaże swoją strategię i swoje plany.

Burmistrz M. Szkudlarek proponuje, aby zwiększyć kwotę na oświetlenie z 300 tys. zł na 500 tys. zł i zdjęcie 200 tys. zł z działu remonty po przedstawieniu w I kwartale nowego roku przez nowego prezesa STBS-u polityki mieszkaniowej. Wtedy będzie wiadomo ile będzie potrzebował środków i wtedy będzie można korygować te kwoty. Burmistrz zaproponował autopoprawkę na wykonanie dokumentacji na oświetlenie, poprzez zwiększenie kwoty z 300 tys. zł na 500 tys. zł.

Przewodniczący Komisji R. Dyźma po propozycji Burmistrza wycofał swoje wnioski w sprawie wykonania dokumentacji na oświetlenie w ulicach w Paczkowie.

Radny P. Choryński powiedział, że jest 18 gotowych dokumentacji i proponuje wykonanie **harmonogramu pracy wykonania oświetlenia**.

Przewodniczący R. Dyźma zgodził się z przedmówcą.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że na 18 wykonanych dokumentacji 17 jest z gminy, a 1 z miasta. Poinformował, że do budżetu wpływało wiele wniosków radnych, ale nie chce ich wpisywać jako duże zadania inwestycyjne, bo można je niektóre robić etapami ze środków bieżących. Zaznaczył, że kanalizacja jest robiona ze środków Gminy i prosi o zaopiniowanie całości budżetu bo jeśli będzie nowelizacja budżetu państwa to będzie trzeba zmniejszyć ilość zadań.



Przewodniczący R. Dyzma powrócił do zadania zgłoszonego przez jego poprzednika, radnego Genselera, które było wpisane do WPF, a dotyczy ono budowy chodnika w ulicy Braterskiej w Paczkowie.

Przypomniał, że to zadanie było już wpisane do WPF i, że wyraził zgodę na przesunięcie środków z tego zadania na wykonanie ulicy Zapłocie, ale nie wyraził zgody na usunięcie tego zadania.

Burmistrz M. Szkudlarek zaproponował, aby nie zapisywać tego zadania jako wniosku, ponieważ w WPF jest zadanie o następującej nazwie „Przebudowa i modernizacja ulic w Paczkowie i w Sokolnikach Gwiazdowskich” i uważa, że budowa tego chodnika mieściłaby się w tym zadaniu.

Przewodniczący R. Dyzma oświadczył, że wycofuje ten wniosek.

Radna W. Konys poprosiła o wyjaśnienie w kwestii zgłoszonego przez nią wniosku, który dotyczył modernizacji odcinka drogi od ul. Kwaśniewskiego do Os. Kościuszkowców 13.

Z-ca Burmistrza G. Taterka zaproponował, aby nie wpisywać tego wniosku, bo po wykonaniu ulicy Kwaśniewskiego będzie ten odcinek robiony albo za środki, które pozostaną ze zrobienia ulicy Kwaśniewskiego, albo ze środków przeznaczonych na remont ulic.

Radna W. Konys oświadczyła, że zaufa władzy wykonawczej i **że wycofuje swój wniosek.**

Przewodniczący R. Dyzma zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś wnioski.

Nikt nie zgłosił wniosków.

**Przerwa. Po przerwie.**

### **3. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2016 rok i projektu WPF na lata 2016-2036 .**

Przewodniczący Komisji R. Dyzma odczytał propozycję opinii, która stanowi **załącznik nr 4.**

Nikt nie wniósł uwag.

**Głosowano w sprawie:** opinii nad projektem budżetu na 2016 rok .

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

**Głosowano w sprawie:** opinii nad projektem WPF-u na lata 2016-2036 .

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

**Głosowano w sprawie:** zaopiniowania projektu budżetu na 2016 rok i projektu WPF na lata 2016 -2036.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

### **4. Sprawy bieżące.**

Radny Piotr Baranowski zapytał, czy cmentarz komunalny jest jednostką deficytową, jeśli tak to jakiej wielkości jest ten deficyt. W imieniu mieszkańców poprosił o wyłączenie oświetlenia przy skateparku.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że w okresie zimowym oświetlenie na skateparku można wcześniej wyłączać.

Burmistrz M. Szkudlarek w sprawie cmentarza komunalnego odpowiedział, że ceny na naszym cmentarzu odbiegają mocno od cen pobieranych na cmentarzach parafialnych i trzeba wyrównać te ceny, poza tym jest to jedyny cmentarz oświetlony.

Radna W. Konys poinformowała, że na naszym cmentarzu nie są pobierane opłaty przy kolejnym pochówku na 1 miejscu grobowym.

Przewodniczący R. Dyzma zaproponował wniosek, aby na posiedzeniu Komisji Budżetowej zająć się tym tematem.

Radna W. Konys odpowiedziała, że wystarczą jej informacje, jakie otrzyma na ten temat.

Przewodniczący M. Szkudlarek poinformował, w sprawie oświetlenia skateparku, że w momencie gdy będzie wyłączone oświetlenie, to nie działają kamery, a to może spowodować więcej zniszczeń.

Przewodnicząca Rady B. Czachura w sprawie wysokości opłat na cmentarzu komunalnym uważa, że jest to temat bardzo delikatny i wrażliwy i nie powinno się tych cen za bardzo podwyższać.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że za poprzedniej kadencji odbywały się rozmowy na temat podwyżek, ale było to na krótko przed wyborami i dlatego radni nie podjęli tej uchwały. Ponadto poinformował, że na sesji styczniowej przedstawi propozycję nowych stawek.

Przewodniczący R. Dyzma stwierdził, że nie można dopuścić, aby Gmina wszystko dotowała.

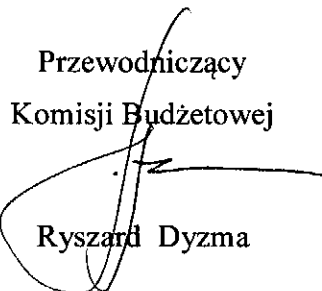
Radny P. Baranowski zasugerował, że można zmniejszyć deficyt poprzez najem części cmentarza.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał Burmistrza, czy czynsz za mieszkania komunalne jest sukcesywnie podwyższany.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że nie wie i odpowie w późniejszym terminie.

## 5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowej  
  
Ryszard Dyzma

Przygotowała: Biuro Rady

Insp. ds. BR: Aldona Rębacz

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl