

BRM.KB.0012.1.3.2015

### Protokół nr 3/2015

Posiedzenie w dniu 24 kwietnia 2015 r.

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2015 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

#### Obecni:

1. Ryszard Dyzma
2. Anna Graczyk
3. Rafał Kamprowski
4. Wanda Konys
5. Tomasz Majchrzak
6. Rafał Słupiński
7. Krzysztof Szymanowski
8. Piotr Baranowski
9. Piotr Choryński

#### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetowej, Ryszard Dyzma. Na wstępie powitał radnych, przybyłych gości oraz pracowników Urzędu. Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetowa jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, wszyscy obecni - 9 członków Komisji. Przewodniczący Komisji Budżetowej Ryszard Dyzma odczytał porządek obrad, który został przyjęty bez uwag i stanowi **załącznik nr 2**.

#### 2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015.*

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura zapytała o propozycję zakupu aparatu fotograficznego za kwotę 4 tys. zł.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka wyjaśniła, że nasze szkoły wygrały konkurs ekologiczny i jako nagrodę zaproponowały zakup aparatu fotograficznego. Zakup takiego aparatu, nastąpi ze środków zewnętrznych.

Radny Krzysztof Szymanowski zapytał dlaczego zwiększa się dla umów i zleceń w dziale 750 kwotę o 13 tys. zł.

Skarbnik Maciej Narłowski odpowiedział, że powołano Komisję Urbanistyczną na którą poprzednio nie planowano pieniędzy i dla której obecnie trzeba zabezpieczyć środki w wysokości 14 tys.711 zł.

Radny Rafał Słupiński zapytał, kto powołuje komisję architektoniczną.

Z-ca Burmistrza Grzegorz Taterka odpowiedział, że komisję tę powołuje zarządzeniem Burmistrz, jest to ciało doradcze Burmistrza, które opiniuje plany zagospodarowania przestrzennego. Komisja składa się z uprawnionych architektów.

Skarbnik M. Narłowski dopowiedział, że Komisja Architektoniczna jest obligatoryjna i ustawowo musi być powołana.

Radny Ryszard Dyzma przypomniał, że za poprzedniej kadencji też działała taka komisja, a w skład jej wchodziło 2 radnych i to było według radnego sprawą kontrowersyjną.

Burmistrz M. Szkudlarek poinformował, że obecna komisja jest 7 osobowa i 5 członków z tej komisji ma rekomendację.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2015 wraz z autopoprawkami.**

**Wyniki głosowania** : za: 7, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 0.

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.*

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2015 -2036.**

**Wyniki głosowania** : za: 7, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 0.

c) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych - Aneta Maćkowiak.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia za inkaso dla inkasentów z tytułu poboru podatków stanowiących dochody gminy Swarzędz..**

**Wyniki głosowania** : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 0.

d) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.*

Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości - Anna Domasiewicz.

Radna Anna Graczyk zapytała ilu osób dotyczy ta forma przekształcenia, w tym ilu ze Spółdzielni.

Kierownik A. Domasiewicz odpowiedziała, że użytkowników wieczystych jest około 3 tys. Na pozostałe pytania odpowie we wtorek przed sesją.

Radny Piotr Choryński przypomniał, że 2 lata temu za poprzedniej kadencji radni zaproponowali uchwałę dotyczącą możliwości przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, jednak nie uzyskała ona akceptacji. Poinformował, że został zawiązany Klub Radnych „Swarzędzka Inicjatywa Samorządowa”, która przygotowała stanowisko w tej sprawie. Radny odczytał to stanowisko, które pozytywnie zaopiniowało powyższą uchwałę, w tym algorytm przeliczeniowy dla Spółdzielni, ale Klub proponuje, aby podwyższyć bonifikaty i tak np. przez okres 10-20 lat użytkowania wysokość bonifikaty według tego Klubu winna wynosić 70 % , 31-35 lat – 90%, 36 i więcej lat – 96%. Stanowisko to stanowi załącznik nr 3.

Burmistrz M.Szkudlarek odpowiedział, że pracownicy urzędu zapoznają się z tym stanowiskiem i przeliczą zgodnie z zaproponowanymi stawkami. Poinformował, że proponowana uchwała podwyższa już stawki z 20-25% do 50%. Burmistrz uważa, że przedstawiona propozycja Klubu jest za daleko idąca i może spowodować daleko idące skutki finansowe. Oświadczył, że jeśli jego uchwała nie zostanie zaaprobowana, to wycofa powyższą uchwałę. Poza tym zaznaczył, że Skarbnik Gminy jest przeciwny tej uchwale.

Radny K.Szymanowski zapytał, jakie skutki finansowe będą dla budżetu Gminy po podjęciu tej uchwały.

Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że jego opinia jest negatywna, bo po podjęciu tej uchwały będzie uszczerbek w dochodach Gminy, natomiast oczekiwania społeczne są inne i dlatego rekomenduje do przyjęcia jej. Wysokość rocznych dochodów z tej opłaty bez bonifikaty wynosi 2 531 137 zł.

Poinformował, że jeśli wszyscy użytkownicy wykupiliby na własność przy obecnie obowiązującej uchwale to bonifikata wynosiłaby 906 tys. zł, a przy proponowanej uchwale bonifikata wynosiłaby 1mln 740 tys. zł.

Radny Rafał Kamprowski poparł powyższy projekt uchwały.

Radny Piotr Baranowski zaproponował, aby wszystkich mieszkańców, których dotyczy ta uchwała poinformowano pisemnie.

Burmistrz M. Szkudlarek powoiedział, że tę uchwałę podejmuje się w kwietniu, po to aby mieszkańcy mogli zostać poinformowani poprzez media, prasę, a może też listownie. Poza tym Spółdzielnia Mieszkaniowa również musi się do tego przygotować - do możliwości wykupu. Stwierdził, że podjęcie tej uchwały w tym terminie jest to również ważne dla Gminy, bo będzie możliwość odpowiedniego

zaplanowania przyszłorocznego budżetu.

Radna Wanda Konys stwierdziła, że społeczeństwo oczekuje na tę uchwałę.

Radny R. Słupiński poprosił o przygotowanie symulacji dla propozycji przedstawionej przez Klub.

Radny P. Choryński poinformował, że propozycja zaporponowana przez Klub jest skierowana do naszego społeczeństwa.

Radny R. Kamprowski stwierdził, że przeciąganie, przesuwanie tej uchwały nie jest korzystne dla społeczeństwa.

Przewodniczący R. Dyzma uważa, że będzie się przychylił do propozycji Burmistrza, a dalsze obniżanie opłaty za przekształcenie u.w. byłoby szkodą dla Gminy.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że były dyskusje między radnymi w sprawie wysokości opłaty adiacenckiej, gdzie proponowano tę opłatę w wysokości 15-25%, a skończyło się na tym, że opłatę tę ustalono w wysokości 1 %, co nie jest korzystne dla budżetu Gminy. Uważa, że należy znaleźć granicę działania dla mieszkańców, że nie można iść za daleko, bo Gmina na tym również traci, a przecież Gmina ma do zrobienia wiele inwestycji na które czekają nasi mieszkańcy.

Radna A. Graczyk uważa, że zaproponowane stawki przez Klub są korzystniejsze dla mieszkańców. Uważa, że internet nie może być formą informowania. Stwierdziła, że w okresie gdy obowiązywała 90 % obniżka przy przekształceniu u.w. na własność nie informowano o tym mieszkańców, a przecież można było ich poinformować wraz z przekazywaniem decyzji o podatkach.

Przewodniczący R. Dyzma powiedział, że nie zgadza się, aby wysłać oddzielne pisma.

Kierownik A. Domasiewicz przypomniała, że przekształcenie w.u. na własność, gdzie obowiązywała bonifikata w wysokości 90 %, było przekształcane na podstawie ustawy, a nie uchwały i szereg informacji w tamtym okresie ukazywało się w prasie codziennej.

Przewodnicząca Rady Barbara Czachura oświadczyła, że propozycja Klubu Radnych jest tylko alternatywą do propozycji Burmistrza i jeśli Burmistrz chciałby wycofać swoją uchwałę, to oczywiście propozycja Klubu zostanie wycofana.

Radny P. Baranowski ponownie powtórzył, że każdy mieszkaniec o możliwości przekształcenia powinien być poinformowany odrębnym pismem.

Z-ca Burmistrza G. Taterka odpowiedział, że mieszkańcy na pewno w jakiś sposób zostaną poinformowani, jednak nie może obiecać, że odrębnymi pismami, ponieważ Burmistrz może zostać oskarżony o marnotrawienie pieniędzy, o naruszenie dyscypliny finansowej.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

**Wyniki głosowania** : za: **5**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**.

Reasumpcja głosowania:

**Wyniki głosowania** : za: **5**, przeciw: **1**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**.

e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości - Anna Domasiewicz.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Gminy Swarzędz.**

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**.

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Właścicielskiego i Pozyskiwania Funduszy Mariusz Szrajbrowski.

Radny Rafał Słupiński zapytał, jak jest kwota w umowie.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że 1000 zł netto na m-c za całość czyli za budynek z gruntem.

Zaznaczył jednak, że przekazany budynek był w kiepskim stanie i podmiot zainwestował w ten budynek około 100 tys. zł. Natomiast grunt, który Gmina przeznacza pod dzierżawę przeznaczony jest pod oświatę.

Burmistrz M. Szkudlarek przypomniał, że podmiot przejmował to przedszkole w momencie gdy było za mało miejsc w przedszkolach i w szybkim tempie go wyremontował.

Radny P. Baranowski powiedział, że gmina ma 4 przedszkola gminne, że jest niż demograficzny i jeśli inwestor wyremontuje to przedszkole to czy nie przejmie dzieci z naszych przedszkoli zapytał.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że na tym terenie gdzie działa to prywatne przedszkole, Gmina nie ma swoich przedszkoli, a zapotrzebowanie na miejsca przedszkolne w tym rejonie jest duże.

Z-ca Burmistrza G. Taterka poinformował, że jest przygotowywany do wyłożenia plan zagospodarowania przestrzennego terenu od ul. Kórnickiej, Planetarnej, który ma być przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, więc zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach będzie wzrastało.

Sekretarz Gminy Agata Kubacka dopowiedziała, że do gminnych przedszkoli uczęszcza 600 dzieci, a do prywatnych 700 dzieci.

Radny R. Słupiński stwierdził, że ma wątpliwości co do wysokości miesięcznej opłaty za dzierżawę. Uważa, że przez kolejne 10 lat nie powinno być takiej samej kwoty.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że ta kwota jest cały czas rewaloryzowana.

Burmistrz M. Szkudlarek przypominał, że w kampanii wyborczej obiecywał, że zapewni wszystkim dzieciom miejsca w przedszkolach, w żłobkach i szkołach. Poinformował, że dostateczna ilość miejsc w szkołach będzie po oddaniu szkoły w Zalasewie, co nastąpi jeszcze w tym roku oraz po rozbudowie szkoły w Kobylnicy co nastąpi prawdopodobnie w przyszłym roku. W przedszkolach są już wolne miejsca natomiast za mało jest miejsc w żłobkach, a inwestor chce dobudować pomieszczenia w których byłby bardzo potrzebny oddział żłobkowy.

Radny Tomasz Majchrzak zapytał, ile przewiduje się miejsc w tym oddziale żłobkowym.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że od 15 do 20 miejsc, ale w zależności od potrzeb może się ta liczba zwiększyć. Poinformował, że dzisiaj jest nadmiar miejsc w przedszkolach.

Przewodniczący Komisji R. Dyzma zapytał, czy w perspektywie 20 letniej jest zabezpieczony interes Gminy w umowie, czy jest zapis, że Gmina mogłaby wcześniej przejąć ten grunt t bez odszkodowania.

Burmistrz M. Szkudlarek odpowiedział, że dopóki nie ma podjętej uchwały to nie są prowadzone negocjacje, ale weźmie to pod uwagę.

**Opinia Komisji w sprawie: projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/210/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą nieruchomości.**

**Wyniki głosowania** : za: **6**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **3**, nie głosowało: **0**.

*g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo Floriana Fiedlera.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości - Anna Domasiewicz.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo Floriana Fiedlera.**

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**.

*h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości - Anna Domasiewicz.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Swarzędz – rondo św. Floriana.**

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**.

*i) Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.*

Powyższy przedstawił i omówił Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz Marian Szkudlarek.

**Opinia Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi**

**Poznańskiemu.**

**Wyniki głosowania** : za: **9**, przeciw: **0**, wstrzymało się: **0**, nie głosowało: **0**.

### **3. Ocena skuteczności ściągalności podatków i opłat lokalnych za 2014r.**

Powyższy temat zgodnie z **zał. nr 4** przedstawił Kierownik Pomocy Publicznej i Windykacji Szymon Pieniowski.

Przewodniczący Komisji Ryszard Dyzma zapytał czy Gmina korzystała z firm prawniczych do odzyskiwania innych zaległości.

Kierownik Sz. Pieniowski odpowiedział, że Gmina nie korzystała.

Przewodniczący R. Dyzma zapytał ile wpisów na hipotekę Gmina dokonała.

Kierownik Sz. Pieniowski odpowiedział, że w zeszłym roku Gmina złożyła 37 wniosków.

Przedstawił jak przebiega postępowanie egzekucyjne w przypadku upadłych spółek. Poinformował, że koszty sądowe i komornicze nie są umarzane, ale od wyegzekwowanych podatków nie ma możliwości wyegzekwowania tych kosztów. Koszty egzekucyjne dla Gminy wynoszą w skali roku około 20 - 30 tys. zł.

### **4. Sprawy bieżące.**

Brak.

### **5. Zakończenie.**

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowej

Ryszard Dyzma

Przygotował(a): Biuro Rady

Insp. ds. BRM Aldona Rębacz

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl