

Rada Miejska w Swarzędzu  
Komisja Budżetu

BRM.KB. 0012.1.3.2014

## Protokół nr 3/2014

Posiedzenie w dniu 24 marca 2014 r.

Obrady rozpoczęto 24 marca 2014r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

### Obecni:

1. Piotr Choryński
2. Piotr Cichewicz
3. Barbara Czachura
4. Tomasz Dutkiewicz
5. Ryszard Dyzma
6. Jan Kita
7. Barbara Kucharska
8. Marcin Lis
9. Krzysztof Szymanowski
10. Grzegorz Taterka

### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu radny Krzysztof Szymanowski.

Na wstępie powitał Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, radnych, gości oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetu jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, obecnych 9 członków komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu Krzysztof Szymanowski odczytał porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

### 2. Omówienie materiałów sesyjnych.

*a) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2014.*  
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

Radny Grzegorz Taterka przypomniał, że na Komisji Gospodarczej prosił o rozliczenie 7 tys. zł, poinformował, że otrzymał odpowiedź, która stanowi **załącznik nr 3**. Radnego wątpliwość wzbudza zabezpieczenie środków w wysokości 3 tys. zł na oprawę artystyczną, czyli na występ zespołu "Uwielbienie".

Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że z okazji tak wielkiego i wyjątkowego święta jakim jest Kanonizacja Ojca Świętego uważała za stosowne zorganizowanie dla naszych mieszkańców mszy na Rynku, która miałaby wyjątkowo uroczysty charakter. Burmistrz zaznaczyła, że msze na Rynku organizowane są sporadycznie.

Skarbnik Gminy M.Narłowski w sprawie pytania zadanego na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, czy RIO nie podważy wydatku związanego z organizacją mszy, odpowiedział, że nie. Zaproponował, aby radni przedłożyli propozycje opisanego zadania.

Radny Piotr Choryński stwierdził, że jest wola radnych, aby zorganizować tę mszę, że nikt nie ma nic przeciw temu, ale proponuje, aby na tej mszy występowały nasze miejscowe zespoły, jak chór Akord, Orkiestra Dęta, chór Olszyna, które będą zaszczycone, a Gmina tym samym zaoszczędzi 3 tys. zł, które proponuje przekazać Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski SPDST.

Radna Barbara Czachura poinformowała, że ona na Komisji Rolnictwa zadała pytanie, czy koszty

związane z organizacją mszy nie zostaną podważone przez RIO, czy taki zapis nie kłóci się z zadaniami własnymi gminy. Poprosiła, aby do sesji władza wykonawcza sprawdziła, czy jest możliwy taki zapis.

Radny Ryszard Dyzma stwierdził, że cel jest szczytny, ale uważa, że najpierw Skarbnik powinien sprawdzić interpretację, czy jest możliwy taki zapis, czy nie odrzuci tego zapisu RIO. Przypomniał, że w sprawie swoich wątpliwości odnośnie diet wypłacanych radnym będącymi członkami Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej też pytał firmę zewnętrzną i w ciągu kilku dni otrzymał odpowiedź.

Radna Barbara Kucharska przypomniała, że już kiedyś zorganizowano mszę świętą na Rynku, w związku ze śmiercią Papieża. Poinformowała, że z okazji Pontyfikatu Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski również organizuje koncert w dniu 26 maja, w kościele na os. Kościuszkowców, po mszy. W koncercie tym będą uczestniczyć artyści z Teatru Wielkiego oczywiście za darmo.

Przewodniczący Komisji K.Szymanowski zapytał, na kiedy planowana jest ta msza i jaki to ma być zespół.

Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że nasze zespoły nie odmówią występu. Natomiast zespół, który ma występować o nazwie "Uwielbienie", został polecony przez Księdza Proboszcza z parafii Św. Marcina, który będzie prowadził tę mszę.

Radna B.Czachura oświadczyła, że też jest za zorganizowaniem tej mszy, ale chciałaby wiedzieć czy można uznać ten wydatek jako zadanie własne gminy.

Radny P. Choryński zaproponował wniosek formalny, aby w trakcie tej mszy wystąpiły zespoły swarzędzkie, a kwotę zaplanowaną na zespół „Uwielbienie” przeznaczyć na SPDST.

Radna B. Kucharska również zaproponowała, aby występowały zespoły swarzędzkie.

Radna B. Czachura poparła wypowiedzi przedmówców.

Przewodniczący K.Szymanowski powiedział, że do niego jako przedstawiciela mieszkańców docierały głosy, że ten chór, czy zespół swarzędzki nie powinien już występować. Przewodniczący zapytał o zwrot do budżetu 12 tys. zł, czy to jest zwrot z jednego czy kilku przedszkoli.

Z-ca Skarbnika K. Dziekan odpowiedziała, że jest to zwrot z kilku przedszkoli.

Kierownik Referatu Promocji Marcin Młodziński w spr. zespołu "Uwielbienie" odpowiedział, że nie brał udziału w ustaleniach z księdzem proboszczem, że zespół ten realizuje oprawę muzyczną w trakcie mszy, a po mszy odbędzie się koncert tego zespołu. Kierownik poinformował, że poprosi o szczegółowe informacje o tym zespole Dyrektora Ośrodka Kultury i e- mailem prześle informacje radnym. Uważa, że kwota 3 tys. zł jest kwotą symboliczną.

Radny M.Lis zaapelował, aby zakończyć tę dyskusję.

Radny P. Choryński stwierdził, że radny Lis nic nie zrozumiał z tej dyskusji. Uważa, że w tak ważnej mszy z okazji Kanonizacji Ojca Świętego, powinny uczestniczyć nasze swarzędzkie zespoły.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński stwierdził, że radni nawzajem nie słuchają i nie słyszą się, bo przecież cały czas mówi się o tym, że przy tej mszy mają występować również nasze zespoły swarzędzkie, a do obsługi tej mszy ma być zamówiony zespół zewnętrzny. Uważa, że 3 tys. zł na zespół nie jest tak dużą kwotą, aby nad tym dyskutować i stwarzać aż tak duży problem.

Radny Jan Kita również zaproponował, aby zakończyć tę dyskusję. Stwierdził, że pytanie było inne, czy można takie zadanie wpisać w uchwałę budżetową, a nie kto ma występować na mszy.

Radny P. Choryński poinformował, że podtrzymuje swój wniosek formalny i prosi o przegłosowanie jego, czy mają występować swarzędzkie zespoły, a kwotę zaoszczędzona przeznaczyć na SPDST.

Radna B.Czachura przypomniała, że jest chór kościelny w Kobylnicy i zapytała, czy ten chór otrzymałby też taką kwotę za występ.

Kierownik M.Młodziński dopowiedział, że ten zespół zaproponował ksiądz proboszcz, który ma

prowadzić tę mszę i nie wie jak będzie wyglądać ta msza jeśli zostanie wycofany ten zespół. Nie wie czy ksiądz proboszcz wyrazi zgodę na prowadzenie tej mszy bez tego zespołu.

Radny P. Choryński zaproponował następującą treść **wniosku formalnego** : **Komisja Budżetu wnioskuje aby w czasie mszy świętej z okazji Kanonizacji Jana Pawła II wystąpiły zespoły swarzędzkie, bez zespołu Uwielbienie.**

**Głosowanie nad wnioskiem: Komisja wnioskuje, aby w czasie mszy świętej z okazji Kanonizacji Jana Pawła II wystąpiły zespoły swarzędzkie, bez zespołu Uwielbienie.**

Głosowanie : za: 4 przeciw: 3 wstrzymało się : 2 radnych.

Drugi wniosek jaki zaproponował radny Choryński to : Komisja wnioskuje, aby kwotę zaoszczędzoną w wysokości 3 tys. zł ( na Zespół Uwielbienie) przekazać na Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci Specjalnej Troski SPDST.

Skarbnik poinformował, że Stowarzyszenie Dzieci Specjalnej Troski jest organizacją pozarządową i nie można na nią przeznaczać tych środków, dofinansowywać. Stowarzyszenie może dostać środki tylko w formie konkursu.

Radny Ryszard Dyzma poprosił Skarbnika, aby do jutra przygotował na piśmie odpowiedź na ten drugi wniosek, że nie może on być zrealizowany.

Radny P. Choryński powiedział, że proponuje zmodyfikować swój drugi wniosek i proponuje, aby środki przeznaczyć na dogoterapię dla dzieci specjalnej troski.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński zaproponował by poczekać z tym wnioskiem do wykładni prawnej.

Radny P. Choryński zgodził się z wypowiedzią przedmówcy i wycofał swój drugi wniosek.

Skarbnik Gminy poinformował, że kwota 3 tys. zł, która ma być wycofana z projektu uchwały ( nie ma być opłacony Zespół Uwielbienie) to nie są zaoszczędzane środki, bo one jeszcze nie zostały zapisane w budżecie.

Radny P.Choryński wycofał swój drugi wniosek.

**Komisja zapoznała się.**

*b) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2014-2032.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnik Gminy Karolina Dziekan.

**Komisja zapoznała się.**

*c) Rozpatrzenie uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zadania publicznego z zakresu zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi przy drogach powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Swarzędz.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy - Mariusz Szrajbrowski.

**Głosowano w sprawie:** przejęcia od Powiatu Poznańskiego zadania publicznego z zakresu zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi przy drogach powiatowych w granicach administracyjnych Gminy Swarzędz..

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

*d) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zgłoszenia sołectw Gminy Swarzędz do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy - Mariusz Szrajbrowski.

Radna Barbara Czachura poinformowała, że dzisiaj w Gruszczyne odbędzie zebranie wiejskie, na którym ma zostać przyjęty Plan Odnowy Wsi, który jest warunkiem do skorzystania ze środków finansowych w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Te plany muszą być przyjęte uchwałą Rady, osobno dla każdego sołectwa. Radna poprosiła, aby jutro na sesji radni przyjęli te dodatkowe uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że dzisiaj ten projekt uchwały powinien być zaopiniowany prawnie. Kierownik M.Szrajbrowski dopowiedział, że do 31 marca muszą się odbyć zebrania wiejskie na których muszą być przyjęte Plany Odnowy Wsi. Po podjęciu tych planów, będą one w formie uchwały przedstawione Radzie. Ostateczny termin podjęcia uchwał w sprawie przyjęcia Planu Odnowy Wsi mija z dniem 10 kwietnia, więc będzie trzeba zwołać dodatkową sesję.

**Głosowano w sprawie:** zgłoszenia sołectw Gminy Swarzędz do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

*e) Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2015 roku.* Powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił i omówił Kierownik Ref. Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy - Mariusz Szrajbrowski.

Radny R.Dzymba zapytał czy ten projekt został przygotowany na podstawie nowej ustawy.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że tak.

Wyszedł radny J. Kita.

**Głosowano w sprawie:** wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w 2015 roku wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania** : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

*f) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Morełowa.* Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w mieście Swarzędz – ul. Morełowa.

**Wyniki głosowania** : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

*g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyń – ul. Gabrieli Zapolskiej.*

Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski.

Doszedł radny J.Kita.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyń – ul. Gabrieli Zapolskiej.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

*h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Daglejzowa.* Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Daglejzowa.

**Wyniki głosowania** : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

*i) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Kuźnicza.* Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski.

**Głosowano w sprawie:** nadania nazwy ulicy w miejscowości Rabowice – ul. Kuźnicza.

**Wyniki głosowania** : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 1.

*j) Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXVIII/448/2001 z dnia 24 października 2001 r. oraz przekazania skargi do*

*Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.*

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Burmistrz Miasta i Gminy Anna Tomicka.

**Głosowano w sprawie:** udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu Nr XXXVIII/448/2001 z dnia 24 października 2001 r. oraz przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

**Wyniki głosowania:** za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 1.

*k) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/7/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej i stałych Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Przewodniczący Rady Marian Szkudlarek.

Radny R.Dyzma poinformował, że pytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, czy potrzebuje wsparcia z jego strony i otrzymał twierdzącą odpowiedź. W jego odczuciu w Komisji Rewizyjnej powinny się znaleźć osoby, które posiadają odpowiednią wiedzę, głównie merytoryczną i uważa, że on jako dyrektor ZGK ma taką wiedzę. Poinformował, że od kilkunastu lat kontroluje go Komisja Rewizyjna z Gminy Kostrzyn i przyjmuje wszelkie uwagi z tych kontroli. Uważa, że praca w tej komisji jest bardzo trudna i najbardziej pracochłonna, ma ona na celu w porę wychwytywanie błędów, które ustrzegłyby Panią Burmistrz przed popełnieniem błędów. Stwierdził, że wcześniejsze wychwycenie tych błędów, nie spowodowałoby tego ciągnącego się od kilku miesięcy problemu ( diety radnych będących członkami Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej). O ile dobrze pamięta to w 2010 roku zgłaszał swój akces przynależności do Komisji Rewizyjnej, ale nie otrzymał wtedy akceptacji. W związku z chęcią pracy w Komisji Rewizyjnej radny rezygnuje z pracy w Komisji Budżetu, bo nie ma tyle czasu, aby pracować w 3 komisjach. Poprosił o akceptację swojej osoby w Komisji Rewizyjnej.

Radny P. Choryński stwierdził, że z pokorą przyjmuje wypowiedź radnego Dyzmy, z której wnioskuje, że jego wiedza nie jest wystarczająca na prowadzenie tej komisji. Radny oświadczył, że zagłosuje za tą zmianą.

Radna B.Czachura powiedziała, że też jest za tym, aby radny Dyzma pracował w Komisji Rewizyjnej, gdzie wiedza i doświadczenie radnego mogłaby pomóc tej komisji. Poinformowała, że ma już jedną sprawę, która chętnie przekazałaby do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Radny R.Dyzma powiedział, że nigdy nie kwestionował przewodnictwa Pana Choryńskiego w Komisji Rewizyjnej.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały Nr III/7/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie powołania składów osobowych Komisji Rewizyjnej i stałych Komisji Rady Miejskiej w Swarzędzu.

**Wyniki głosowania :** za: 5, przeciw: 2, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 1.

*l) Rozpatrzenie Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie upamiętnienia w Gminie Swarzędz dwusetnej rocznicy urodzin Augusta Cieszkowskiego.*

Powyższy projekt stanowiska odczytał Przewodniczący Komisji.

Radny P.Choryński poprosił, aby projekt stanowiska przekazać rzecznikowi lub doradcy Burmistrza, aby poprawili je pod względem stylistycznym.

**Głosowano w sprawie:** stanowiska Rady Miejskiej w sprawie upamiętnienia w Gminie Swarzędz dwusetnej rocznicy urodzin Augusta Cieszkowskiego

**Wyniki głosowania :** za: 8, przeciw: 0 wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

### **3. Swarzędzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego – finansowanie, podział środków finansowych.**

Powyższy temat zgodnie z załącznikiem nr 3 przedstawił Prezes Swarzędzkiego Towarzystwa

Budownictwa Społecznego (STBS) – Jacek Jędrzejczyk.

Radny Grzegorz Taterka zapytał Burmistrza, czy ma jakieś plany związane z komunalnym zasobem mieszkaniowym.

Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że w miarę posiadanych środków finansowych, gmina remontuje mieszkania komunalne. Burmistrz stwierdziła, że nie powinno tak być, aby mieszkania komunalne przechodziły z pokolenia na pokolenie. Poinformowała, że pracownicy starają się uświadamiać najemców lokali, aby czuli się odpowiedzialni za te mieszkania, aby dbali o nie i inwestowali w nie, by wykonywali bieżące naprawy, bo do gminy należy wykonanie remontów kapitalnych. Poinformowała, że na przestrzeni ostatnich 10 lat Gmina oddała do użytku prawie 150 nowych mieszkań komunalnych. Podkreśliła, że opłaty za czynsz tych lokali są stosunkowo niskie.

Radny G. Taterka powiedział, że radni nie mają wpływu na planowane remonty w danym roku, o tym decyduje Pani Burmistrz. Zapytał co z budynkami przeznaczonymi do rozbiórki, czy są takie budynki i co z ich mieszkańcami.

Prezes Swarzędzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego – Jacek Jędrzejczyk odpowiedział, że nie ma w zasobie takich budynków, ale warto byłoby rozebrać na przykład budynek przy ul. Poznańskiej 37, gdzie mieszka tylko 1 rodzina 4 osobowa, a działka ma ponad 1000 m<sup>2</sup>. Zaznaczył, że ten budynek nie ma dobrych fundamentów, izolacji, ocieplenia, że mieszkańcy oczekują generalnego remontu, ale bardziej oplaca się rozebrać ten budynek i pobudować coś nowego.

Radny G. Taterka podkreślił, że sami mieszkańcy niszczą zasoby komunalne, nie dbają o nie. Zaproponował, aby rozważyć możliwość sprzedaży takiej działki, a za te środki kupić mieszkania z rynku wtórnego.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że kupując mieszkania od Spółdzielni Mieszkaniowej Gmina nie ma wpływu na wysokość czynszu. Poza tym przypomniał, że oddając do użytku nowy blok komunalny proponował, aby zróżnicować ceny czynszu w zależności od standardu lokalu. Przypomniał, że wtedy radni nie wyrazili na to zgody.

Radny G. Taterka przypomniał, że były ustalenia, aby więcej środków przeznaczać na mieszkania socjalne, nie na komunalne.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że z mieszkaniami socjalnymi jest większy problem, bo gdy najemca takiego lokalu nie będzie płacił czynszu to nie ma go już gdzie wyrzucić.

Radny Ryszard Dyżma zadał następujące pytania :

- iloma metrażami zarządza STBS,
- w jakiej wysokości jest czynsz,
- jakie jest zadłużenie na dzień 31 grudnia 2013 r.
- ile eksmisji przeprowadzono,
- czy Gmina dysponuje lokalami socjalnymi,
- czy przeprowadzono eksmisje na „bruk”,
- jak STBS radzi sobie z wilgocią w starym budownictwie.

Radny zaproponował, aby Prezes STBS przeprowadził analizę, które budynki należałoby rozebrać, następnie wykonał ekspertyzę, a potem swoje propozycje przedstawił Pani Burmistrz i po uzgodnieniu z nią przedłożył Radzie do zaopiniowania. Radny Dyżma również uważa, że nie oplaca się remontować starych zasobów, że lepiej je rozebrać i stawiać nowe. Zapytał Prezesa Jędrzejczyka czy na podstawie wyroku eksmisyjnego przeprowadza mieszkańców z miasta na wieś. Poinformował, że jest zwolennikiem urealniania czynszów, bo oczywiście biednym mieszkańcom pomaga się poprzez dotacje na mieszkania. Uważa, że nie powinno być litości nad najemcami, którzy nie płacą, a mają pieniądze i których nie można „ruszyć”, ponieważ ustawa nie pozwala na wyrzucenie ich na bruk.

Radna Barbara Czachura przypomniała, że była propozycja stworzenia mieszkań rotacyjnych w kontenerach, gdzie mieliby mieszkać najemcy zalegający z czynszem, zapytała co z tym pomysłem.

Wyszli radni Jan Kita i Piotr Cichewicz.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński w sprawie eksmisji przypomniał, że była kiedyś propozycja postawienia kontenerów, ale większość Rady nie wyraziła na to zgody, uważając, że jest to niehumanitarne.

Przewodniczący M. Szkudlarek przypomniał, że wtedy wieś w której miały być kontenery również protestowała.

Radna B. Czachura w sprawie kamienicy na Rynku, zapytała czy jest już pomysł zagospodarowania jej.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że nie.

Prezes J. Jędrzejczyk odpowiedział, na pytania radnego Dyzmy informując, że STBS zarządza 14 tys. m<sup>2</sup>, to jest 2 341 mieszkań, czynsz wynosi 4,28 zł/ m<sup>2</sup>, zadłużenie na dzień 31.12. 2013r. wynosi 172 tys. zł i nastąpił spadek w stosunku do poprzedniego roku. Przeprowadzono 3 eksmisje do noclegowni, 2 eksmisje są w toku, lokali socjalnych jest 26. W sprawie wilgoci w budynkach Prezes stwierdził, że jest to trudna sprawa, bo każdy budynek ma inną specyfikę, podejmuje się działania zgodnie z ekspertyzą, ze wskazaniem przez fachowców. Trudno mu na dzień dzisiejszy określić czy jest poprawa, ale na pewno nie pogłębia się. Prezes powiedział, że pozwolenie na rozbiórkę uzyskuje dopiero po uzgodnieniu z konserwatorem zabytków. W sprawie dłużników Prezes powiedział, że nie można ich wyprowadzić na wieś ponieważ Gmina nie ma budynków komunalnych na wsi. Poinformował, że przy urzędzie działa Komisja Mieszkaniowa, która jest organem doradczym Burmistrza i ona wskazuje, komu należałoby przydzielić wolny lokal mieszkalny.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński przypomniał, że Gmina ma Program o odłożeniu zadłużeń poprzez wykonywanie pracy w ZGK.

Radna B. Kucharska zapytała jakie są największe mieszkania.

Prezes J. Jędrzejczyk dopowiedział, że z odpracowania za czynsz uzyskano 16 tys. zł.

Radna B. Czachura zapytała, kto ocenia budynki komunalne.

Prezes Jędrzejczyk odpowiedział, że osoby uprawnione.

Radny R. Dyzma zaproponował, aby różnicować czynsz w stosunku do wyposażenia mieszkania.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że takie różnicowanie już jest, bo wysokość czynszu zależy od tego czy jest centralne ogrzewanie, gaz, elektryczność, toaleta itd.

Radny R. Dyzma zaproponował, aby za wyposażenie wprowadzić wyższą opłatę za czynsz.

Burmistrz Tomicka odpowiedziała, że podziela tę propozycję.

Radny R. Dyzma zaproponował wniosek, aby podwyższyć czynsz.

Burmistrz A. Tomicka stwierdziła, że radni nie będą za zwiększeniem tych stawek, bo obecnie nie jest na to odpowiedni czas.

Radna B. Czachura stwierdziła, że radni zachowują się racjonalnie i jeśli jest racjonalne uzasadnienie to radni głosują „za”. Radna przypomniała, że radni w pewnym momencie wycofali się z podwyższenia opłat za nowe mieszkania, bo radni proponowali, aby ze starego zasobu przenieść rodziny do nowych zasobów i wtedy okazało się, że ci najemcy nie chcieli się zgodzić na przeprowadzkę ze względu na wyższe czynsze. Natomiast Gminie zależało na tym aby przeprowadzić rewitalizację tych budynków i nie zmieniony czynsz był zachętą dla tych ludzi, aby się przeprowadzili. Radna przypomniała również, że przenoszono do nowych zasobów komunalnych w formie nagrody osoby, które dbały o swoje mieszkania i które regularnie płaciły czynsz i trudno, aby nagroda była jednocześnie karą, w postaci wyższych opłat za lokal.

#### 4. Sprawy bieżące.

Radna B.Czachura w sprawie równania dróg w Gruszczyńcu, które zostało już zrobione, ale zaraz po równaniu spadł deszcz i drogi są w gorszym stanie niżeli przed równaniem, zapytała czy będzie możliwość jeszcze jednego równania i czy nastąpi ono wcześniej jak przed jesienią.

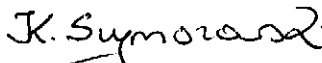
Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że zmieniła się aura pogodowa, że nastąpiły opady deszczu, w związku z powyższym Gmina zaprzestaje równania dróg, do czasu aż grunt wyschnie, wtedy będą drogi równane, a tam gdzie było już zrobione równanie to będzie ono poprawione.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński poinformował, że w tym roku wyjątkowo wcześniej skończyła się zima, że na e-mailu, aż 90 % zapytań dotyczy równania dróg głównie z Gruszczyńcu, dlatego też wcześniej podjęto prace związane z równaniem, ale nastąpiła zmiana pogody i niestety będzie trzeba jeszcze raz wyrównać.

#### 5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Budżetu

  
Krzysztof Szymanowski

Przygotował(a): Biuro Rady

Insp. ds. BRM

  
Aldona Rębacz