

Rada Miejska w Swarzędzu
Komisja Budżetu
BRM.KB.0012.1.02.2014

RADA MIEJSKA
w Swarzędzu

Protokół nr 2/2014

Posiedzenie w dniu 24 lutego 2014 r.

Obrady rozpoczęto 24 lutego 2014 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Piotr Choryński
2. Piotr Cichewicz
3. ~~Barbara Czachura~~
4. Tomasz Dutkiewicz
5. Ryszard Dyzma
6. Jan Kita
7. Barbara Kucharska
8. Marcin Lis
9. Krzysztof Szymanowski
10. Grzegorz Taterka

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu Krzysztof Szymanowski.

Na wstępie powitał Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, radnych, gości oraz pracowników Urzędu.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetu jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, początkowo 7 członków komisji obecnych, w trakcie obrad doszło 2 radnych – obecnych 9 członków.

Radny Piotr Choryński powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na sytuację polityczną, na to co się dzieje u naszego sąsiada, na Ukrainie. Prosi radnych o podjęcie stosownego stanowiska w tej sprawie. Uważa, że Rada powinna podjąć takie stanowisko, chociażby po to, aby zaapelować o pokój i spokój u naszych sąsiadów.

Radny Jan Kita stwierdził, że Rada nie powinna ustosunkowywać się do sytuacji panującej na Ukrainie, chociażby dlatego, aby nie wywoływać zatargów z Rosją.

Radny Piotr Choryński poinformował, że rozmawiał z mieszkańcem Kijowa, który stwierdził, że należy podejmować stanowiska nawołujące do pokoju. Uważa, że to stanowisko nie powinno mieć charakteru politycznego, dlatego przygotował kilka wersji tego stanowiska i poprosił by radni zapoznali się z nimi i ustosunkowali się do nich.

Przewodniczący Komisji Budżetu Krzysztof Szymanowski odczytał porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

Doszedł radny T.Dutkiewicz.

2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.* Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji K.Szymanowski, a wyjaśnień udzielał Przewodniczący Rady Marian Szkudlarek.

Głosowano w sprawie: nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz”.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

Przewodniczący Rady M.Szkudlarek poinformował, że powstała propozycja, aby Szkole Podstawowej nr 1 w Swarzędzu, z okazji 180 - lecia istnienia nadać odznaczenie Zasłużony dla Miasta i Gminy S-dz. Konsultował to już z Panią Burmistrz, z klubami radnych, oraz z wiceprzewodniczącymi Rady.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały w sprawie nadania odznaczenia „Zasłużony dla Miasta i Gminy Swarzędz” Szkole Podstawowej nr 1.

Radny Piotr Choryński poparł tę propozycję.

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2014.* Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Radny Ryszard Dyzma zapytał, dlaczego Starostwo Powiatowe nie wykorzystało środków, które otrzymało w formie dotacji od gminy Swarzędz i czy ponownie się o nie zwróci.

Skarbnik Narłowski odpowiedział, że w grudniu Gmina przekazała Starostwu kwotę w wysokości 4 mln 300 tys. zł, przeznaczoną na wypłatę odszkodowań, której Starostwo do końca roku nie wykorzystało, więc środki te wróciły do Gminy jako zwrot dotacji, ale w tym roku Starostwo zwróci się ponownie o tę dotację.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2014.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosowało: 2.

c) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2014-2032.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Głosowano w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2014-2032.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosował: 1.

d) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Swarzędz, a Gminą Kostrzyn w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców i firm zlokalizowanych w miejscowości Paczkowo, gmina Swarzędz.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Z-ca Burmistrza A.Trawiński.

Radny Marcin Lis zapytał, czy cena wody, którą ustala Gmina Kostrzyn jest taka sama jak w Swarzędzu.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że nie wie.

Radny R.Dyzma dopowiedział, że Kostrzyn dostarcza wodę z Siekierok na podstawie stanu licznika. Poinformował, że Gmina Kostrzyn pobudowała sieć wodociagową wzdłuż ulicy Kostrzyńskiej, która dochodzi do ul. Braterskiej w Paczkowie i tę kwestię zgodnie z obowiązującymi przepisami trzeba uregulować. Cena wody z tej sieci wodociagowej jest oparta na podstawie taryfy przedstawionej Radzie Miejskiej w Kostrzynie. Podkreślił, że Gmina Swarzędz nie dostarcza mieszkańcom Gminy Kostrzyn wody. Poinformował, że cena 1 m³ w Kostrzynie wynosi 4,36 zł i ma być podwyższona od 1 kwietnia br. o 5 %. Cena ta jest niższa niż w Swarzędzu, bo cena wody w Swarzędzu oparta jest na taryfie poznańskiej. Woda z Kostrzyna dostarczana do jednej części Paczkowa jest opłacana zbiorowo przez Zakład Gospodarki Komunalnej, a w drugiej części Paczkowa indywidualnie mieszkańcy płacą.

Głosowano w sprawie: zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Swarzędz,

a Gminą Kostrzyn w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę mieszkańców i firm zlokalizowanych w miejscowości Paczkowo, gmina Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

e) Rozpatrzenie uchwały w sprawie warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz wyrażania zgody na zastosowanie innej niż określona w ustawie stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski.

Radny Piotr Choryński poinformował, że Miasto Poznań wprowadziło uchwałę dającą bonifikatę w wysokości 95 %.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że nasza uchwała nie daje równych szans ponieważ, niektórzy będą płacić 100 % opłaty za przekształcenie (płacą w ratach), są również takie osoby, które już zapłaciły za przekształcenie w wysokości 100 % . Zapytał czy to jest równe traktowanie. Przypomniał, że taka sama sytuacja była po uchwaleniu uchwały o opłacie adiacenckiej w wysokości 0 %.

Głosowano w sprawie: warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz wyrażania zgody na zastosowanie innej niż określona w ustawie stopy procentowej rozłożonej na raty opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosowało: 1.

f) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Swarzędz.

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Przewodniczący Rady Marian Szkudlarek, który jako Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej poinformował, że Komisja Statutowa przedstawiła projekty uchwał celem zapoznania się z nimi i przedstawienia propozycji. Przewodniczący zaproponował Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji w dniu 11 marca, aby przedyskutować powyższy projekt. Zawniósł, aby członkowie komisji złożyli swoje uwagi.

Inspektor ds. BRM A.Rębacz odczytała wnioski z poszczególnych komisji.

Radny R. Dyzma zaproponował, aby wnioski z komisji przesłać e-mailem radnym. Przypomniał, że on również składał propozycje do Statutu, np. wniosek, aby wprowadzić sankcje za spóźnienia się radnego na sesję np. za spóźnienie powyżej 45min. obciąż dietę w wysokości 5 %. Poinformował, że na swoje propozycje nie otrzymał odpowiedzi, że nie ustosunkował się do nich radca prawny urzędu.

Radny Piotr Choryński powiedział, że w związku z tym, że ten projekt zostanie jutro wycofany z obrad sesji proponuje, aby dyskusję przenieść na WPWK.

Radnego poparł Przewodniczący Rady M.Szkudlarek.

Radny R.Dyzma poinformował, że oczekiwał, tak jak i inni radni, którzy złożyli propozycje do Statutu, że do każdego pomysłu do Statutu ustosunkuje się radca prawny.

Sekretarz Gminy Robert Ostafiński – Bodler odpowiedział, że na posiedzeniach Komisji Statutowej był szeroko omawiany wniosek radnego Dyzmy i ustalono, że kwestia spóźniania się będzie ujęta w regulaminie.

Radny R.Dyzma podziękował za odpowiedź Sekretarzowi.

Radny T.Dutkiewicz stwierdził, że wniosek odrzucony przez Komisję, może być przyjęty przez radnych. Zaproponował, aby radnym przesłać e- mailem wnioski, aby mogli się z nimi zapoznać.

Radny M.Szkudlarek wyjaśnił, że wnioski wpływały różne, że wprowadzając do regulaminu kary za spóźnienia radnych spowodowałyby to, że regulamin byłby za mocno rozbudowany. Poza tym musiałby zawierać możliwości usprawiedliwienia się co jest dość karkołomne.

Radny T. Dutkiewicz uważa, że diet nie powinno być, że pieniądze w tym wypadku nie są najważniejsze. Radny P.Choryński powiedział, że wniosków i propozycji było bardzo dużo i przedstawiana uchwała jest materiałem wypracowanym przez Komisję Statutową.

Przewodniczący M. Szkudlarek poinformował, że jednym z wielu problemów było ustalenie czasu wypowiedzi i członkowie komisji doszli do wniosku, że nie da się go ograniczyć.

Sekretarz Gminy odpowiedział, że wysłał protokoły z posiedzeń Komisji Statutowej oraz projekty Statutu i wnioski od poszczególnych radnych.

Radny R.Dyzma poprosił, aby nie używać sformułowań, "że przed kamerą chce się ktoś popisać".

Radny T. Dutkiewicz odpowiedział, że po to jest ta komisja, aby unikać tych pytań.

Radny M.Lis stwierdził, że pojawiło się dużo różnych wniosków i poprosił aby zweryfikować te wnioski, czy są one zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący M.Szkudlarek ponownie zaproponował, aby nie dyskutować nad tym projektem, bo jutro będzie wnioskował o wycofanie tego projektu.

Komisja zapoznała się.

g) Rozpatrzenie uchwały w sprawie Regulaminu Wyróżnienia Honorowego Gminy Swarzędz.

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Przewodniczący Rady M.Szkudlarek.

Głosowano w sprawie: Regulaminu Wyróżnienia Honorowego Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/61/2011 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 maja 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego „Maciuś” w Swarzędzu.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pracownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych - Joanna Wojtysiak.

Radny T.Dutkiewicz powiedział, że nie zgadza się z tym, że pierwszeństwo mają mieć dzieci z rodzin wielodzietnych, stwierdził, że ktoś kto ma 1 dziecko będzie gorzej traktowany.

Pracownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych J.Wojtysiak odpowiedziała, że ten wymóg jest ustalony ustawą, i to kryterium jest równoznaczne z sytuacją samotnie wychowujących matek i ojców. Poinformowała, że ta punktacja ustalona jest na podstawie ustawy.

Radny T. Dutkiewicz uważa, że powinna być inna punktacja, niższa dla rodzin wielodzietnych.

Głosowano w sprawie: zmiany uchwały nr XII/61/2011 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 maja 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Żłobka Miejskiego „Maciuś” w Swarzędzu.

Wyniki głosowania : za: 7, przeciw: 0, wstrzymało się: 2, nie głosował: 1.

i) Rozpatrzenie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wrzesińskiej i Polnej w Swarzędzu (pow.ca.2,45ha).

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Tadeusz Jurga.

Komisja zapoznała się.

j) Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn – ul. Nad Rozlewiskiem.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz. Wprowadziła autopoprawkę w uzasadnieniu, powinno być rada sołecka Gruszczyna.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Gruszczyn – ul. Nad Rozlewiskiem.

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosował: 1.

k) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Groszkowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Groszkowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 1.

l) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Kalafiorowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Kalafiorowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 1.

l) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Koperkowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Koperkowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 1.

m) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Marchewkowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Marchewkowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 1.

n) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Ogórkowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Ogórkowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymał się: 1, nie głosowało: 1.

o) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Pomidorowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Ogórkowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosował: 1.

p) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Szparagowa.*
Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości Anna Domasiewicz.

Głosowano w sprawie: nadania nazwy ulicy w miejscowości Paczkowo – ul. Szparagowa.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 1, nie głosował: 1.

r) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz - oświata.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Choryński.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz – oświata.

Wyniki głosowania : za: 9, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 1.

s) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji K.Szymanowski.

Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania : za: 8, przeciw: 0, wstrzymało się: 0, nie głosowało: 2.

3. Zakład Gospodarki Komunalnej – finansowanie, podział środków finansowych.

Powyższy temat zgodnie z **załącznikiem nr 3** przedstawiła Dyrektor ZGK Izabela Gonet - Gruszczewska. Dyrektor przedstawiła rozliczenie wyniku finansowego za 2013 rok oraz plan finansowy na 2014r.

Radny R.Dyzma zapytał o wypracowany zysk nadzwyczajny, czym on był spowodowany. ZGK miał nadwyżkę na wodę i ścieki, zapytał czy ceny były za wysokie, czy nie zrealizowano jakiegoś zakupu. Radny stwierdził, że składowisko śmieci miało nadwyżkę na kwotę 14 190 zł, zapytał czym to było spowodowane. Zapytał również czy Zakład korzystał z finansowania srośnego. Stwierdził, że dochód z działalności cmentarza komunalnego był na stracie, zapytał z czego to zostało pokryte.

Dyrektor ZGK Izabela Gonet - Gruszczewska odpowiedziała, że zyski nadzwyczajne to odszkodowanie za spalaną wagę na wysypisku, oraz odszkodowanie za kolizję autobusu. Zysk wypracowany na składowisku śmieci wynikł, w związku z podpisanymi umowami z indywidualnymi kontrahentami. Dyrektor poinformowała, że w środku roku podwyższono stawki za składowanie śmieci. Strata na cmentarzu komunalnym została pokryta przez składowisko śmieci. Poinformowała, że opłaty na cmentarzu nie zmieniły się o ile dobrze pamięta od 2002 roku, a koszty rosną i związane są z opłatami za pobór wody, za wywóz śmieci. Pani Dyrektor przypomniała, że w 2009 roku proponowała podwyższenie opłat za miejsca na cmentarzu, ale Rada nie wyraziła na to zgody. W sprawie zysku z wody, uważa, że 131 tys. zł zysku na wodzie nie jest zyskiem „powalającym”. Dyrektor poinformowała, że w tym roku było zdecydowanie mniej napraw i awarii, stąd ten zysk.

Radny R.Dyzma odpowiedział, że z zysków należy się cieszyć. Uważa, że zyski powinny być przeznaczone na inwestycje dla ZGK. O ile dobrze pamięta to podwyżki proponowane przez ZGK na cmentarzu były pozytywnie rozpatrzone przez Radę, ale jeśli się myli to ma nadzieję, że w najbliższym czasie Pani Dyrektor przedłoży projekt uchwały w tej sprawie. Uważa, że jeśli zyski są zbyt wysokie to wtedy ZGK płaci podatki, a tego trzeba unikać.

Radna Barbara Kucharska zapytała Panią Dyrektor czy jeśli utworzyłaby się spółdzielnia socjalna, to czy wtedy dla niektórych osób znalazłyby się miejsca pracy w ZGK.

Dyrektor ZGK I. Gonet – Gruszczewska odpowiedziała, że to zależy od stopnia niepełnosprawności tych osób, że osoby niepełnosprawne są obecnie zatrudnione w Zakładzie. Stwierdziła, że na pewno kilka miejsc się znajdzie, ale nie np. dla 30 osób. Dyrektor poinformowała, że w ZGK pracuje w sumie 175 osób. Przypomniała również, że składowisko przekształciło się w spółkę i jest w trakcie tworzenia, że nie udało się aby ta spółka zaczęła działać od 1 stycznia 2014r., ponieważ brakuje decyzji Wojewody, na którą czeka się około 1/2 roku.

Radny R.Dyzma zapytał ile ZGK zapłacił PFRON - u w 2013r. Wie, że w 2014 r. zaplanowane jest zapłacić PFRON-owi 100 tys. zł więc uważa, że można skorzystać z propozycji radnej B. Kucharskiej.

Dyrektor odpowiedziała, że oczywiście wie, że może zatrudnić osoby niepełnosprawne i tym samym zmniejszą się opłaty do PFRON-u, ale nie wszystkie osoby mogą pracować w ZGK.

Burmistrz A. Tomicka, dopowiedziała, że zatrudnienie zależy od stopnia niepełnosprawności chętnego do pracy, bo nie wszystkie osoby niepełnosprawne mogą same pracować.

4. Sprawy bieżące.

Kierownik T.Jurga powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęła skarga od Wojewody na plan zagospodarowania terenu Garby Zalasewo II. Wojewoda wnosi o uchylenie 1 wady wynikająca z 2 sprzecznych zapisów. Pierwszy zapis to, że na terenie mieszkaniowym jednorodzinnym, mogą być prowadzone usługi, a jednocześnie jest zakaz zabudowy usługowej wolnostojącej. Ze względu na duży obszar projektanci nie zauważyli, że w dalszej części projektu jest zapis, że dopuszcza się usługi w zabudowie 2 kondygnacyjnej i to są te sprzeczne zapisy. Procedura jest taka, że w trybie uchwały Rady Miejskiej można przekazać tę skargę do Sądu i proponuje, aby jutro wprowadzić projekt tej uchwały do programu sesji.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński dopowiedział, że Rada ma czas 30 dni na podjęcie tej uchwały i jeśli na tej sesji Rada nie podejmie tej uchwały to trzeba będzie zwoływać specjalną sesję. Z-ca Burmistrza przepraszył radnych za błąd w tej uchwale, ale stwierdził, że przy tak dużych planach można nie zauważyć pewnych błędów.

Przewodniczący Komisji K.Szymanowski poinformował, że na ścieżce spacerowej wzdłuż jeziora swarzędzkiego zniszczono już tablice informacyjne. Zapytał jak można by było przeciwdziałać takiemu wandalizmowi, czy nie można założyć kamer. Zwrócił uwagę, na zakłócanie ciszy poprzez jeżdżące quady po dolinie Cybiny.

Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że nie można wrócić do państwa policyjnego i na każdym kroku nie można zakładać kamer. Stwierdziła, że nic nie można poradzić na taki wandalizm. W formie prewencji w chwili obecnej dyrektorzy szkół jak i kadra pedagogiczna rozmawiają na te tematy z dziećmi.

Przewodniczący Komisji K.Szymanowski poinformował również o wrywaniu ławek przy przystani. Przewodniczący rady M.Szkudlarek poinformował, że z 40 zamontowanych kamer 1/4 nie działa. Poza tym kamery mogą być założone, tylko tam gdzie jest oświetlenie, więc przy przystani nie można ich założyć.

Radny T.Dutkiewicz zaproponował założenie kamer na podczerwień, które nie mają na celu nagranie osób niszczących, ale danie sygnału Policji, która natychmiast powinna zadziałać.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński stwierdził, że nie ma co dalej dyskutować na ten temat bo na przystani jest prąd i można założyć jakąś kamerę.

Radny J.Kita poinformował, że taki sam problem jest na terenie leśnym w Swarzędzu – Południe, gdzie też quady jeżdżą.

Radny M. Lis zapytał, czy to prawda, że ma powstać sklep Intermarche w Zalasewie, jeśli tak to w którym miejscu.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że nie zna lokalizacji jaka miałyby być wydane dla Intermarche. Przypomniał, że niedawno był wyłożony plan zagospodarowania tych terenów i nikt z zainteresowanych, przybyłych na dyskusję publiczną nie pytał się o to. Stwierdził, że między Glebową a Warzywną jest zaplanowane budownictwo mieszkaniowe i nikt nie wnosił żadnych zmian. Oświadczył, że wzdłuż ulicy Planetarnej są zaplanowane usługi ale dotychczas nie wydano żadnej decyzji. W sprawie pobudowania wieży Z-ca Burmistrza odpowiedział, że sprawa została wysłana do SKO i czeka na rozstrzygnięcie.

Radny M.Lis zaproponował, aby wspomóc Policję swarzędzką i aby zakupić alkomat, który stałby w komisariacie i z którego mógłby skorzystać każdy mieszkaniec. Na zakończenie swej wypowiedzi radny wniósł postulat aby zakupić alkomat.

Burmistrz A. Tomicka przyjęła do wiadomości i oświadczyła, że wraz z zakupem samochodu zakupi również alkomat. na potrzeby policji.

Radny G.Taterka poinformował, że Straż Miejska ma stacjonarny alkomat oraz jeszcze jeden

w samochodzie.

Radny P. Choryński w sprawie propozycji podjęcia stanowiska poprosił radnych o wypowiedź.

Przewodniczący M. Szkudlarek odpowiedział, że takie stanowisko nie zostanie przyjęte przez aklamację i osobiście jest przeciwny temu stanowisku. Uważa, że wyższe jednostki powinny wypowiedzieć się na ten temat.

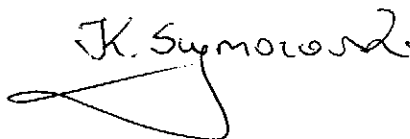
Radny P.Choryński zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady.

5. Zakończenie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Budżetu

Krzysztof Szymanowski



Przygotował(a): Biuro Rady

Inspektor ds. BRM

Aldona Rębała

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl