

Protokół nr 3/2013

III Posiedzenie w dniu 30 lipca 2013 r.

Obrady rozpoczęto 30 lipca 2013 r. o godz. 12 :00, a zakończono o godz. 14:46 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków – 3 radnych nieobecnych.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marian Szkudlarek. Na podstawie listy obecności (**załącznik nr 1**) Przewodniczący Rady stwierdził, że obrady są prawomocne obecnych 18 radnych, nieobecnych 3 radnych. Przewodniczący powitał Burmistrza Annę Tomicką, pracowników Urzędu, sołtysów, radnych, media, zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych na sali.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

2. Informacja o dochodach i wydatkach w budżecie Gminy Swarzędz w I półroczu 2013 r.

Powyższy temat zgodnie z **załącznikiem nr 3** przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski. Poinformował o zagrożeniach w budżecie gminnym oraz przedstawił progi ostrożnościowe w budżecie Skarbu Państwa. Skarbnik powiedział, że przekroczenie I progu w budżecie Państwa oznacza, że w przyszłorocznym budżecie nie może być przekroczony deficyt z tegorocznego budżetu. To oznacza, że nie mogą być podwyższane wynagrodzenia pracowników administracji państwowej, nie może być przeprowadzona rewaloryzacja rent i emerytur oraz nie mogą być udzielane kredyty itd.

3. Informacja o zaawansowaniu inwestycji Gminy Swarzędz w 2013 r.

Powyższy temat zgodnie z **załącznikiem nr 4** przedstawił i omówił Kierownik Referatu Inwestycji Bartłomiej Majchrzak.

Radny Marcin Lis poprosił o przekazanie mu materiałów, które przed chwilą zostały przedstawione przez Kierownika B. Majchrzaka.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że jeśli tylko będzie sprawny internet to on może te dokumenty przesłać. Radny Zygmunt Majchrzak poprosił by przy każdej inwestycji poinformować, jakie środki budżetowe zostały na dane zadanie wydane.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że propozycja radnego Majchrzaka może być w ten sposób

omówiona na posiedzeniu Komisji Gospodarczej po otrzymaniu od Burmistrza Sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2013 r.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że to co przedstawiał opierało się na materiałach przygotowanych do tego sprawozdania i w tym sprawozdaniu zawarte są wszelkie kwoty, które poniesiono na konkretne zadanie.

Przerwa.

Po przerwie.

Przewodniczący M.Szkudlarek poinformował, że otwiera dyskusję w temacie wykonania budżetu za I półrocze oraz zaawansowania inwestycji.

Radny Krzysztof Szymanowski w sprawie wydatków budżetowych stwierdził, że w niektórych działach wydatki po półroczu osiągnęły 70% zaplanowanych środków na cały rok. Zapytał, czy to było spowodowane tym, że te środki nieodoszacowano, czy była też duża aktywność działań w tych działach. W imieniu mieszkańców zapytał na jakim etapie jest III etap Puszczy Zielonki.

Skarbnik Gminy M.Narłowski odpowiedział, że do każdej pozycji należy podchodzić indywidualnie, że w niektórych wypadkach mogło być niedoszacowanie, ale to wszystko będzie obszernie opisane w sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze. Zaznaczył, że niektóre zadania muszą być wykonane w ciągu pół roku, czyli wykorzystanie środków za półrocze będzie w 100%.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że Gmina Swarzędz w m-cu kwietniu, maju złożyła do tzw. zadania Puszcza Zielonka III propozycję na 11 inwestycji związanych z budową kanalizacji sanitarnej, ale odpowiedź, które inwestycje w tym etapie będą robione, Gmina otrzyma dopiero we wrześniu.

Radny Zygmunt Majchrzak zapytał jak będzie wyglądał budżet na koniec roku w przypadku przedstawionego przez Skarbnika „czarnego scenariusza”. W sprawie przedszkoli stwierdził, że wykorzystano już prawie 90 % środków przeznaczonych na ten cel i zapytał, czy to ma oznaczać, że na koniec roku gminie zabraknie środków na przedszkola. Radny zapytał również czy w sytuacji gdy weszła w życie znowelizowana ustawa o systemie oświaty z dnia 13 czerwca br., to czy gmina już wie jakie poniesie koszty w tym zakresie. W sprawie sprzedaży nieruchomości, która osiągnęła 7,5 % za półrocze, radny zapytał, czy nieruchomości nie zostały przeznaczone do sprzedaży, czy też wyceny nieruchomości są zawyżane.

Skarbnik Gminy M.Narłowski w sprawie sprzedaży nieruchomości odpowiedział, że nieruchomości są ciągle wystawiane na sprzedaż, że ukazują się ogłoszenia w prasie. Poinformował, że sytuacja kryzysowa w państwie wpłynie również na budżet gminy i trzeba będzie przesuwac niektóre zadania inwestycyjne na dalsze lata.

W przypadku „czarnego scenariusza” trzeba będzie zwiększyć dochody, bo Ministerstwo Finansów może skorygować kwotę 44 mln zł np. do 25 mln zł i wtedy gmina musi tę kwotę w dochodach skorygować, czyli tym samym musi skorygować o tę kwotę wydatki albo zwiększyć deficyt budżetowy. Skarbnik wyjaśnił, że aby gmina mogła uczestniczyć w programach, gdzie jest możliwość wykorzystania środków

zewnątrznych, to musi mieć możliwości finansowania udziału własnego. Jeśli gmina pozbedzie się tych 7-8 % zabezpieczeń, na wykorzystanie brakujących środków w wyniku zmniejszenia dofinansowania przez państwo, wtedy nie będzie mogła uczestniczyć w konkursach na środki zewnętrzne. Na razie gmina musi poczekać do września, aby wiedzieć co się stanie z budżetem państwa. W sprawie finansowania przedszkoli Skarbnik przypomniał, że w momencie tworzenia budżetu na 2013 rok radni byli informowani, że na przedszkola są zabezpieczone środki tylko do m-ca sierpnia, a we wrześniu będzie wiadomo ile państwo dołoży do przedszkoli oraz ile dzieci będzie uczęszczało i wtedy dopiero będzie wiadomo ile trzeba dołożyć. Przypomniał, że może być tak jak w zeszłym roku, że co miesiąc przeznaczano się środki na przedszkola.

Wiceburmistrz A.Kubacka poinformowała, że zgodnie z rozporządzeniem gmina jest zobowiązana zwracać rodzicom oprócz stawki żywieniowej, stawkę eksploatacyjną za dzień nieobecności dziecka. Nowe rozporządzenie, które będzie obowiązywało od 1 września zapewnia 5 godzin bezpłatnych, a kolejne godziny za 1 zł. Ze wstępnej analizy wynika, że gmina będzie dopłacać 50 zł i do dziś nie wiadomo, kiedy gmina otrzyma te dotacje.

Radny Ryszard Dyzma w sprawie sprzedaży majątku zapytał czy gmina planuje obniżenie cen sprzedaży majątku czy też gmina będzie czekać na lepszą koniunkturę. Poprosił o komentarz w sprawie dochodów z tytułu mandatów nakładanych przez Straż Miejską.

Skarbnik Gminy odpowiedział, że majątek jest sprzedawany zgodnie z obowiązującymi przepisami i po pierwszej nieudanej sprzedaży cena jest obniżana, ale wpływy z tego działu nie będą miały wpływu na ograniczenie inwestycji. Oświadczył, że ze sprzedażą władza wykonawcza sobie poradzi. Największy problem będzie z wpływami z podatku dochodowego i podatku od czynności cywilno – prawnych, gdzie były zaplanowane na kwotę 4 mln 300 tys. zł. W kwestii mandatów Skarbnik odpowiedział, że zmieniła się interpretacja Prokuratury Generalnej w sprawie wystawiania przez Straż Miejską mandatów. Poinformował również, że w związku z przeprowadzeniem się Straży do nowych pomieszczeń utraciła ona tzw. CEPIK ..

Radny T.Dutkiewicz w sprawie sprzedaży majątku uważa, że 4 mln zł, których gmina nie może uzyskać ma według niego również wpływ na budżet. Uważa, że ten dział został źle zaplanowany. Zastanawia się czy może wyceny zostały źle sporządzone, lub czy nie trzeba zmienić rzeczoznawców.

Skarbnik M. Narłowski stwierdził, że sytuacja nie wygląda tak jak jego przedmówca omówił. Przypomniał, że w projekcie budżetu były wymienione działki, które mają być sprzedane i za jaką wartość, która jest podawana zgodnie ze sporządzoną wyceną. Poinformował, że otrzymał obietnicę z Ref. Geodezji, że w 50% nastąpi sprzedaż tych nieruchomości. Ponownie poinformował, że najtrudniejsza sytuacja będzie z otrzymaniem środków z Ministerstwa Finansów z podatku od osób fizycznych i prawnych. Powiedział, że w chwili obecnej nie ma zainteresowania ze strony społeczeństwa na zakup nieruchomości. Poinformował, że planowane były wpływy z podatku od osób prawnych

w wysokości 4 mln zł, a wpłynęło tylko 3 mln zł.

Radna B.Czachura w sprawie wydatków związanych z monitoringiem, obroną cywilną, wsparciem dla policji – gdzie wykonanie oscyluje na poziomie prawie 3% . Zapytała czy to zadanie zostanie wykonane. Skarbnik Gminy odpowiedział, że wsparcie dla policji będzie realizowane, ale aby je wykonać musi być podpisana umowa z Komendantem Wojewódzkiej Policji, a w tym wypadku zmienił się Komendant i wszelkie umowy trzeba na nowo realizować. Poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu będzie bardziej szczegółowe, że dzisiaj radni otrzymali informacje tematycznie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przy przekazywaniu środków na wykup gruntów pod gminną inwestycję radni również nie zgodzili się by dać stawkę wyższą i dlatego uważa, że w przyszłorocznym budżecie należy ten majątek przeszacować lub ponownie wycenić.

Radny Marcin Lis na podstawie otrzymanych materiałów stwierdził, że budżet gminy jest źle zarządzany, ale lepiej jak budżet państwa. Tak samo jak przedmówca jest zaniepokojony małą sprzedażą nieruchomości i zaproponował, by wystawić na sprzedaż inne tereny, czy inne nieruchomości zabudowane. Zaproponował aby np. sprzedać budynek wyremontowany przez gminę np. w Kobylnicy po byłej przychodni.

Skarbnik M.Narłowski stwierdził, że nie wie skąd wyciągnął radny Lis taki wniosek, że budżet gminy jest 3 razy „mniej źle” zarządzany aniżeli budżet Skarb Państwa, Zdaniem Skarbnika budżet gminny jest dobrze zarządzany, bo jest bardzo bezpieczny. Skarbnik powiedział, że w trakcie dyskusji wskazuje na zagrożenia, które nie wynikają ze strony władzy wykonawczej. Poinformował, że cały budżet gminny opiewa na kwotę 160 mln zł, a Pan radny ocenia na podstawie 4mln zł zaplanowanych ze sprzedaż nieruchomości.

Radna E. Buczyńska zapytała dlaczego wydatkowano tylko 17 % ze środków przeznaczonych na wykonanie planów zagospodarowania przestrzennego. Czemu nie wykorzystano środków na doskonalenie się kadry pedagogicznej. Kiedy planuje się zakończyć II etap kanalizacji w Wierzenicy. Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki Tadeusz Jurga odpowiedział, że plany muszą być wykonywane zgodnie z obowiązującą procedurą, gdzie trzeba uzyskać uzgodnienia np. ze Starostwem Powiatowym czy RDOS- iem. Brak odpowiedzi z tych instytucji powoduje, że trzeba na nowo zmieniać plany i na nowo uzgadniać. Poza tym dyskusje publiczne na temat planu powodują, że trzeba na nowo uzgadniać plany co powoduje cofnięcie się o tzw. "2 kroki" i rozpoczynanie od nowa całek procedury, dlatego środki zostają przesunięte.

Przewodniczący Rady poinformował, że do BRM wpłynęła skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miejskiej na uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu zagospodarowania dla Rabowic. W związku z powyższym będzie musiała zostać zwołana dodatkowa sesja do dnia 23 sierpnia, przy czym planowana sesja odbędzie się 27 sierpnia.

Sekretarz Gminy Robert Bodler-Ostafiński oświadczył, że faktycznie skarga wpłynęła do urzędu do 26 lipca i odpowiedź na skargę musi być złożona w terminie 30 dni czyli do 26 sierpnia, a nie złożenie

w tym terminie nie spowoduje, że skarga będzie nieskuteczna, jedynie sąd może nałożyć na radę miejską karę grzywny. Jest jeszcze możliwość wniesienia przez Przewodniczącego Rady pisma do Sądu z informacją, że odpowiedź na skargę zostanie wniesiona po terminie. Sekretarz przypomniał, że te same osoby, które wniosły te skargę począwszy od 2010 roku łącznie wniosły 14 skarg, z czego 4 dotyczyły skargi na radę miejską, a z tego 2 zostały oddalone przez sąd.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka w sprawie dofinansowań szkoleń dla kadry pedagogicznej odpowiedziała, że środki te są rozdzielane na dyrektorów szkół dwukrotnie w ciągu roku w marcu i w listopadzie.

Kierownik Bartłomiej Majchrzak w sprawie budowy kanalizacji w ramach Puszczy Zielonki odpowiedział, że część dokumentacji wpłynęła do urzędu, część tej dokumentacji ze względu na utrudnienia jest poprawiana przez biuro projektowe, część projektów została skierowana do Starostwa Powiatowego celem wydania pozwoleń wodno – prawnych.

Radna Barbara Kucharska zapytała o termin realizacji inwestycji ciągu pieszo - jezdnego przechodzącego przez osiedla północne.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że modernizacja tego deptaku podzielona jest na 3 etapy i rozpocznie się od tzw. Manhattanu do przedszkola Miś Uszatek i do Gimnazjum. Jeśli otrzyma zgodę od Eneii na dysponowanie gruntem to będzie gmina mogła wystąpić o pozwolenie na budowę do Starostwa Powiatowego, po 2 m-cach od otrzymania decyzji gmina będzie mogła ogłosić przetarg nieograniczony na wykonanie I etapu. Natomiast na budowę 2 i 3 etapu gmina musi uzyskać zgody od wieczystych użytkowników. Kierownik podkreślił, że aby otrzymać pozwolenie na budowę należy uzyskać zgodę wszystkich wieczystych użytkowników. W przypadku gdyby jeden z użytkowników wieczystych nie wyraził zgody, to wtedy nie będzie można budować, ponieważ gmina nie uzyska pozwolenia na budowę. Budowa dotyczy nie tylko modernizacji dróg osiedlowych, ale również miejsc parkingowych, oświetlenia, dość dużych nasadzeń nowej zieleni.

Radny P.Kałużny w sprawie inwestycji ulicy Dworcowej w Kobylnicy, zapytał na jakim jest etapie ta inwestycja i czy zostaną wykorzystane zaplanowane na ten cel środki.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że ta inwestycja została "wskrzeszona" od lutego tego roku, że teren ten nie jest własnością gminy, a PKP, więc i procedura dokumentacyjna w tym zakresie musiała się zmienić. W tej sytuacji wymagana jest zgoda właściciela terenu i taką zgodę ustną od właściciela – dyrektora PKP, gmina uzyskała. Zostały już uzgodnione z właścicielem gruntu nowe plany sytuacyjne ulicy Dworcowej. Termin realizacji uzyskania pozwolenia na budowę przewidziano na marzec 2014r., a środki zgodnie z podpisaną umową z biurem projektowym zostaną w części zapłacone w tym roku, a reszta dopiero po otrzymaniu prawomocnej decyzji na budowę.

Radny Marcin Lis podziękował za uzupełnienie materiałów. W sprawie budowy alei spacerowej ze ścieżką rowerową wraz z infrastrukturą towarzyszącą i przystanią wzdłuż jeziora swarzędzkiego

poinformował, że w opisie jest to zadanie zakończone, więc chciałby wiedzieć gdzie pojawiła się ta nowa przystań. Przypomniiał, że ileś lat temu została przyjęta uchwała, że gminne place zabaw mają swój uchwalony regulamin korzystania z niego, a tu przy tej alei jest plac zabaw z regulaminem, który jest niezgodny z uchwalonym przez Radę Miejską.

Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej – Elżbieta Karpińska – Domzalska przyznała, że ten regulamin jest faktycznie niezgodny z uchwałą i zostanie zmieniony na regulamin zgodny z uchwałą Rady Miejskiej.

Kierownik Ref. Inwestycji B. Majchrzak w spr. przystani nad jeziorem odpowiedział, że ta inwestycja jest wieloletnim zadaniem i w tym roku został wykonany II etap alei spacerowej wraz z infrastrukturą czyli oświetlenie, ławki i kosze na śmieci oraz schody, które się tam znajdują, a w kolejnych latach ta przystań będzie realizowana.

Sołtys wsi Zalasewa Halina Sołowiej zapytała kiedy będzie zakończona przebudowa ulicy Kórnickiej w Zalasewie i Tuleckiej w Garbach. Poinformowała, że mieszkańcy są bardzo zbulwersowani tym, że ta inwestycja tak długo trwa oraz wieloma niedogodnościami, które są bardzo uciążliwe.

Kierownik B.Majchrzak odpowiedział, że te ulice są drogami wojewódzkimi. Przypomniiał, że od 2 lat ta droga jest remontowana, począwszy od kanalizacji sanitarnej robionej w ramach Puszczy Zielonki. Poinformował, że został już wybrany oferent, firma SKANSKA, która opiera się na dokumentacji, pozwoleniu na budowę, która zawiera pewne drobne błędy, które są na bieżąco wyjaśniane, jeśli chodzi o rzędne wysokościowe istniejących zjazdów, które gmina monituje. Poinformował, że gmina w przyszłym tygodniu wystąpi do dyrektora z zapytaniem, kiedy przewidywane jest zakończenie tej inwestycji oraz w jakim procencie jest wykonana ta inwestycja.

4. Sprawy bieżące.

Na posiedzenie przybył Przewodniczący Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” Zakładu Gospodarki Komunalnej Robert Kiraga.

Przewodniczący M.Szkudlarek poinformował, że członkowie Związku NSZZ Solidarność ZGK złożyli do Rady Miejskiej w Swarzędzu pismo w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Miejską na wprowadzenie zakazu przewożenia rowerów komunikacją miejską. Pismo powyższe zostało zarejestrowane w Biurze Rady Miejskiej pod numerem BRM.0004.26.2013. Przewodniczący Rady powitał Roberta Kiragę - Przewodniczącego Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” nr 993 Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Przewodniczący R.Kiraga poinformował, że wszyscy kierowcy czyli 100 % załogi oraz dyspozytorzy ruchu są za tym, by nie przewozić rowerów. Stwierdził, że w momencie gdyby coś się stało to rower mógłby spowodować szkodę, a odpowiedzialność za przewóz mieszkańców spada na kierowcę. Zwrócił się do Rady by pomogli kierowcom i umieścili w regulaminie, paragraf o bezwzględnym zakazie przewozu roweru. Przypomniiał, że w starym regulaminie był zapis o zakazie przewozu rzeczy o ostrych, wystających krawędziach, np. roweru, a w nowym regulaminie już tego zapisu nie ma. Poinformował, że

w nowym regulaminie jest tylko zapis o zakazie przewozu rzeczy o ostrych, wystających krawędziach, ale nie ma zapisu o rowerach.

Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy M. Szrajbrowski poinformował, że pani Burmistrz wydała zarządzenie, w którym jest zapis, że rower można przewozić pod warunkiem, że nie utrudnia przejścia i nie naraża na szkody osób i mienia innych pasażerów oraz gdy nie utrudnia widoczności i nie zagraża bezpieczeństwu ruchu, wózkiem czy rowerem. Kierownik powiedział, że ten przepis rozumie w ten sposób, że rower powinien stać w autobusie w tym samym miejscu co wózki, ale wtedy jest problem między osobami, które chcą jechać z wózkiem czy z rowerem. Stwierdził, że można wprowadzić zakaz tak jak było w Poznaniu, ale Poznań z tego zakazu wycofał się już po 1 dniu. Zaznaczył, że te kompetencje należą do Pani Burmistrz, nie do Rady.

Radny Bartosz Stawicki stwierdził, że zarówno przewóz roweru jak i wózków jest niebezpieczny dla pasażerów, jeśli nie są one zabezpieczone. Zapytał skąd się wzięło, że przewóz rowerów jest bardziej niebezpieczne niż wózków. Uważa, że nie zabezpieczone wózki są również zagrożeniem.

Radna Katarzyna Szkudlarek stwierdziła, że miała problem z przewozem roweru, za który musiała zapłacić. Zaproponowała by w autobusie wydzielić część dla rowerów lub by zainstalować bagażniki rowerowe w autobusach.

Radny Zygmunt Majchrzak poprosił o informację na temat skali tego problemu, czy ktoś wyliczył ile razy w miesiącu przewożone są rowery i czy był taki przypadek w naszej komunikacji, że rower był zagrożeniem dla pasażerów.

Radna Maria Kowalska poinformowała, że jeśli wejdą do autobusu 2 lub 3 wózki to nie zmieszczą się już rowery. Proponuje aby można było przewozić małe rowery, a duże tylko wtedy gdy nie będzie wózka.

Radny Piotr Kałużny stwierdził, że w regulaminie powinna być jednoznaczna informacja czy można przewozić rowery czy też nie można.

Radny Piotr Choryński powiedział, że w tym wypadku należy kierować się zdrowym rozsądkiem i uważa, że powinno się rowery przewozić autobusem, a decyzja powinna należeć tylko i wyłącznie do kierowcy. Rozumie, że kierowcy nie chcą podejmować tych decyzji i dyskutować z pasażerami. Proponuje, aby w regulaminie zapisać, że kierowca może wyrazić zgodę na przewóz roweru pod warunkiem, że nie zagraża to bezpieczeństwu pasażerów.

Przewodniczący M.Szkudlarek zaproponował aby na Komisji Gospodarczej, Przewodniczący tej komisji przeprowadził wizję w ZGK, celem sprawdzenia czy rower wejdzie bez problemu do autobusu. Uważa, że regulamin powinien bardzo dokładnie określić, kiedy można przewozić rower, a kiedy kierowca może odmówić. W związku z tym radny uważa, że trzeba doprecyzować regulamin.

Radny Piotr Cichewicz stwierdził, że proponowana wizja lokalna może być bardzo ciekawa, ale przypuszcza, że nie rozwiąże przedstawionego problemu. Uważa, że problem jest techniczny. Radny

zapropował, aby zwrócić się do producenta autobusów czy obowiązuje jakaś homologacja dla rowerów, oraz aby określić kiedy może kierowca odmówić, bo w przypadku gdy autobus jest zapełniony, to nie jest możliwe by kierowca zabrał rower.

Radna Ewa Buczyńska zapytała na jakich liniach autobusowych jest problem z rowerami. Przypomniała, że 1/2 roku temu był problem z wózkami, ale kierowcy w sposób umiejętny potrafili rozwiązać ten problem.

Radny Marcin Lis przypomniał, że w zeszłym roku w połowie maja monitował, aby zlikwidować wymalowane nielegalnie koperty na auta na os. Kościuszkowców i wtedy otrzymał od Pani Burmistrz obietnicę potwierdzoną pisemnie w sprawie ich zlikwidowania. Niestety jeszcze do dzisiaj tego nie zrobiono (załącznik nr 5). Poinformował, że mieszkańcy z okolicznych bloków są zbulwersowani tym, że wszyscy mieszkańcy gminy nie są równo traktowani tym, że część drogi publicznej została jak gdyby za darmo sprywatyzowana. Oświadczył, że zarówno on jak i mieszkańcy czują się okłamani przez Panią Burmistrz. Zapytał również, czy znak drogowy na drodze publicznej, który pozwala na przejazd tylko mieszkańcom z nieruchomości 40, 41 czy został postawiony nielegalnie (załącznik nr 6). Stwierdził, że poprzez ten znak też nie traktuje się równo mieszkańców i poprosił o zdjęcie tego znaku. Pokazał wejście do toalety (załącznik nr 7) na pętli autobusowej na os. Kościuszkowców, do której od kilku tygodni nie można się dostać. Przypomniał, że ta toaleta została za duże pieniądze zrobiona i zaapelował aby natychmiast ją otworzyć.

Przypomniał, że na ostatniej Komisji Budżetu poprosił o założeniu kosza na śmieci przy zejściu ze schodów na os. Kościuszkowców i wtedy otrzymał obietnicę wykonania tego, a do dzisiaj nie zrobiono tego (załącznik nr 8).

Radny w imieniu mieszkańców zapytał, dlaczego jeden z ważniejszych artykułów, który dotyczył działania Służby Bezpieczeństwa czyli organu komunistycznego w Fabryce Mebli został wycofany z ostatniego wydania „ Zeszytów Swarzędzkich”.

Radny poinformował, że zgłoszono do niego na początku lata postulat, w którym mieszkańcy bardzo by chcieli aby już teraz była plaża nad jeziorem swarzędzkim, bo przecież władza wykonawcza poinformowała, że woda jest już czysta, ale gdyby nawet nie można byłoby się kąpać to proponuje, aby chociaż jak najszybciej zrobić samą plażę, ale nie taką jak jest obecnie z płyt z „ żelbetu”. Poinformował, że takie plaże znajdują się niedaleko naszej gminy, w Owińskach w Gminie Czerwonak czy w Lusowie w gminie Tarnowo Podgórne, czy w Poznaniu nad Malta, czy nad Rusałką czy Jeziorem Strzeszyńskim.

Radny Piotr Cichewicz w sprawie komunikacji miejskiej powiedział, że obecnie jest sezon letni i letni rozkład jazdy, do tego nie ma korków ulicznych, przez to autobusy jeżdżą z większą prędkością przez co przyjeżdżają dużo wcześniej na poszczególne przystanki, dlatego prosi aby zdyscyplinować kierowców, zwiększyć nadzór nad nimi, by autobusy pojawiały się na przystankach punktualnie. Radny Cichewicz przypomniał, że na początku lipca była duża ulewa i był zalany wiadukt,

przez który zdołał przejechać autobus nr 405. Autobus ten dalej nie pojechał po swojej trasie. Wziął tylko pasażerów ze Swarzędza z Placu Niezłomnych i Polnej, a pasażerowie z ulicy Tysiąclecia i z Granicznej czekali na ten autobus. Radny myśli, że mógł ten autobus zrobić kółeczko i zabrać ludzi z Nowej Wsi.

5. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył Wspólne Posiedzenie Wszystkich Komisji.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Swarzędzu


Marian Szkuclarek

Przygotował(a): Biuro Rady

Inspektor BRM

Aldona Rębańcz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl