

## Protokół nr 7/2013

Posiedzenie w dniu 19 września 2013r.

Obrady rozpoczęto 19 września 2013r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Ewa Buczyńska
2. Barbara Czachura
3. Ryszard Dyzma
4. Piotr Kałużny
5. Maria Kowalska
6. Zygmunt Majchrzak

### 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Ewa Buczyńska otworzyła posiedzenie, powitała członków komisji, sołtysów, pracowników urzędu. Stwierdziła, że komisja jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, wszyscy członkowie obecni. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**. Przewodnicząca odczytała porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

### 2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Radny Ryszard Dyzma w sprawie zwiększenia wynagrodzeń dla członków komisji urbanistyczno-architektonicznej, zapytał kto wchodzi w skład tej komisji, na jakich aktach prawnych wypłaca się członkom wynagrodzenie, w jakiej wysokości zaplanowano środki na tę komisję, jakie jest wykonanie tego wynagrodzenia na dzień 31 sierpień 2013r., co jest powodem zwiększenia tych wynagrodzeń. Podobne pytania radny postawił do rozdziału 75 442 , gdzie wzrost wynagrodzeń zaplanowano o 20 tys.887 zł.

Skarbnik Maciej Narłowski w sprawie Komisji Urbanistycznej odpowiedział, że nie odpowie na te pytania teraz bo nie wie, musiałby sprawdzić dokumenty, ale wie, że ta komisja została powołana przez radę. Poinformował, że środki w budżecie na tę komisję zostały zaplanowane tylko na półrocze. Natomiast członkom tej komisji wypłaca się za poszczególne posiedzenia. W sprawie Straży Pożarnej odpowiedział, że musi nastąpić wzrost płac ponieważ zmieniła się struktura organizacyjna urzędu, gdzie wydział straży pożarnej przejął zadania dotyczące zarządzania

kryzysowego i obrony cywilnej. Natomiast komendant straży w związku ze zwiększeniem obowiązków przeszedł z 1/2 etatu na cały etat.

Radny R. Dyzma zwrócił uwagę Skarbnikowi, że on powinien wiedzieć na jakiej podstawie wypłaca te środki.

Skarbnik odpowiedział, że nie uchyla się od odpowiedzi, ale pytań było bardzo dużo i poprosił by radny Dyzma złożył je na piśmie i wtedy odpowie na nie do poniedziałku.

Radny R. Dyzma poprosił by Skarbnik odnotował te pytania. Powtórzył jeszcze raz, na jakiej podstawie została powołana komisja architektoniczna, na jakiej podstawie wypłaca się wynagrodzenie dla członków tej komisji, jaki jest skład osobowy, na podstawie jakiej uchwały rady miejskiej została powołana ta komisja i na jakiej podstawie zostały ustalone jej wynagrodzenia, czy istnieje inny dokument na podstawie którego wypłaca się te wynagrodzenia. Zapytał dlaczego ma głosować za wzrostem tych wynagrodzeń. Jak jest płacone członkom czy od posiedzenia, czy jest to miesięczny ryczałt, jeśli tak to na jakiej podstawie je się ustala, jakie jest wykonanie i jakie środki zaplanowano na 2013 r. i co spowodowało ich wzrost.

Skarbnik Narłowski odpowiedział, że odpłatność jest od posiedzenia, że są ustalone stawki dla członków tej komisji, gdzie część tych członków jest spoza rady. Skarbnik wyjaśnił, że to nie jest podwyżka od wynagrodzenia lecz była zbyt mała kwota ustalona w budżecie za te posiedzenia.

Radny R. Dyzma uważa, że niektórzy członkowie tej komisji nie powinni otrzymywać tych wynagrodzeń. Zapytał czy komisji zapłacono więcej aniżeli zabezpieczona kwota, jak wyglądają wypłaty wynagrodzeń członków tej komisji na dzień 31 sierpnia br.

Skarbnik Narłowski odpowiedział, że na pewno nie zapłacono za dużo, nie ponad plan bo wtedy by się nie zwracano rady o dofinansowanie.

Kierownik Ref. Architektury i Urbanistyki Tadeusz Jurga odpowiedział, że komisja urbanistyczna działa na podstawie zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 21 stycznia 2011r., członków komisji jest 9, gdzie przewodniczącym jest architekt mgr inż. Eryk Sieński, członkowie to min. mgr inż. architekt Małgorzata Matusiewicz, mgr inż. architekt Marek Halita, mgr Tadeusz Witkowski, inż. Adam Sołecki, mgr Małgorzata Olszewska, mgr Zbigniew Adamczak, mgr Katarzyna Szkudlarek i Sekretarzem pracownik urzędu Olga Motąła. Kierownik poinformował, że planów nie udało się uchwalić w I półroczu, poza tym zwiększono liczbę tych planów, w związku z powyższym w II półroczu zwiększyła się liczba posiedzeń. Oświadczył, że komisja została powołana zgodnie z ustawą i jest elementem doradczym Burmistrza, która ma obowiązek wypowiedzieć się w danej kwestii, planów, dlatego zwrócono się o zwiększenie tych środków.

Radna Maria Kowalska zapytała kiedy się ta komisja spotyka, jak często i ile godzin obraduje. Kierownik T. Jurga odpowiedział, że nie rzadziej niż 1 raz w m-cu, po godzinie 16 przez około 2 godziny. Wynagrodzenia dla członków komisji wypłacane są za cały miesiąc niezależnie od ilości posiedzeń.

Sołtys wsi Sarbinowa Jacek Biernacki stwierdził, że jeśli ta komisja tak działa to dlaczego czeka się 3 lata na wydanie warunków na zabudowę mieszkaniową. Przykładem jest wystąpienie

o warunki zabudowy dla działek 14/6,14/5, 14/3 w Sarbinowie. Stwierdził, że w naszym urzędzie nie szanuje się wartości prywatnej gruntów.

Kierownik Jurga odpowiedział, że musi zapoznać się dokumentacją.

Radny R.Dyzma poprosił o przedłożenie mu zarządzenia, poinformowanie ilu jest radnych w tej komisji. Stwierdził, że w sprawie powołania tej komisji nie było uchwały rady miejskiej. Chciałby uzyskać odpowiedź czy wypłaty są ryczałtowe, czy miesięczne. Zapytał Kierownika Jurgę czy znane mu jest, że radnym nie wolno dodatkowo wypłacać wynagrodzeń.

Kierownik T.Jurga odpowiedział, że tego nie wie i przedstawił wydatki związane z tą komisją.

Kierownik poinformował, że członkom komisji przysługuje 600 zł brutto m-cznie na podstawie zawartej umowy, przewodniczącemu 1.200 zł brutto, a radni mają wypłacane uposażenie w trybie diet, w wysokości 556, 44 zł.

Radny R. Dyzma przypomniał, że pytał się jakie zostały zaplanowane środki na ten cel , wie że w sposób prosty można wyliczyć roczną kwotę, dlatego nie rozumie dlaczego chce się nadal dokładać do tej komisji. Stwierdził, że to zarządzenie zakrawa na kpinę i narusza ustawę o samorządzie. Rozumie, że można wynagradzać architektów, ale nie rozumie dlaczego radnych i oczekuje na opinię RIO, czy jest to zgodne z przepisami, bo on wie, że z radnymi nie można podpisywać umów. Uważa, że ta komisja powinna obradować w godzinach pracy po to, aby nie płacić pracownikowi urzędu. Zapytał co się takiego stało, że gmina chce o 12 tys. zł więcej, jakie kwoty wydatkowano do dnia 31 sierpnia i jakie kwoty zaplanowano.

Kierownik T.Jurga odpowiedział, że ta komisja działa z mocy ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, że dane finansowe poda dane za chwilę bo wszystko jest obecnie zliczane. Wyjaśnił, że więcej środków potrzeba ponieważ, zwiększyła się liczba planów, a więc jest więcej posiedzeń aniżeli zakładano, że ustawowo komisja musi się wypowiedzieć w kwestii planów.

Radny R.Dyzma powiedział, że nie kwestionuje zasadności komisji, a kwestionuje skład tej komisji i wynagrodzenia.

Radna M. Kowalska przypomniała, że sołtysom zmniejszono diety bo były niezgodne z prawem, a tu takie wynagrodzenia się wypłaca.

Sołtys Jacek Biernacki ponownie poinformował, że 3 lata stara się ktoś z Sarbinowa o decyzję na pozwolenia na budowę, dotyczy to działek 14/3, 14/5 i 14/6, gdzie dwukrotnie Kolegium odesłało sprawę do ponownego rozpatrzenia, a teraz odwołuje się do sądu i w urzędzie mu powiedziano, że jeśli wycofa sprawę z sądu to otrzyma pozwolenie.

Kierownik T.Jurga odpowiedział, że jeśli się rozpatrzy tę sprawę to prawie rok czeka się za uzupełnieniem wniosku, ale klient oczywiście nie powie o sobie, że złożył nieformalny wniosek, że długo czeka się na jego uzupełnienie, że instytucje uzgadniające taki wniosek mają też swój czas. Kierownik poinformował, że ta sprawa była już 3 razy w Samorządowym Kolegium Odwoławczym i ani razu SKO nie rozstrzygnęło pozytywnie na rzecz inwestora, w tym sensie, że

SKO nie powiedziało, że wnioski merytoryczne Burmistrza są wadliwe. Sprawę 3 - krotnie uchylono z uwagi na błędy proceduralne, ale nie merytoryczne. Ani razu SKO nie powiedziało, że tam może stać zabudowa zgodna z wnioskiem inwestora co jest przy aktach sprawy. Uważa, że tutaj problem jest merytoryczny. Wskazywanie, na nowe błędy formalno - prawne jest sztucznym posunięciem SKO, byle nie podjąć decyzji. Kierownik Jurga powiedział, że SKO za Burmistrza wydaje decyzje jeśli są błędy merytoryczne, a tu w tym wypadku SKO ani razu nie podjęło takiej decyzji co świadczy o tym, że sędziowie z SKO nie uważają, aby gmina popełniła błędy merytoryczne. Stwierdził, że w tym wypadku jest problem, czy wydać decyzję na zabudowę typową mieszkaniową jednorodzinną w zabudowie wiejskiej, gdzie się pracuje i odpoczywa, gdzie w takim wypadku mogą pojawiać się konflikty społeczne między nowymi mieszkańcami, którzy np. nie chcą by dochodziły do nich zapachy z gospodarstw rolnych, czy dobiegały hałasy. Poinformował, że obecnie ta sprawa jest przed 4 rozstrzygnięciem i dotychczas nic nie wpłynęło na to by gmina zmieniała swoje stanowisko.

Radny R.Dyzma powiedział, że czytał decyzję odmawiającą zabudowę i uważa, że uzasadnienie tej decyzji jest tak rozbudowane, więc wnioskuje, że ten referat jest za bardzo rozbudowany, że pracownicy nie mają co robić. Oświadczył, że pracownicy urzędu utrudniają życie naszym mieszkańcom. Stwierdził, że trzeba pomagać ludziom, a nie im utrudniać. Poprosił by jeszcze raz rozpatrzyć tę sprawę po to by nie wpłynęła skarga.

Przewodnicząca Komisji E.Buczyńska stwierdziła, że procedura trwa zbyt długo, co również potwierdziła kontrola przeprowadzona w tym referacie przez Komisję Rewizyjną.

Kierownik T. Jurga w sprawie zmiany stylu pracy powiedział, że to przemysli Poinformował, że w ciągu roku jego referat wydaje ponad 1000 decyzji o warunkach zabudowy, a takich jak ta sprawa jest bardzo mało i „można policzyć je na palcach o ręki”, więc one nie świadczą o tym, że jego referat ma zły styl pracy. Oświadczył, że jego wydział jest otwarty na problemy i skłania się do klienta, ale w pewnych granicach.

Dyrektor d/s Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny przypomniał, że w tym referacie była kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną, gdzie spraw zaległych było ponad 260, z tego pozostało tylko 60 spraw, a z tych 60 spraw 20 jest w zawieszeniu ponieważ znajdują się w instytucjach po tytulem Dyrekcja Ochrony Środowiska celem wykonania raportu oddziaływania na środowisko. Poinformował, że każda decyzja o warunkach zabudowy jest takim małym planem. Dyrektor powiedział, że warunki zabudowy miały być uzupełnieniem, kontynuacją zabudowy, która już istnieje, a na dzień dzisiejszy wydanie warunków zabudowy daje szansę na przekształcenie pola na zabudowę mieszkaniową. Dyrektor podał przykład problemu w Paczkowie ze starszym małżeństwem, którzy walczą z sąsiadującą firmą, która nielegalnie się zabudowała. Oświadczył, że z pretensjami mieszkańcy przychodzą do urzędu. Potwierdził, słowa kierownika Jurgi, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze ma takie prawo i korzysta z tego prawa, że nie uchyla decyzji w całości, tylko w pewnym punkcie i wydaje decyzję według własnego uznania, czy osoby wnioskującej. Poinformował, że uzasadnienia są tak obszerne, bo taki jest wymóg SKO.

Uważa, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa nie powinno się omawiać indywidualnej sprawy. Poprosił sołtysa Biernackiego by odpowiednio odnosił się do urzędnika.

Kierownik T.Jurga w sprawie Komisji Urbanistycznej poinformował, że na ten rok zakładano kwotę 35.900 zł, a wykonanie na 31.08 wynosi ponad 39.400 zł.

Radny R.Dyzma powiedział, że jest to przerażające, że nie robi się planowania budżetu według zarządzenia Burmistrza i że gmina wydaje więcej aniżeli rada na to przeznaczyła.

Kierownik T.Jurga odpowiedział, że przedstawił dochody 36 tys. zł za pół roku, a wydatki przedstawił na dzień 31 sierpnia.

Dyrektor ds. Rozwoju Gminy Zb.Zastrożny potwierdził, że plany się przesunęły i ta komisja musi pracować dłużej, jeszcze przez drugie półrocze.

Radny R. Dyzma poprosił o poszukanie paragrafu w zarządzeniu, że jeśli komisja nie pracuje to nie należy im się wynagrodzenie.

Kierownik T.Jurga odpowiedział, że nie wie, czy to jest zapisane.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	4
Przeciw:	2
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

b) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 - 2032.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Z-ca Skarbnika Karolina Dziekan.

Radny R. Dyzma zapytał czy w tej uchwale jest kwestionowana kwota 12.063 zł.

Skarbnik M.Narłowski odpowiedział, że ta kwota ma wpływ na tę uchwałę.

Głosowano w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 - 2032.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	5
Przeciw:	1
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

- c. *Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala w Puszczykowie.*

Projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy - Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu na zakup sprzętu medycznego dla Szpitala w Puszczykowie.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

- d. *Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.*

Projekt uchwały przedstawił i omówił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy - Mariusz Szrajbrowski.

Radny R, Dyzma zapytał ile wynosi m-czynz, które płaci muzeum do Puław.

Kierownik M. Szrajbrowski odpowiedział, że chyba 8 tys. zł.

Radny R. Dyzma zapytał, dlaczego gmina daje 60 tys. zł, jeżeli skansen będzie wydawał 8 tys. zł.

W jego odczuciu najpierw powinny być dostarczone faktury a potem dofinansowanie.

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że jest to dotacja, która do 31 grudnia musi być rozliczona i w styczniu nadwyżka z dotacji zostanie przelana na rzecz gminy.

Dyrektor Zb.Zastrożny dopowiedział, że dotacja to są środki niezbędne do podpisania umowy, które rozliczane są do końca roku.

Głosowano w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na zadanie z zakresu kultury.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

- e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/350/2013 z dnia 26 lutego 2013r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzących w skład zasobu Gminy Swarzędz.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Inspektor Referatu Geodezji i Nieruchomości - Danuta Troszczyńska.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/350/2013 z dnia 26 lutego 2013r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości wchodzących w skład zasobu Gminy Swarzędz.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo – ul. Galileusza.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Nieruchomości – Danuta Troszczyńska.

Głosowano w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Zalasewo - ul. Galileusza.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

g) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo – Osiedle Ułańskie.*

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Inspektor Referatu Geodezji i Nieruchomości – Danuta Troszczyńska.

Głosowano w sprawie nadania nazwy osiedlu w miejscowości Zalasewo - Osiedle Ułańskie.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

h) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz*

Strzeleckiej w tym osiedli: Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy, w zakresie działki nr ewid. 58/6 w Swarzędzu ( łączna pow. zmiany ca. 2,84 ha).

Projekt uchwały przedstawił i omówił Dyrektor Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny. Głosowano w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli: Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy, w zakresie działki nr ewid. 58/6 w Swarzędzu ( łączna pow. zmiany ca. 2,84 ha).

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

i. *Rozpatrzenie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Karłowice.*

Projekt uchwały przedstawił i omówił Dyrektor d/s Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny. Przewodnicząca Komisji E. Buczyńska zaapelowała by nie robić z tego terenu, z sołectwa Karłowice skansenu. Poinformowała, że grunty rolne w tym terenie są III klasy i dlatego nie zrobiono, nie wydzielono terenów pod zabudowę mieszkaniową. Dlatego apeluje i proponuje by przy zmianie studium część terenów w Karłowicach przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową. Dyrektor Z.Zastrożny odpowiedział, że plan był zrobiony zgodnie ze studium, a aby była tam mieszkaniówka to musi nastąpić zmiana w studium i zgoda Ministerstwa na zmianę przeznaczenia z terenów rolnych na mieszkaniówkę.

Głosowano w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Karłowice.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	4
Przeciw:	1
Wstrzymało się:	1
Nie głosowało:	0

j) *Propozycja wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.*

Powyższy projekt uchwały zostanie wprowadzony na posiedzenie najbliższej sesji, przedstawił i omówił Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy



Mariusz Szrajbrowski.

Głosowano w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	0

### 3. Omówienie gminnych inwestycji na terenach wiejskich +Puszcza Zielonka za I półrocze 2013r.

Powyższy temat zgodnie ze Sprawozdaniem Burmistrza Miasta i Gminy z wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku przedstawił Dyrektor d/s Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny. Na wniosek radnej Barbary Czachury poinformował również o zadaniach inwestycyjnych, które zamierza gmina wykonać w 2014 roku zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową.

Radny Zygmunt Majchrzak stwierdził, że są znaczące dysproporcje między wsiami. Są wsie, gdzie przeprowadza się bardzo dużo inwestycji, a w innych nic się nie robi. Nie chciałby aby wyręczano wsie w określaniu tego co im jest potrzebne, np. w Łowęcinnie założono, że do pewnego momentu będzie kanalizacja, a dalej mini oczyszczalnie. Uważa, że jeśli teren w studium jest przeznaczony pod mieszkaniówkę, to należałoby to uwzględnić i budować kanalizację. Mini oczyszczalnie powinny być np. w Łowęcinnie Huby, gdzie są 3 budynki. Uważa, że budowa kanalizacji i posadowienie mini oczyszczalni powinno być poddane konsultacji społecznej.

Z-ca przewodniczącej R.Dyzma stwierdził, że inwestycje ostatnio przeprowadzone w Paczkowie były zapisane w WPF, że jest to kontynuacja WPF, że nie są to zadania ostatnio wpisane do WPF.

Dyrektor Z.Zastrożny odpowiedział, że w rejonie Łowęcina mini oczyszczalnie planowane są w Łowęcinnie Huby, a przekazując propozycję inwestycji w postaci budowy kanalizacji w Łowęcinnie gmina musiała zapewnić 120 budynków na 1 km, bo inaczej Puszcza Zielonka nie przyjęłaby tego zadania. Podkreślił, że nie ma decyzji, gdzie mają być budowane mini oczyszczalnie, że gmina uzyskała ponad 80 wniosków na mini oczyszczalnie, a potrzeba minimum 56 wniosków, więc gmina ma z czego wybierać. Uważa, że jest to jeszcze kwestia otwarta do dyskusji.

Radna Maria Kowalska powiedziała, że od 3 lat przysłuchuje się i zadziwia ją czemu jedne wsie są faworyzowane, a o inne się nie dba. Poinformowała, że fatalny jest stan drogi w Gortatowie,

którą jeździ autobus. Stwierdziła, że w Janikowie Dolnym też nic się nie robi.

Sołtys wsi Janikowa Dolnego Czesława Knypińska zapytała Dyrektora co z ulicą Swarzędzką w Janikowie, która jest 5 metrowa i jeżdżą nią wszystkie ciężkie auta w tym z betonem, bo Kicin zamknął swoje ulice i tamtędy nie przejadą. Zapytała co z kanalizacją, której brak jest w ulicy Swarzędzkiej, gdzie są 2 budynki, co z oświetleniem od ulicy Spadzistej do Asfaltowej, gdzie na to oświetlenie już od kilku lat składany jest wniosek i nic się nie dzieje.

Dyrektor Z.Zastrożny odpowiedział, że wykonanie ulicy Swarzędzkiej, jej poszerzenie planuje się w latach 2015-2016, dokumentacja jest wykonywana na koszt firmy BROS, część przebudowy tej ulicy na wysokości firmy Bros wykonywana będzie na ich koszt. Poszerzenie ulicy uzyskało akceptację i może Komisji przedstawić jak ma wyglądać ta ulica, będzie chodnik i będzie rozwiązana sprawa z drzewem na końcu tej ulicy. Poinformował, że jeśli będzie w przyszłym roku pozwolenie na budowę to wtedy jeśli gmina będzie posiadała środki to może przyspieszy tę budowę. Poinformował, że niektórych inwestycji nie można zrobić ponieważ nie został jeszcze rozwiązany problem z nieszczęsnym wodociągiem w Janikowie, gdzie nie są zrobione przyłącza, a Aquanet nie ma podstaw by robić przyłącza do nieruchomości. Wie, że we wszystkich sołectwach jest dużo dróg do zrobienia, ale było założenie, że bez kanalizacji nie będzie się ich robić. Dzisiaj przygotowuje się projekty na główne ciągi komunikacyjne, które w dalszych latach będą robione. Więcej dróg nie można wpisać ponieważ, jest planowana budowa szkoły i gmina nie posiada środków na ten cel. W niektórych wsiach wspólnie z radą sołecką jak np. w Gruszczynie, w Gortatowie czy w Zalasewie ustalono, które drogi są priorytetowe, w pierwszej kolejności do wykonania nawierzchni docelowej i jeśli będą środki w budżecie, to będą one robione. Poinformował, że środki w budżecie zabezpieczone są na budowę kanalizacji w ramach Puszczy Zielonki na terenie Gortatowa, Gruszczyna i te środki w momencie otrzymania dofinansowania, będzie można przeznaczyć na inny cel, o którym zadecydują radni. Poinformował, że w ramach przygotowywania dokumentacji na budowę kanalizacji w ramach projektu Puszcza Zielonka 3, projektanci mają zaprojektować drogę nie do utwardzenia, ale jako szlakową, bo nie da się projektować drogi jako asfaltowej.

Radna M. Kowalska zapytała, w którym roku będzie zrobiona ulica Kasztanowa w Uzarzewie, która ma całe uzbrojenie w gruncie.

Dyrektor Z.Zastrożny odpowiedział, że do roku 2016 w WPF tej drogi nie ma. Poinformował, że kolejny rok zostanie dopisany do WPF i w zależności co wpłynie, jakie wnioski, to będzie ujęte w kolejnych latach.

Radna M.Kowalska zapytała, czy na jesień zostanie utwardzona ulica Kasztanowa w Uzarzewie.

Dyrektor Z.Zastrożny odpowiedział, że z jego informacji wynika, że utwardzenie jesienne będzie przeprowadzane, bo wydział zajmujący się utwardzaniem nie zgłaszał potrzeb na dodatkowe środki finansowe na ten cel.

Radna B. Czachura powiedziała, że ma nadzieję, że będzie uzgodnione z sołtysami jakie drogi w sołectwach mają być utwardzane. Dopiero po uzgodnieniu z sołtysem i wizji w terenie będzie wiadomo ile metrów będzie musiało być utwardzone i jakie to będą koszty.

Przewodnicząca Komisji E. Buczyńska przypomniała, że kiedyś właśnie ze sołtysem uzgadniano jakie drogi mają być utwardzane, a teraz zaprzestano to robić i nie wie dlaczego.

Radna M. Kowalska potwierdziła, że ostatnio z sołtysami utwardzania nie uzgadniano.

Dyrektor Z. Zastrożny odpowiedział, że zwróci się z wnioskiem do Pani Burmistrz by przedstawić sołtysom plan równania dróg. Uważa, że zarządza dróg powinien z sołtysami lub radami sołeckimi ustalić, które drogi i w jakiej formie mają być utrzymywane przez najbliższe 3-4 lata, które drogi powinny być pierwszej kolejności wybudowane do nawierzchni trwałej. Dyrektor oświadczył, że jeżeli taki spis otrzyma to dołoży wszelkich starań, żeby to co jest inwestycyjne, do wybudowania, aby zostało zrealizowane.

Radna Barbara Czachura zaproponowała następujący wniosek :

**Komisja Rolnictwa wnosi aby Referat Gospodarki Komunalnej z radami sołeckimi ustalili sposób utrzymania i remontowania dróg na terenie poszczególnych sołectw.**

Głosowanie ; za : 3 członków, przeciw : 0 , wstrzymało się ; 0 członków ( obecnych 3 członków).

Sołtys wsi Wierzonki Irena Prokop poinformowała Dyrektora, że nie ma znaków poziomych na drodze.

Sołtys wsi Garb Krych Bogdan w sprawie dróg w Garbach, powiedział, że są nieprzejezdne, szczególnie łącznik między ulicą Podleśną i Tulecką, którą jeździ autobus, a do którego nie można wsiąść bo jest takie błoto. Przypomniał, że ostatnią inwestycją realizowaną w Garbach to było utwardzenie ulicy Podleśnej w 2004 roku za kwotę około 20 tys. zł. Powiedział, że corocznie prosi o budowę chodnika i nie ma oddźwięku.

Dyrektor Zastrożny odpowiedział, że w Garbach planuje się budowę kanalizacji, dlatego w ulicy Tuleckiej, która jest drogą wojewódzką buduje się specjalnie kanały.

Na wniosek sołtysa wsi Jasinia Marii Drozdy, Przewodnicząca Komisji zaproponowała następujący wniosek :

**Komisja Rolnictwa wnosi o dokończenie remontu mostków w ulicy Wiejskiej w Jasiuniu, utwardzenie wjazdu z ulicy Łowęcińskiej w Tulipanową oraz uzupełnienie chodnika między ulicą Wrzesińską a Łowęcinem.**

Głosowanie za : 3 , przeciw : 0, wstrzymało się : 0.

Sołtys wsi Paczkowa Małgorzata Glabas - Gruszka w sprawie śmieci powiedziała, że mieszkańcy mają problemy z workami do segregacji, że są zbulwersowani, że wszystkie śmieci nawet te z segregacji wrzuca się do jednej śmieciarki.

Radna B.Czachura wyraziła swoje oburzenie zaplanowanym wydatkiem w wys. 2mln zł na skatepark.

Radny Bogucina Zbigniew Kaczmarek powiedział w sprawie naprawienia boiska Orlik w Bogucinie, który prawdopodobnie musi być naprawiony w ramach gwarancji.

Sołtys wsi Paczkowa M. Glabas-Gruszka zapytała jakie ma zadanie animator sportu na boisku Orlik, bo w Paczkowie animator tylko włącza i wyłącza światło.

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że przedstawi sołtysowi umowę z animatorem.

Sołtys wsi Rabowic Irena Tyblewska w sprawie animatora świetlicy, aby zapewnić taką osobę dla świetlicy w Rabowicach.

Przewodnicząca E. Buczyńska odpowiedziała sołtysowi I. Tyblewskiej, że się spóźniła, bo wniosek o animatora składa się do 15 sierpnia, każdego roku.

Sołtys wsi Bogucina Kaczmarek Zbigniew zaproponował by sołtysi nie płacili za parkowanie.

#### **4. Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Komisji odczytała zaproszenie Zarządu Powiatu Poznańskiego Stowarzyszenia Sołtysów Województwa Wielkopolskiego, który stanowi załącznik nr 4.

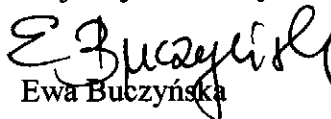
Radna B.Czachura jako Przewodnicząca Stowarzyszenia Sołtysów poinformowała o możliwości szkolenia sołtysów w Halinie.

#### **5. Zakończenie.**

Na tym Przewodnicząca Komisji E. Buczyńska zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Rolnictwa

Rady Miejskiej w Swarzędzu

  
Ewa Buczyńska

Przygotowała: Biuro Rady  
Inspektor BRM Aldona Rębacz