

Uzupełnienie do Protokołu nr 6/2013

*Na prośbę Radnej Powiatu Agnieszki Dolaty uczestniczącej w posiedzeniu, zostaje uzupełniony punkt **5 Sprawy bieżące.***

Radna Powiatu Agnieszka Dolata zapytała w sprawie wyboru dyrektora szkoły w Kobylnicy.

Z-ca Burmistrza A Kubacka odpowiedziała, że gmina przyjęła zasadę, że jeśli ocena z kuratorium jest wyróżniająca, to w tym momencie gmina przychyliła się do propozycji Kuratorium i nie następuje wybór kolejnego dyrektora, tylko przedłużona zostaje umowa na okres dalszych 5 lat. Taka sytuacja była w szkole nr 2 (Dyrektor Adolpf) , nr 5 (Dyrektor Czosnowska). Dyrektorom tym powierzono prowadzenie szkoły na dalszy okres 5 lat. Natomiast Dyrektor Dorożala otrzymała ocenę dobrą, w związku z tym w placówce w Kobylnicy przeprowadzono konkurs. Również na podstawie wyróżniającej oceny określonej przez Kuratorium 3 dyrektorom przedszkoli przedłużono umowę na okres 5 lat. Są to dyrektorzy przedszkoli nr 2, 3 i 5.

Radna E.Buczyńska zapytała jak oceniło kuratorium funkcjonowanie naszych szkół i ich dyrektorów.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka poinformowała, że Kuratorium oceniało szkołę w Paczkowie, w Wierzonce i w Kobylnicy.

Radna B.Kucharska poinformowała, że była w szkole w Paczkowie i w Kobylnicy w trakcie ewaluacji i obydwie szkoły otrzymały bardzo dobrą ocenę. Dużo ludzi bardzo dobrze wypowiadało się zarówno o szkołach jak i o dyrektorach tych szkół. Stwierdziła, że to nie ma wpływu na ocenę dyrektora przez kuratorium.

Z-ca Przewodniczącego Z.Adamczak dopowiedział, że te oceny osób z zewnątrz nie mają wpływu na ocenę dyrektora.

Radna B.Kucharska wyraziła swoje zdziwienie tym, że inna jest ocena dyrektora przez kuratorium a inna przez władze gminne.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że dyrektora oceniają, Kuratorium, Związki i gmina. Poza tym było spotkanie z Panią Kurator, która wyraźnie powiedziała, że kuratorzy bardzo dokładnie weryfikują pracę dyrektora i oni jeśli proponują ocenę dobrą to bardzo by chcieli aby w tym zakresie kuratorzy dogadywali się z władzami gminnymi.

Z-ca Przewodniczącej Z.Adamczak stwierdził, że rozumie, ale zasadne jest pytanie radnej B.Kucharskiej, która uczestniczyła w ocenie obydwóch szkół, gdzie ocenione pracę tych szkół na bardzo dobrze, więc skąd się wzięła ocena dobra, tylko dobra dla dyrektora z Kobylnicy.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że to inne przypadki, że radna Kucharska była na spotkaniu dotyczącym współpracy dyrektora ze szkołą, ale w sprawie oceny dyrektora jest wiele, wiele innych punktów. A ten punkt na którym była radna wypadł dobrze.

Z-ca Przewodniczącej Z.Adamczak dopowiedział, że ocena kuratoryjna jest 3 – stopniowa, jest to ocena negatywna, dobra i wyróżniająca. Między dobrą a wyróżniająca jest jakieś pole manewru, ale między dobrą a negatywną nie ma już manewru. Uważa, że 3 -stopniowa ocena pracy dyrektora jest nieporozumieniem, ale tego się nie przeskoczy.

Radna E.Buczyńska stwierdziła, że w każdej kontrolowanej szkole oceny były bardzo dobre.

Z-ca Przewodniczącej Z.Adamczak zapytał, czy była dyrektorka szkoły z Kobylnicy ma zagwarantowaną pracę.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że tak.

Radna B.Kucharska stwierdziła, że dla niej to wszystko jest bardzo dziwne.

Radny P. Budziński poprosił by zakończyć tę dyskusję.

Radna B.Kucharska zapytała, jaka była ocena kuratorium dyrektora szkoły w Kobylnicy.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że nie pamięta dobrze tych literek, ale może to radnym

przedstawić. Poinformowała, że nie odwołano dyrektora z Kobylnica, że dyrektorka również przystąpiła do konkursu, ale nie spełniła wymogów formalnych.

Z-ca Przewodniczącej Z.Adamczak stwierdził, że Pani Dyrektor przystąpiła do konkursu i była jedną z tych dwóch osób, które nie spełniły wymogu konkursu. Zapytał czy zapomniała jakiegoś dokumentu złożyć.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że tak, że zapomniała złożyć jakiegoś dokumentu.

Uzupełnienie sporządziła

Aldona Rębacz

Insp. ds. BRM