

Protokół nr 6/2013

Posiedzenie w dniu 26 sierpnia 2013 r.

Obrady rozpoczęto 26 sierpnia 2013r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Piotr Choryński
2. ~~Piotr Cichewicz~~
3. Barbara Czachura
4. Tomasz Dutkiewicz
5. Ryszard Dyzma
6. Jan Kita
7. Barbara Kucharska
8. Marcin Lis
9. Krzysztof Szymanowski
10. Grzegorz Taterka

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu radny Krzysztof Szymanowski.

Na wstępie powitał Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, radnych, gości oraz pracowników Urzędu. Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności (**załącznik nr 1**) stwierdził, że Komisja Budżetu jest władna do podejmowania prawomocnych wniosków, 9 członków komisji obecnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu Krzysztof Szymanowski odczytał porządek obrad, który stanowi **załącznik nr 2**. Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

2. Omówienie materiałów sesyjnych.

a) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.

Powyższą uchwałę przedstawił Skarbnik Gminy Maciej Narłowski.

Radna Barbara Czachura str. 4 rozdz. admin. publiczna 7505 poprosiła o wyjaśnienie czemu zwiększono o kwotę 245 tys. zł usługi prawnicze.

Skarbnik Narłowski odpowiedział, że jest to kwota, którą płaci gmina firmie prawniczej za odzyskanie VAT-u na rzecz Gminy. Odzyskana kwota to 1mln 700 tys. zł.

Przewodniczący Komisji K. Szymanowski w sprawie zmniejszenie planowanych środków na realizację zadań gospodarki odpadami, zapytał jaką kwotę na ten cel dotychczas gmina wykorzystywała i na co zostały te środki przeznaczone.

Skarbnik M. Narłowski odpowiedział, że zmieniła się ustawa i teraz tylko raz w roku gmina otrzymuje dofinansowanie, w poprzednich latach było dofinansowanie 2 razy w roku. Planowana kwota dofinansowania była w wysokości 800 tys. zł rocznie, a w tym roku gmina dostanie tylko

400 tys. zł. Środki wycofano głównie z zadań które są realizowane przez GOAP.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Swarzędz na rok 2013.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	9
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	1

b) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 - 2032.

Powyższą uchwałę przedstawiła Z-ca Skarbnika Gminy Karolina Dziekan.

Głosowano w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Swarzędz na lata 2013 – 2032. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	9
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	1

c. Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXV/222/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 15 maja 2012r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wysokości stawek za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wysokości opłat dodatkowych i sposobu ich pobierania.

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Kierownik M.Szrajbrowski poinformował, że Komisja Gospodarcza wnioskuje o rozważenie możliwości bezpłatnego parkowania funkcyjnym radnym i gościom Przewodniczącego czy Burmistrza. Odczytał wniosek Komisji Gospodarczej do powyższej uchwały.

Radna Barbara Kucharska zwróciła uwagę, że osoba niepełnosprawna zamieszkująca przy ul.

Warszawskiej nr 3 nie może uzyskać karty postojowej, co ma zrobić zapytała.

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że zgłosi to do firmy obsługującej parking. Poprosił aby zainteresowana osoba skontaktowała się z nim.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński poinformował, że na karcie inwalidy nie ma nr rejestracyjnego auta i karta ta przechodzi z rąk do rąk, wtedy najwięcej osób niby niepełnosprawnych stoi na parkingu.

Dyrektor ds. Rozwoju Gminy Zbigniew Zastrożny odpowiedział, że koperty dla osób niepełnosprawnych wyznacza się po to by zabezpieczyć możliwość postoju osobie niepełnosprawnej, jeśli się pojawi problem to wtedy zwiększy się liczbę kopert.

Radny Piotr Choryński stwierdził, że zwiększanie miejsc dla osób niepełnosprawnych jest bez sensu bo zmniejsza się liczbę miejsc postojowych.

Radny M.Lis zapytał czy umowa z operatorem dopuszcza zwiększenie liczby miejsc dla osób niepełnosprawnych. Stwierdził, że bardziej się opłaca parkowanie bez opłaty, aniżeli przeterminowanie. Uważa, że organ nadzorujący uchwały może stwierdzić, że tą uchwałą nierówno traktuje się osoby.

Radny Grzegorz Taterka zapytał, dlaczego proponuje się wprowadzenie 7,50 zł tylko dla firm, a nie dla osób fizycznych. Zaproponował **wniosek by opłatę w strefie płatnego parkowania w wysokości 7,50 podwyższyć do 10,00 zł .**

Głosowanie : za 7, przeciw : 0, wstrzymały się ; 2 osoby.

II wniosek radnego G.Taterki aby opłata w wysokości 10 zł dotyczyła również osób fizycznych.

Radny G. Taterka wycofał swój drugi wniosek.

Radny P. Choryński paragraf 15 ust 3, zapytał dlaczego z droższej strefy nie można parkować w tańszej strefie.

Radna Barbara Czachura powiedziała, że nie jest za zmianami w strefie płatnego parkowania, bo działa ona dopiero 4 -mce i dopiero co mieszkańcy się do tego przyzwyczaili. Proponuje aby zmiany wprowadzić dopiero po poszerzeniu strefy płatnego parkowania.

Radny P. Choryński stwierdził, że strefa droższego parkowania ta przy urzędzie sprawdziła się,. Wydaje mu się, że dobrym pomysłem jest zmiana miejsca parkowania w ramach wniesionej opłaty za parkowanie. Zaproponował wniosek : aby w paragrafie 15 ust. 3 po słowach wyłącznie : z podstrefy droższej do tańszej - wykreślić w danej podstrefie SPPN" .

Radny R.Dyzma poprosił, aby kierownik Szrajbrowski skomentował ten wniosek.

Kierownik M.Szrajbrowski powiedział, że trzeba dopisać w danej podstrefie. Poza tym kontroler będzie miał problem bo musi wiedzieć ile czasu auto jest w danej podstrefie.

Przystąpiono do głosowania nad **wnioskiem** radnego P. Choryńskiego: aby w paragrafie 15 ust. 3 po słowach wyłącznie : z podstrefy droższej do tańszej - wykreślić w danej podstrefie SPPN" .

Głosowanie : za : 1 , przeciw : 2 wstrzymało się : 5.

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Kierownik Szrajbrowski przedstawił jeszcze dalsze zmiany w uchwale, które zostaną

przedstawione na sesji jako autopoprawki.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały nr XXV/222/2012 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 15 maja 2012r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wysokości stawek za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania Niestrzeżonego, wysokości opłat dodatkowych i sposobu ich pobierania. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	8
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	1
Nie głosowało:	1

d. *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą nieruchomości.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą nieruchomości. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	9
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	1

e) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą lokalu.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą lokalu. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	9
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0

Nie głosowało:	1
----------------	---

f) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym użytkownikiem nieruchomości.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym użytkownikiem nieruchomości. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	9
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	1

g) *Rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat nieruchomości zabudowanych położonych w Paczkowie.*

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Radny R.Dyzma powiedział, że projekt uchwały budzi jego wątpliwości, bo zgłosiły się 3 podmioty, które wyraziły chęć wynajęcia małego budynku na prowadzenie tam przedszkola. Poinformował, że Pani Burmistrz nie podjęła konsultacji z co najmniej 5 sołtysami i radami sołeckimi. Uważa, że nie może tak być, że Burmistrz ma pewien pomysł i nie konsultuje tego z sołtysem czy rada sołecką. Oświadczył, że jest otwarty na takie konsultacje, ale również uważa, że niezbędne jest utworzenie domu dla osób starszych. Chciałby się dowiedzieć czy firma, która ma prowadzić ten dom dla osób starszych jest kompetentna, jakie będą opłaty za pobyt, jaki będzie czynsz. Stwierdził, że Pani Burmistrz nie ma chęci wyjść naprzeciw kilku wioskom. Uważa, że nie powinno się warunkować działań tym, że jeśli wybudowało się szkołę, to wtedy dla tej wsi nic więcej nie będzie się robić. Nie zgadza się na określenie, że on uprawia "Dyktaturę" wobec Burmistrza. Ma nadzieję, że doczeka się tych 30 mln zł z Puszczy Zielonki. Uważa, że matkom z małymi dziećmi należy pomóc i jeśli powstanie przedszkole, a tym samym wzrosną koszty na oświatę to wtedy proponuje aby pewne inwestycje przenieść na dalsze lata. Zapytał czy plac zabaw przy małej szkole zostanie zlikwidowany czy przeniesiony.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że odpowie na każde pytanie oczywiście w miarę swojej wiedzy. Poinformowała, że podmiot z którym zostanie podpisana umowa, musi być podmiotem spełniającym odpowiednie przepisy prawne. Nie zna tego podmiotu, bo będzie on wyłoniony z przetargu. Koszt opłat wniesiony przez pensjonariuszy będzie zalec tylko od prowadzących, a dopłata z urzędu na rzecz tego

ośrodka może nastąpić tylko wtedy gdy radni na to pozwolą i gdy będzie to zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi. Wysokość czynszu określi przetarg. Burmistrz oświadczyła, że nie ma nic przeciwko konsultacjom z poszczególnymi radami sołectkimi. Myślała, że sołtys wsi Paczkowa jak i radny Dyzma poinformuje o decyzji Burmistrza mieszkańców i jeśliby zaproponowaliby spotkanie z radą to nie miałyby nic przeciw temu. Stwierdziła, że krzywdzące jest określenie jej działania jako dyktatura. Podkreślała cały czas, że gmina ma aż 20 sołectw i Paczkowo nie może powiedzieć, że zostało zapomniane przez ludzi i przez Boga, ale jeśli się mówi o takich wsiach jak Zalasewo, Kruszewnia, Jasin, Karłowice, Wierzonka, Wierzenica, Uzarzewo, Garby, Gortatowo, Łowęcín to tam się nic obecnie nie robi. Burmistrz podkreśliła, że radny nie jest przedstawicielem tylko jednej wsi. W sprawie przedszkola Burmistrz Tomicka odpowiedziała, że w S-dzu działają prywatni operatorzy, którzy wybudowali ze swoich środków te przedszkola i ona jako Burmistrz nie ma nic przeciw temu, aby prywatni inwestorzy dalej budowali takie przedszkola. Burmistrz stwierdziła, że trudno jej odpowiedzieć na zarzut radnego w sprawie braku kontroli. Poprosiła radnego o doprecyzowanie tego zarzutu. W sprawie ilości miejsc w przedszkolach poinformowała, że w naszej gminie jest dosyć miejsc, poza tym gmina płaci za pobyt naszych dzieci w przedszkolach w Poznaniu, w Kostrzynie, w Luboniu itd. Poinformowała, że plac zabaw przy małej szkole nie zostanie zlikwidowany. Podkreśliła, że zawsze jest takie ryzyko, że nie wiadomo, kto będzie prowadził ten ośrodek. Stwierdziła, że problem z małymi dziećmi w gminie jest rozwiązany, ale narasta problem z osobami starszymi, które samotnie mieszkają. Ten ośrodek miałby być prawdopodobnie całodobowy. Poprosiła radnego Dyzmę by nie określał jej działań jako krzywdzące. Przewodniczący Marian Szkudlarek zapytał czy zapis mówi, że bezwzględnie tam musi być działalność na rzecz osób starszych, czy pod określeniem działalność opiekuńcza nie można wprowadzić działalności przedszkola. Zaproponował aby rozdzielić te dwa budynki i na te dwa oddzielne budynki przeprowadzić przetargi.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński stwierdził, że powinien być zapis placówki opiekuńczo – dydaktyczne. Przewodniczący M.Szkudlarek zaproponował, aby większy budynek przeznaczyć na cele opiekuńcze, a mniejszy na cele dydaktyczno - opiekuńcze. Zapytał czy jest jakaś opinia, że te budynki nadają się na cele opiekuńcze.

Burmistrz A.Tomicka stwierdziła, że obojętnie co by tam miało być, to stan tych budynków jest fatalny i nie można ich tylko wymalować, trzeba zrobić gruntowny remont. Powiedziała, że na tej nieruchomości są 2 oddzielne budynki, ale prowadząc taki ośrodek potrzebne jest zaplecze, na pranie, na przygotowanie posiłków, na administrację. Nie chciałyby usłyszeć zarzutów, że nie podejmowała jakichkolwiek działań na rzecz osób starszych. Nie wie kto się zgłosi w ramach przetargu ale ma nadzieję, że te osoby czy firmy, które się zgłoszą będą miały jakąś wizję.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński jako mieszkaniec wsi Garby powiedział, że zadania inwestycyjne dla Paczkowa, które zawarte były w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały zrealizowane. Natomiast dla Garb nic nie zrobiono, dlatego zapytał co przewiduje się przesunąć w inwestycjach dla Garb. Zapytał radnego Dyzmę jaką kwotę czynszu miałyby gmina otrzymać za budynek, który radny Dyzma proponuje na przedszkole. Poinformował, że w proponowanym budynku nie może być przedszkole z prawdziwego

zdarzenia bo mogą tam być tylko 2 oddziały. Jeśli ktoś otrzyma od gminy budynek to dlaczego gmina ma takie same kwoty dopłacać do tego przedszkola jak do przedszkoli, które wybudowali ze swoich środków ich operatorzy zapytał Z-ca Burmistrza. Poinformował, że podzielenie tych dwóch działek spowodowałoby, że firma opiekująca się z osobami starszymi nie złoży oferty, bo potrzebuje 2 budynki. Zaproponował, aby konsultować takie pomysły, propozycje z innymi radami sołectkimi, nie tylko z tymi których to dotyczą. Podkreślił, że powstanie tego przedszkola odsunie na kolejne lata niektóre inwestycje i to nie tylko na rok. Jako mieszkaniec oświadczył, że nie wyraża zgody aby przesuwać inwestycje z innych sołectw, chce aby inne sołectwa również otrzymały taki zastrzyk jak Paczkowo.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka poinformowała, że znowelizowana ustawa oświaty będzie zezwalała począwszy od 2016 roku tworzenie szkół przedszkolno - szkolnych.

Radny P. Choryński powiedział, że mowa jest o terenie po szkole w Paczkowie, gdzie gminie nie opłaca się remontować tych budynków. Uważa, że budynek mniejszy na cele oświatowe nie nadaje się. Natomiast, jeśli zostaną zagospodarowane oba budynki to dla gminy będzie to bardzo korzystne. Radny stwierdził, że okres 10 - letni na dzierżawę jest okresem minimalnym i powinien on być dłuższy. Gdyby udało się, że na tym terenie powstanie Dom Opieki Społecznej to uważa, że będzie to skutkowało pozytywnie dla całej gminy. Stwierdził, że ten projekt uchwały rada powinna przyjąć.

Radny R.Dyzma powiedział, że obowiązkiem Burmistrza było zorganizowanie spotkania, dla mieszkańców Łowęcina, Puszczykowa Zaborze, Rabowic, nie tylko Paczkowa. Poinformował, że on by się nie licytował, która wioska dostała więcej. Przypomniał słowa Pani Burmistrz, że teraz jest "czas na Paczkowo" . Uważa, że każda wioska powinna dostać środki na realizację zadań inwestycyjnych. Poinformował, że Paczkowo jest bardzo duże, bo ma 2 ,5 tys. mieszkańców i daje ponad 2 mln zł podatku. W sprawie odzyskania pieniędzy uważa, że Puszcza Zielonka podpisała niewłaściwe umowy z wykonawcami i Z- a Burmistrza powinien kontrolować te umowy. Poinformował, że złożono 3 oferty z propozycjami na wykorzystanie obiektu.

Kierownik Szrajbrowski odpowiedział, że to były tylko pisma z propozycjami, a stawkę określi wynik z przetargu.

Radny R. Dyzma powiedział, że reasumując powinna być zmiana przeznaczenia powyższych budynków. Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że należy zadbać o inne sołectwa, o które wcześniej gmina nie dbała, gdzie trzeba zrobić nie tylko chodniki i drogi, a należy pomyśleć jakie są możliwości i środki pobudowania np. kanalizacji. Wiadomo, że zawsze inwestuje się w największe sołectwa. Poinformowała, że w chwili obecnej pojawia się możliwość pozyskania środków na kolejne etapy kanalizacji z czego z pewnością wszyscy się bardzo cieszą.

Radny Tomasz Dutkiewicz stwierdził, że nie poszedłby w dzierżawę. Zaproponował aby może wykorzystać ten teren w inny sposób np. pod restaurację. Uważa, że gmina powinna mieć wpływ na to co będzie się działo w tym miejscu.

Z- ca Burmistrza A.Trawiński stwierdził, że pieniądze z dzierżawy mogą być wydatkowane właśnie na dzieci.

Burmistrz A.Tomicka powiedziała, że ze zwykłej ostrożności nie wchodzi się w partnerstwo publiczno-

prywatne. Uważa, że wszystkie działania muszą być przejrzyste a inwestor musi być bardzo odpowiedzialny

Radny T.Dutkiewicz uważa, że ten cel ośrodek opiekuńczy może nie być zrealizowany. Jeśli będzie działał to mogą z niego korzystać osoby z zewnątrz.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że prowadzenie takich ośrodków nie należy do gminy a do Powiatu.

Radna Barbara Kucharska zapytała czy można w warunkach przetargu zawrzeć, że pierwszeństwo pobytu w tym ośrodku miałyby osoby z naszej gminy.

Burmistrz A. Tomicka odpowiedziała, że to jest niekonstytucyjne.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka poinformowała, że taki ośrodek działa w Środzie. Na ten cel został wykorzystany budynek GS-owski, który wyremontowano ze środków unijnych, a dopłaty przekazuje NFZ.

Radny G. Taterka powiedział, że meritum sprawy dotyczy stanu budynków i najważniejszą sprawą jest, że gmina nie będzie ponosiła kosztów eksploatacji. Uważa, że uzasadnienie do tej uchwały powinno być bardziej dokładne, bo np. nie została określona stawka.

Kierownik M.Szrajbrowski odpowiedział, że o stawce decyduje Burmistrz.

Radny G.Taterka dokończył, że stawka minimalna powinna być określona i podana. Stwierdził, że opieka nad osobami starszymi należy do zadań Powiatu i trudno aby gmina miała dopłacać do osób z innych gmin.

Radna B. Kucharska zaproponowała, aby rozważyć czy nie lepiej byłoby otworzyć ośrodek dziennego pobytu, bo to daje szansę, że głównie będą w tym ośrodku osoby z naszej gminy.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że to byłoby związane z kosztami dla gminy, ponieważ te osoby codziennie trzeba by było dowozić.

Radny G. Taterka oświadczył, że ze względu na zbyt małą ilość danych jest przeciwny tej uchwale. Chciałby wiedzieć jaka będzie minimalna stawka, oraz jaki remont trzeba by było wykonać.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że koszty remontu określałby kosztorys, którego nie ma i nie zrobi.

Radny Marcin Lis uważa, że ten mały budynek docelowo nie nadaje się na przedszkole, ze względu chociażby na wilgoć. Zapytał czy w tym dużym budynku nie można zrobić przedszkola.

Z-ca Burmistrza A.Kubacka odpowiedziała, że większy budynek jest gorszym stanie jak mniejszy.

Radny M. Lis zaproponował by rozważyć możliwość sprzedaży. Zapytał jaki przewiduje się dochód z tej dzierżawy.

Burmistrz A.Tomicka poprosiła by radni mieli na uwadze, wchodzące nowe przepisy począwszy od 2016 roku, które mówią o tworzeniu o placówek przedszkolno - szkolnych i prosi by nie generować kosztów związanych z utrzymaniem tych budynków.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński dopowiedział, że jeden obiekt ma 800m² a drugi 300 m², przyjmując po 10 zł za m² to jest 11 tys. zł, czyli przez okres 10 - letni wpływa do budżetu gminy 1 mln zł, a przy tym gmina jest nadal właścicielem tej nieruchomości. Przy sprzedaży ze względu na to, że jest to obiekt pod konserworem zabytków to byłaby 50 % zniżka więc nie oplaca się sprzedawać.

Radna B.Czachura powiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią, że radni przychodzą do rady aby sobie coś załatwili. Uważa, że jeśli przeprowadzane są inwestycje na danym sołectwie to dla dobra danej wsi. Z-ca Burmistrza A.Trawiński powiedział, że nie słyszał aby radna Czachura proponowała jakąkolwiek inwestycję dla sołectwa Garby.

Radna B.Czachura stwierdziła, że Z-ca Burmistrza jej nie słucha, że inwestycje które przeprowadza się na terenie sołectwa są popierane przez całą radę. Przypisuje sobie to, że powstały fundusze sołeckie, gdzie z tych środków sołectwa mogą wykonać drobne zadania.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński zapytał ponownie radną Czachurę, które zadanie inwestycyjne dla Garb radna zgłosiła.

Radna B. Czachura odpowiedziała, że poparła wszystkie propozycje sołtysa Garb Bogdana Krycha. Zapytała czy gmina będzie miała pewne gwarancje co do terminu rozpoczęcia remontu i jego zakończenia oraz jakieś zabezpieczenie, że gmina nie zostanie z budynkiem do zrobienia.

Z-ca Burmistrza A.Trawiński odpowiedział, że w przypadku sprzedaży nieruchomości, po jej zbyciu nikogo gmina nie przymusi do tego co może z tym zrobić.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że gmina musi przygotować specyfikację przetargową i zaproponowała chętnych radnych do współpracy w tworzeniu tej specyfikacji.

Dyrektor Z. Zastrożny poinformował, że te budynki nie są w takim stanie, żeby nie można w nich prowadzić działalności, że musi być zapis w umowie, aby co 1/2 roku były przeprowadzane kontrole, oraz sprawdzanie, czy budynek nie ulega dekapitalizacji, a w takim przypadku musiałoby być natychmiastowe wypowiedzenie umowy dzierżawy. Koniecznie trzeba zrobić audyt przed oddaniem dzierżawcy. Przypomniał, że audyt był zrobiony dla tej szkoły gdzieś 2 lata temu i trzeba go zaktualizować.

Burmistrz A.Tomicka poinformowała, że te sugestie radnych zostaną spisane się w specyfikacji.

Głosowano w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat nieruchomości zabudowanych położonych w Paczkowie. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	3
Przeciw:	2
Wstrzymało się:	1
Nie głosowało:	5

h) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/63/2011 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 maja 2011r. w sprawie : ustalenia zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne na terenie Gminy Swarzędz.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Dorota Zaremba - Kierownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie zmiany uchwały nr XII/63/2011 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 24 maja 2011r. w sprawie : ustalenia zasad odpłatności za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne na terenie Gminy Swarzędz. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	4
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	1
Nie głosowało:	5

i) Rozpatrzenie uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Swarzędz.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Dorota Zaremba - Kierownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Głosowano w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Swarzędz. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	5
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	6

Kierownik Referatu Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych Dorota Zaremba przedstawiła 2 projekty uchwał, które na jutrzejszej sesji mają być wprowadzone do porządku obrad. Są to :

- *uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XX/146/2004 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 25 lutego 2004r. w sprawie założenia Gimnazjum w Paczkowie – Komisja zapoznała się,*
- *uchwała w sprawie zmiany uchwały dotyczącej planu sieci szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie Gminy Swarzędz – Komisja zapoznała się.*

j) Rozpatrzenie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz uprawnień w zakresie ustalania wysokości opłat za korzystanie z obiektów Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła i omówiła Mariola Józwiak - Dyrektor Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Na posiedzeniu nieobecni radni : Kita, Dyzma, Lis, Cichewicz.

Głosowano w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz uprawnień w zakresie ustalania wysokości opłat za korzystanie z obiektów Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	6
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	4

k) Rozpatrzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli : Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy (łączna pow. zmiany ca. 40 ha).

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił A.Trawiński.
Doszedł radny Dyzma , Lis- obecnych 8 członków.

Głosowano w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego tereny położone w Swarzędzu w rejonie ulic Augusta Cieszkowskiego, Zygmunta Grudzińskiego, Zamkowej, Św. Marcina oraz Strzeleckiej w tym osiedli : Kościuszkowców, Czwartaków, Dąbrowszczaków i Zygmunta III Wazy (łączna pow. zmiany ca. 40 ha)..
Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	8
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	2

l) Rozpatrzenie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/350/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa (pow. ca. 353ha.)

Powyższy projekt uchwały przedstawił i omówił I Z-ca Burmistrza A.Trawiński..

Głosowano w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/350/2010 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Paczkowa (pow. ca. 353ha.). Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	8
-----	---

Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	2

ł) Rozpatrzenie uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XLI/367/2013 z dnia 25 kwietnia 2013r. oraz przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Powyższy projekt uchwały odczytał Przewodniczący Komisji Krzysztof Szymanowski. Omówił Sekretarz Gminy Robert Ostafiński - Bodler.

Głosowano w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Uchwałę Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XLI/367/2013 z dnia 25 kwietnia 2013r. oraz przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.. Wyniki głosowania zaprezentowano poniżej.

Za:	8
Przeciw:	0
Wstrzymało się:	0
Nie głosowało:	2

3. Wykorzystanie środków unijnych oraz pozabudżetowych.

Powyższy temat zgodnie z **załącznikiem nr 3** przedstawił i omówił Mariusz Szrajbrowski - Kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego, Kontroli i Pozyskiwania Funduszy.

Dyrektor ds. Rozwoju Gminy Z.Zastrożny dopowiedział, że w ramach Związku Puszczy Zielonki trzecie zadanie jest już po ocenie formalnej i gmina ma szansę uzyskać dofinansowanie w wysokości 35 mln zł, a decyzja o przyznaniu tych środków lub nie przyznaniu będzie podjęta w m-cu wrześniu br. W tym etapie zostanie zrobione 19,5 km kanalizacji oraz rozdział kanalizacji deszczowej przy ulicy Grudzińskiego.

Radny R. Dyzma poz.1 przebudowa drogi Rabowickiej, zapytał czy przetarg został rozstrzygnięty, jeśli tak to za ile.

Dyrektor Z. Zastrożny odpowiedział, że wartość tego zadania opiewa na kwotę 18 mln 200 tys. zł, kwota po przetargowa opiewa na powyżej 10mln zł. Złożono 5 ofert, najkorzystniejsza to firmy Kolast. Firma ta weszła na budowę w zeszły poniedziałek, a termin wykonania i rozliczenia ma nastąpić w m-cu październiku 2014r., termin zakończenia prac budowlanych przewiduje się na koniec czerwca 2014r., tak aby w okresie letnim można było zrobić rondo przy wiadukcie na ulicy

Polnej, w tym roku zostanie zrobiona ulica Średzka. Kontrakt obejmuje nie tylko wykonanie odcinka ulicy Rabowickiej, ale również przebudowę czy dobudowanie dalszego ciągu tej ulicy, a także zrobienie tzw „wąsów „ po drugiej stronie trasy 92 i przebudowę fragmentów serwisówek wzdłuż drogi 92. Zakończenie ulicy Średzkiej planuje w tym roku .

4. Wnioski do budżetu na 2014rok.

Przewodniczący Komisji Krysztof Szymanowski poinformował członków Komisji, że do 30 września można składać wnioski do budżetu na 2014r. Wnioski można składać indywidualnie jak i poprzez komisję.

5. Sprawy bieżące.

Radna B. Kucharska powiedziała, że jest problem ze śmieciami segregowanymi na osiedlach mieszkaniowych.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że ta sprawa zostanie przekazana do Związku.

Radna B.Czachura zapytała Z-cę Burmistrza A.Trawińskiego, jakie wnioski złożyła jego rada sołecka do budżetu na 2014r.

Z-ca Burmistrza A. Trawiński odpowiedział, że nie uczestniczył ostatnio w posiedzeniu rady sołeckiej i nie wie, ale liczy że radni coś zaproponują.

Radna B. Czachura powiedziała, że chciałaby wesprzeć działania rady sołeckiej Garb, dlatego pyta pana Adam Trawińskiego, jakie potrzeby zgłosiła jego rada sołecka.

Radny P.Choryński poprosił aby zasygnalizować GOAP-owi, że nie ze wszystkich zgłoszonych miejsc były wywiezione odpady zielone.

Radna B.Kucharska zapytała czy są już jakieś plany podjęte w stosunku do pomieszczeń po przychodni na os. Kościuszkowców.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że czeka za wyceną.

Radna B. Kucharska poinformowała, że została wylamana, ścięta barierka na zejściu na os. Kościuszkowców, przed schodami od góry.

Radny R.Dyzma zapytał czy jest już teren pod przepompownię wykupiony, czy gmina zamierza partycypować w kosztach wykupu.

Dyrektor Z. Zastrożny odpowiedział, że Puszcza Zielonka podpisała umowę z Energetyką na zasilenie tej przepompowni, że nie jest wykupiony grunt, co do partycypowania przez gminę Dyrektor odpowiedział, że pośrednio wykup jest kosztem gminy bo mieszkańcy będą płacić Aquanetowi, oświadczył, że wysłał pismo do Zarządu Puszczy.

Radny R.Dyzma przypomniał, że zwracał się z tym problemem do pani Burmistrz by zaangażowała się w tę sprawę - wykupu. Poinformował, że mieszkańcy nie wiedzą za jaką stawkę będą odbierane będą ścieki.

Burmistrz A.Tomicka odpowiedziała, że 6 września jest spotkanie w Aquanecie w sprawie określenia wysokości stawek. Poinformowała, że z właścicielem nieruchomości się nie spotkała, bo to zadanie należy do Związku.

Dyrektor Z.Zastrożny dopowiedział, w sprawie wykupu gruntu, że w dniach 20 - 22 lipca uzgodniono i otrzymano zgodę na wejście na ten teren oraz, że umożliwiono podłączenie do Aquanetu. Zorientuje się jaką umowę podpisano z Aquanetem i kiedy zostanie podpisana umowa notarialna i na jakiej zasadzie.

6. Zakończenie.

Przewodniczący Komisji K.Szymanowski zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Budżetu

Krzysztof Szymanowski

Przygotował(a): Biuro Rady
Inspektor BRM
Aldona Rębacz