

RADA MIEJSKA  
w Swarzędzu

UCHWAŁA Nr XVI/112/2003  
Rady Miejskiej w Swarzędzu  
z dnia 29 października 2003 r.

w sprawie: zarzutu i protestu wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w zakresie obejmującym działki położone w Jasiniu przy ul. Sołeckiej i oznaczone nr geod. 22/1, 22/2, 25, 26 (powierzchnia zmiany 11,63 ha) – zmiana przeznaczenia z upraw polowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimalna powierzchnia działek 1500 m<sup>2</sup>, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń w/wym. planu na środowisko w dniach 09.07.2003 r. do 08.08.2003 r.

Na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15 poz. 139 z 1999 r. z późniejszymi zmianami, ostatnia zmiana wynikająca z Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717) oraz w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz 717 z 2003 r.), Rada Miejska w Swarzędzu uchwala co następuje:

§ 1

Uznaje za protest pismo wniesione w dniu 05.08.2003 r. przez Państwo Zbigniewa, Wiktora i Zdzisławy Kreideweiss, właścicieli działki numer 27/2, położonej w Jasiniu, przy ul. Sołeckiej do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w zakresie obejmującym działki położone w Jasiniu przy ul. Sołeckiej i oznaczone nr geod. 22/1, 22/2, 25, 26 (powierzchnia zmiany 11,63 ha) – zmiana przeznaczenia z upraw polowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimalna powierzchnia działek 1500 m<sup>2</sup>, odrzucony przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w dniu 10.10.2003 r. i odrzuca go.

Przedmiotem zarzutu i protestu był fakt zaprojektowania gazociągu na działce stanowiącej własność skarżących. Skarżący podnieśli, iż działka 27/2 ma ca 50 m szerokości i ponad 400 m długości, a nitka gazu ma być na długości pola Skarżący uznali, iż narusza to ich interes prawny.

## § 2

### UZASADNIENIE:

Projekt zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w zakresie obejmującym działki położone w Jasiniu przy ul. Soteckiej i oznaczone nr geod. 22/1, 22/2, 25, 26 (powierzchnia zmiany 11,63 ha) – zmiana przeznaczenia z upraw polowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimalna powierzchnia działek 1500 m<sup>2</sup>, został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń w/wym. planu na środowisko do publicznego wglądu w dniach 09.07.2003 r. do 08.08.2003 r.

W dniu 05.08.2003 r. wniesione zostały przez Państwo Zbigniewa, Wiktora i Zdzisławę Kreideweiss, protest i zarzut dotyczący przedmiotowego projektu zmiany planu.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz w dniu 10.10.2003 r. uznał powyższe pismo za protest, a następnie odrzucił i skierował do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Swarzędzu.

Zgodnie z art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zarzuty mogą być wniesione jedynie przez podmiot, którego interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone poprzez ustalenia przyjęte w projekcie planu. Podstawową przesłanką rozpatrzenia zarzutów jest wykazanie przez skarżącego interesu prawnego lub uprawnienia, które zostaje naruszone planowaną zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Interes prawny lub uprawnienie musi mieć swoje umocowanie w przepisach prawa materialnego. Skarżący tych okoliczności nie wykazał, stąd należy uznać, iż zarzuty zostały wniesione przez osobę nie posiadającą do tego legitymacji. Stanowisko takie zostało ugruntowane w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego (por. wyrok NSA Ośrodek w Warszawie z dnia 19 grudnia 1999r. w sprawie IV SA 1501/99, wyrok NSA Ośrodek w Warszawie z dnia 1 grudnia 1999r. w sprawie IV SA 1387/99).

Potwierdzeniem tej linii orzecniczej jest także postanowienie NSA Ośrodek w Warszawie z dnia 22 marca 1999r. w sprawie IV SA 1155/98, zgodnie z sentencją tego orzeczenia: „skarżący mają interes prawny w kwestionowaniu zamierzonej zmiany planu (ich działki leżą na obszarze objętym planem, sąsiadując z działką, której zabudowa jest przedmiotem zarzutów), to mając na uwadze, iż mogą oni korzystać ze swoich działek w sposób dotychczasowy (w tym sensie, że nie ulega ograniczeniom ich dotychczasowe przeznaczenie), trzeba stwierdzić, że ich interes prawny nie został naruszony. W warunkach miasta trzeba się bowiem liczyć ze zmianami polegającymi na kolejnych inwestycjach (plomby, nadbudowa budynków, możliwość wyższej zabudowy itp.), oczywiście po stworzeniu przez radę gminy stosownych podstaw w planach zagospodarowania przestrzennego. Takie zmiany planu, jak w niniejszej sprawie, w ocenie Sądu nie stanowią naruszenia interesu prawnego skarżących chronionego przepisami prawa cywilnego..

Nie wykazanie przez skarżącego naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia przez zamierzoną zmianę planu, jest wystarczającą przesłanką do potraktowania wniesionych zarzutów jako protestu.

Ustosunkowując się do meritum sprawy, należy podnieść, iż:

Protest nie może zostać uwzględniony ponieważ jest bezprzedmiotowy. Zakres opracowania w/wym projektu zmiany planu nie obejmuje własności Państwa Kreideweiss tj. działki nr geod. 27/2. W związku z tym jego ustalenia jej nie dotyczą. Projektowany przebieg gazociągu średniego ciśnienia PE De 160/125/90/63 faktycznie pierwotnie miał przebiegać przez działkę 27/2. Jednak w wyniku uzgodnień związanych z procedurą uzyskania przez Wielkopolską Spółkę Gazownictwa sp. z o. o., Zakład Gazowniczy Poznań decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego UA.III.7331/495/03 trasę przebiegu zmieniono i w chwili obecnej przewiduje się ją w ulicy Sołeckiej. Wynika z tego, że problem został rozwiązany z korzyścią dla Państwa Kreideweiss. Gazociąg średniego ciśnienia PE De 160/125/90/63 nie będzie przebiegał przez działkę 27/2 będącą ich własnością.

Wniesiony protest jest nieuzasadniony zwłaszcza, że sporny gazociąg nie wchodzi w zakres przedmiotowej zmiany planu. Podstawą opracowania projektu gazociągu była decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego UA.III.7331/495/03, a nie przedmiotowy projekt zmiany planu więc kwestionowanie przebiegu gazociągu mogło się odbyć jedynie w trybie procedury ustalania warunków zabudowy.

### § 3

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz do doręczenia zainteresowanym stronom wyciągu z niniejszej uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu rozstrzygającej o odrzuceniu wniesionego protestu.

### § 4

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz.

### § 5

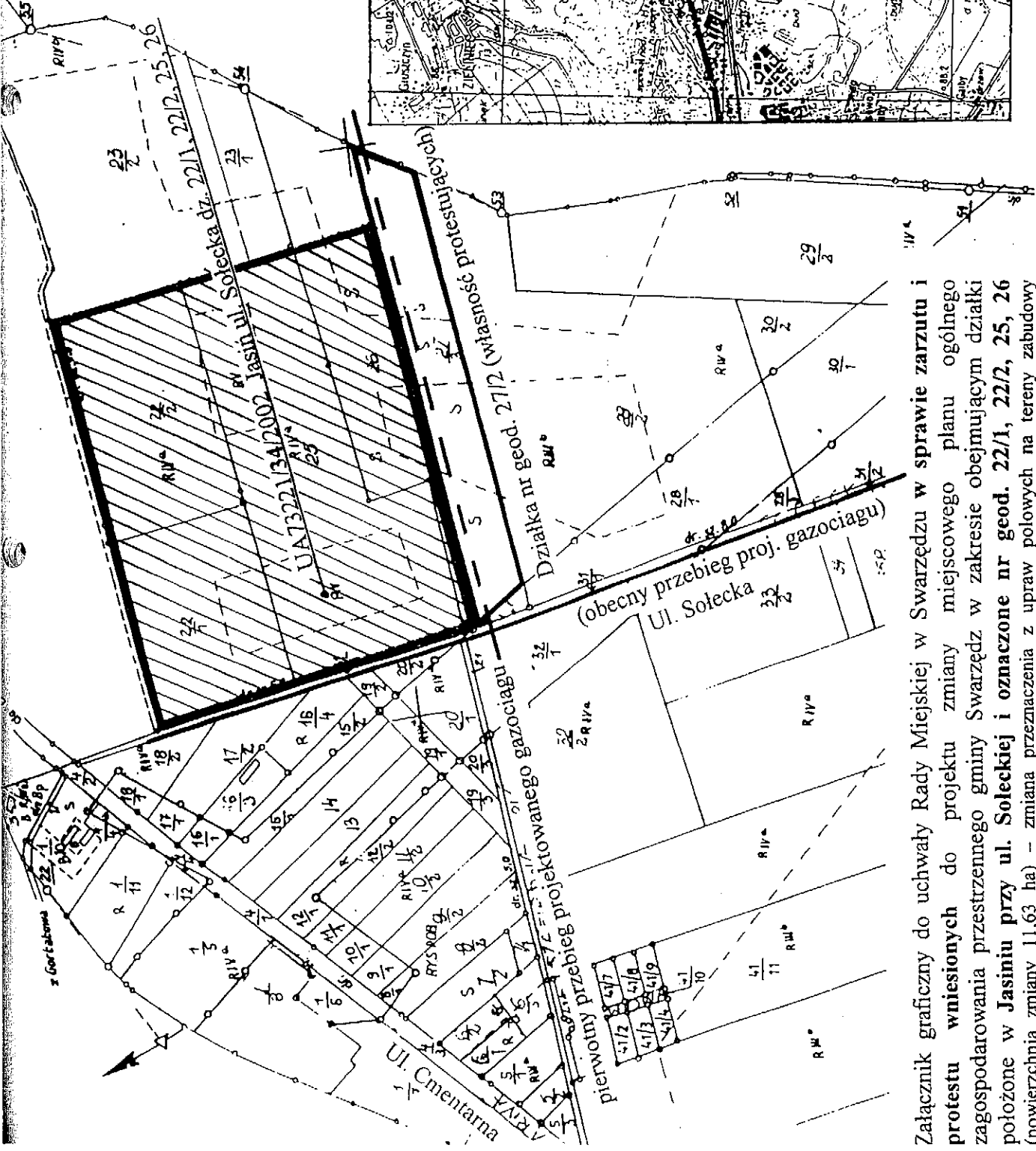
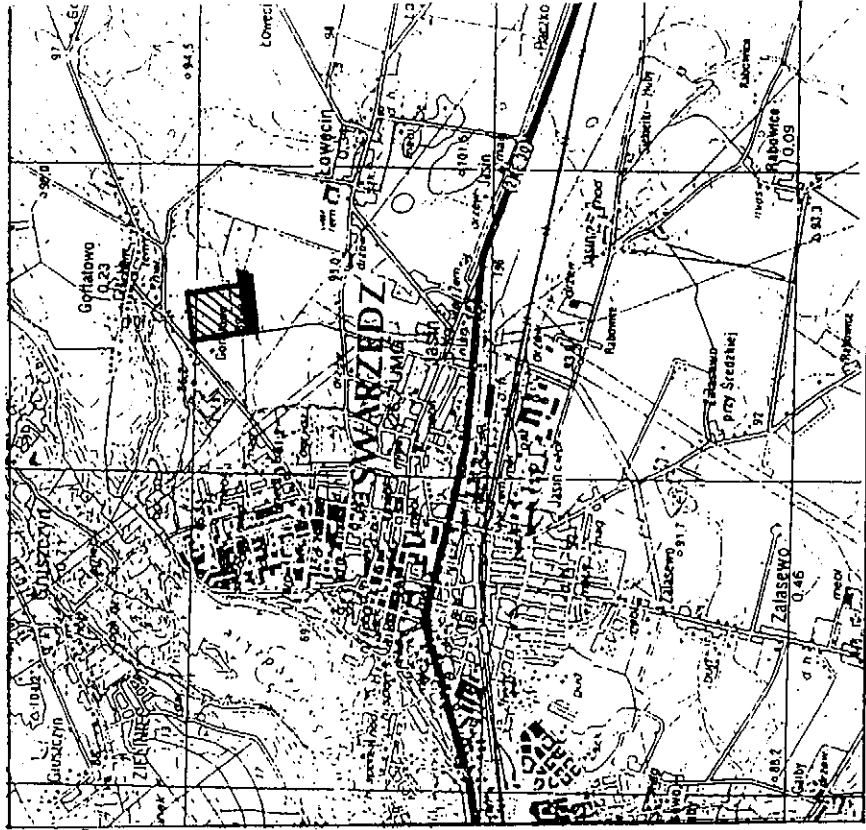
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ W SWARZĘDZU

*Bożena Szydłowska*  
Bożena Szydłowska

Załącznik graficzny do uchwały  
 Nr XVI/112/2003  
 Rady Miejskiej w Swarzędzu  
 z dnia 29 października 2003 r.

Gmina Swarzędz  
 - skala 1:50.000  
 (fragment)



Załącznik graficzny do uchwały Rady Miejskiej w Swarzędzu w sprawie zarzutu i protestu wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz w zakresie obejmującym działki położone w Jasiniu przy ul. Sołeckiej i oznaczone nr geod. 22/1, 22/2, 25, 26 (powierzchnia zmiany 11,63 ha) – zmiana przeznaczenia z upraw polowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimalna powierzchnia działek 1500 m<sup>2</sup>, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń w/wym. planu na środowisko w dniach 09.07.2003 r. do 08.08.2003 r.