

WOS.6220.1.10.2021-58

Dot. sprawy: WOS.6220.1.10.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 123 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku

Gminy Swarzędz, Rynek 1, 62-020 Swarzędz

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, a także Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na budowie kąpieliska z oczyszczoną wodą i plażą z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewidencyjnych 1, 71/8, 71/10, 72, 73/2, 74/1 obręb Swarzędz.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania określone art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia;
- 2) przedstawienie informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie oraz w jego sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym lokalnych szlaków migracyjnych płazów i ssaków, wraz z podaniem źródła danych;
- 3) przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na wszystkie siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura Dolina Cybiny PLH300038;
- 4) przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W szczególności należy odnieść się do wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków, ryb, płazów oraz ich siedlisk;
- 5) odniesienie się do zapisów planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038, w tym do: zagrożeń, działań ochronnych oraz celów działań ochronnych;
- 6) szczegółowe przedstawienie działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz;
- 7) szczegółowe przedstawienie skali planowanej wycinki drzew i krzewów ze wskazaniem

- liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki;
- 8) przedstawienie działań w zakresie wykonania nasadzeń minimalizujących, w tym w związku z wycinką płatów siedlisk leśnych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, wraz z przedstawieniem propozycji kompensacji przyrodniczych;
 - 9) przedstawienie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze;
2. z zakresu ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej:
- 1) przedstawienie charakterystyki hydrologicznej Jeziora Swarzędzkiego;
 - 2) przedstawienie szczegółowej analizy wpływu przedsięwzięcia (na etapie realizacji i eksploatacji) na hydrologię Jeziora Swarzędzkiego i jakość jego wód;
 - 3) przedstawienie przewidywanych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wraz z oceną ich wpływu na stan wód Jeziora Swarzędzkiego;
3. z zakresu ochrony prze hałasem:
- 1) określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych;
 - 2) określenie odległości miejsca realizacji przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej;
 - 3) przedstawienie czytelnego załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie wskazana lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów;
 - 4) zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy;
 - 5) przedstawienie danych i argumentów potwierdzających wiarygodność przyjętych do obliczeń poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu, w szczególności: plaży (88 dB), kąpieliska (82,8 dB), placu zabaw (79,8 dB) i miejsca do grillowania (81 dB);
 - 6) dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku;
 - 7) określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz z czytelnym graficznym załącznikiem prezentującym emisję hałasu do środowiska (rozkład izofon);
 - 8) przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku w porze dnia i w porze nocy, celem weryfikacji uzyskanych wyników;
 - 9) w przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych

- ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu);
- 10) przeprowadzenie analizy w zakresie skumulowanego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi w jego otoczeniu obiektami, które po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą z nim tworzyły jeden kompleks o charakterze sportowo-rekreacyjnym, tj.: pływalnią miejską, lodowiskiem i boiskami sportowymi;
- 11) odniesienie się do możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia wraz z przedstawieniem rozwiązań ograniczających te konflikty;
4. zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11 marca 2021 r. Gmina Swarzędz zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kąpieliska z oczyszczoną wodą i plażą z infrastrukturą towarzyszącą oraz ujęciem wód podziemnych na terenie działek (lub ich części) o numerach ewidencyjnych 1, 71/8, 71/10, 71/12, 72, 73/2, 74/1 obręb Swarzędz. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.420.22.2021.MG.1 z dnia 30 kwietnia 2021 r., w myśl art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przekazał Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz przedmiotowy wniosek z dnia 11 marca 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Karta informacyjna dla omawianego przedsięwzięcia została sporządzona w listopadzie 2020 roku przez zespół: dr Paweł Cichocki, prof. dr hab. Zygmunt Młynarczyk, dr inż. Grzegorz Borkowski, mgr inż. Adam Młynarczyk.

W związku z powyższym, pismem znak WOS.6220.1.10.2021-2 z dnia 17 maja 2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W toku postępowania wnioskodawca dokonał zmian w zakresie realizacji przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnie zawnioskowanego przedsięwzięcia. W konsekwencji licznych uzupełnień oraz zmiany zakresu zawnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego, nastąpiła aktualizacja nazwy przedsięwzięcia na: Budowa kąpieliska z oczyszczoną wodą i plażą z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek o numerach ewidencyjnych 1, 71/8, 71/10, 72, 73/2, 74/1 obręb Swarzędz.

Nowa karta informacyjna przedsięwzięcia została sporządzona w marcu 2023 roku przez zespół: dr Paweł Cichocki, prof. dr hab. Zygmunt Młynarczyk, dr inż. Grzegorz Borkowski, mgr inż. Adam Młynarczyk.

Powyższe przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 57 lit. a tiret pierwsze oraz § 3 ust. 1 pkt 65 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu w opinii znak PO.ZZŚ.4.435.368.2021.ML.3 z dnia 7 marca 2024 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wskazał warunki i wymagania, które należy określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższa opinia została podtrzymana w piśmie znak PZ.ZZŚ.4901.271.2024.AR.2 z dnia 7 stycznia 2026 r.

Pismem znak NS.9011.1.156.2021.AC z dnia 17 lipca 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak WOO-IV.4220.860.2024.AK.1 z dnia 17 lipca 2024 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, zapoznając się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu, mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz lokalne zagospodarowanie terenu stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych oraz emisję substancji i energii do środowiska, uciążliwości związane z eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000.

Zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w przypadku stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. W tym miejscu należy wskazać również na art. 64 ust. 1d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który wskazuje, że w przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji, co ma miejsce w przedmiotowym przypadku, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienia w sprawie ww. uzgodnień, na podstawie art. 64 ust. 5 ustawy

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wiąży organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) w oparciu o zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest budowa kąpieliska z oczyszczoną wodą i plażą z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o numerach ewidencyjnych 1, 71/8, 71/10, 71/12, 72, 73/2, 74/1 obręb Swarzędz. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach rozbudowy infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej Swarzędzkiego Centrum Sportu i Rekreacji na terenie gminy Swarzędz i stanowi inwestycję celu publicznego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonych materiałach, całkowita powierzchnia przekształcona w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie ok. 4,6 ha. W ramach ww. infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej zaplanowano wykonanie: punktu gastronomicznego, plaży, kąpieliska, przystani, miejsca do grillowania i placu zabaw. Kąpielisko będzie zasilane wodami powierzchniowymi. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że długość linii brzegowej, która zostanie wykorzystana do wykonania pomostu z przystanią, wyniesie ok. 90 m. W skład infrastruktury towarzyszącej wejdą także: budynek gastronomiczny o powierzchni zabudowy 200 m² i budynek techniczny o powierzchni zabudowy ok. 410 m². Od północy przedsięwzięcie będzie graniczyć z pływalnią miejską, lodowiskiem oraz boiskami sportowymi, a od południa i południowego wschodu z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Z dokumentacji wynika, że kąpielisko będzie funkcjonowało od 1 maja do 30 września w godzinach od 9:00 do 19:00, przez 7 dni w tygodniu. Inwestor zakłada, że budynek techniczny oraz budynek gastronomiczny będą czynne przez cały rok w godzinach od 9:00 do 19:00 przez 7 dni w tygodniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 – specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Cybiny PLH300038. Z dokumentacji wynika, że powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 4,6 ha i będzie obejmować fragment Jeziora Swarzędzkiego oraz jego strefę przybrzeżną. Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wykazała, że przedsięwzięcie będzie obejmować wody Jeziora Swarzędzkiego na powierzchni ponad 2 ha, a na jego potrzeby przewiduje się zniszczenie m. in.: ponad 1 ha szuwaru trzcinowego, 0,3 ha łożowisk, 0,27 ha łągu wierzbowego i 0,18 ha zadrzewień liściastych. W dokumentacji nie przedstawiono inwentaryzacji przyrodniczej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Z dokumentacji fotograficznej zawartej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzono w sezonie jesienno-zimowym, zatem poza okresem wegetacyjnym roślin i poza okresami aktywności i obecności wielu gatunków zwierząt, w tym owadów, płazów i ptaków migrujących. W dokumentacji nie stwierdzono obecności chronionych gatunków mchów i porostów, jednak nie przedłożono żadnych wyników inwentaryzacji tych grup organizmów. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że brak stwierdzenia chronionych gatunków mchów i porostów nie wyklucza obecności gatunków rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. W karcie informacyjnej jednoznacznie wskazano na obecność tylko 1 siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 - 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion. Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych dla tego obszaru ustanowionego Zarządzeniem

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r. poz. 1820) zagrożeniami dla tego siedliska są m. in. eutrofizacja siedliska, niszczenie szuwaru przez wędkarzy, czy zabudowa rozproszona. Na dużych zbiornikach wodnych, jakim jest Jezioro Swarzędzkie, pas szuwaru przybrzeżnego jest naturalną i nieodłączną częścią siedliska 3150 i ingerencja w roślinność szuwarową powoduje pogorszenie stanu zachowania tego siedliska. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że Jezioro Swarzędzkie położone jest w otoczeniu intensywnej zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej oraz, że posiada przeciętne walory pod względem struktury i funkcji na tle innych naturalnych, eutroficznych zbiorników wodnych. Nie przedstawiono natomiast analizy, jak planowane przedsięwzięcie wpłynie na obecny stan jeziora. Należy zauważyć, że celem ochronnym zapisanym w planie zadań ochronnych dla siedliska 3150 jest, cyt. „poprawa stanu siedliska poprzez polepszenie struktury i funkcji siedliska” - do czego w karcie informacyjnej przedsięwzięcia się nie odniesiono. Zniszczenie szuwaru przybrzeżnego jest ewidentnie sprzeczne z celem ochronnym przewidzianym w planie zadań ochronnych dla siedliska 3150. Należy także wskazać, że Regionalny Dyrektor jest w posiadaniu dokumentacji sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych, m. in. „Monitoringu trofii Jeziora Uzarzewskiego, Jeziora Swarzędzkiego i Jeziora Góra oraz oceny stanu siedliska 3150 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 w ramach umowy nr WOP.262.39.2018.DU z 3 lipca 2018 r.” (Joniak T., Gąbka M., Rybak M.). Odnośnie Jeziora Swarzędzkiego (str. 24 - 33) wskazano m. in. cyt. „wokół jeziora występuje ciągły, naturalny bufor ochronny zadrzewień/zakrzaczeń i zmiennej szerokości pas szuwaru”. Wśród zagrożeń wymieniono eutrofizację jeziora, a wśród zagrożeń potencjalnych zewnętrznych - zmianę użytkowania strefy brzegowej (tworzenie promenad, pomostów, plaż, miejsc biwakowania, ścieżek asfaltowych), związaną z nasileniem użytkowania rekreacyjnego jeziora. Zatem przedmiotowe przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jezioro dwutorowo. Zniszczenie szuwarów, zakrzewień i zadrzewień zmniejsza naturalną barierę ochronną jeziora, a zaplanowana infrastruktura zwiększy presję antropogeniczną powodującą zwiększenie eutrofizacji. Wśród „innych walorów przyrodniczych” autorzy ww. opracowania wskazali na wysokie walory krajobrazowe Jeziora Swarzędzkiego oraz na jego znaczenie jako ważnej ostoi ptaków wodno-błotnych. Wśród propozycji wprowadzenia działań ochronnych wskazano m. in. na tworzenie infrastruktury rekreacyjnej z ograniczeniem naruszania strefy brzegowej (buforowej). Z dokumentacji sporządzonej w związku z planem zadań ochronnych wynika, że na terenie przedsięwzięcia znajdują się 3 kolejne siedliska przyrodnicze: siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe); siedlisko 91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz siedlisko 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). O obecności ww. siedlisk wnioskować można pośrednio z przedłożonego opisu szaty roślinnej. Dla siedliska 91E0 w planie zadań ochronnych wśród działań ochronnych wskazano m. in. cyt. „pozostawienie martwego drewna wydzielającego się naturalnie z zachowaniem naturalnego stanu sanitarnego lasu i utrzymaniem jego trwałości”. To działanie ochronne powinno być wdrażane m. in. na działkach, na których będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, tj. na działce nr ewid. 71/8, 74 i 73. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że przedmiotowe przedsięwzięcie stoi w ewidentnej sprzeczności z tym działaniem ochronnym. Regionalny Dyrektor znajduje się w posiadaniu (w ramach dokumentacji sporządzonej dla potrzeb pzo) m. in. opracowania „Rozpoznanie występowania oraz ocena stanu zachowania siedlisk przyrodniczych 2330, 3270, 6120, 6210, 6430, 6510, 7140, 91E0, 91F0, 9130, 9170 na obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLF300038” (Zleceniodawca: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;

Wykonawca: Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie; Autorzy: Świączkowska J., Ruszczyńska J.). Należy zaznaczyć, że dwa z transektów, które wykonały autorki opracowania, znajdują się częściowo na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Są to transekty o kodach: 06DE i 5f42. Dla obu transektów sporządzono „Kartę obserwacji siedliska na stanowisku” wraz z dokumentacją fotograficzną. Transekt 06DE znajduje się na siedlisku przyrodniczym 91F0 (str. 330). Wśród zagrożeń, zarówno istniejących jak i potencjalnych, dla tego płata siedliska nie wymieniono całkowitej likwidacji płata. Należy podkreślić, że płat ten został wskazany do prowadzenia dalszego monitoringu oraz przewidziano dla niego szereg działań ochronnych. Transekt 5f42 znajduje się na siedlisku przyrodniczym 6430 (str. 60). Wśród zagrożeń istniejących wymieniono m. in. antropogeniczne zmniejszanie spójności siedlisk na skutek wykaszania fragmentów siedliska (zagrożenie zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Dolina Cybiny PLH300038 o kodzie: J03.02). Również w tym przypadku nie wymieniono wśród zagrożeń całkowitego zniszczenia tego płata siedliska 6430 i podobnie jak w poprzednim przypadku płat tego siedliska wytypowany został do prowadzenia dalszego monitoringu zachodzących zmian w siedlisku. Całkowite zniszczenie ww. płatów siedlisk przyrodniczych uniemożliwi prowadzenie monitoringu, będzie to zatem sprzeczne z planem zadań ochronnych. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się także do wpływu przedsięwzięcia na gatunki zwierząt i ich siedlisk, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLF300038. Należy również wskazać, że termin przeprowadzonych obserwacji uniemożliwia wykrycie wszystkich gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Uwzględniając powyższe, w tym sprzeczność przedmiotowego przedsięwzięcia z zapisami planu zadań ochronnych, zarówno z działaniami, jak i z celami działań ochronnych oraz brak należytego rozpoznania walorów przyrodniczych analizowanego terenu z powodu prowadzenia badań w okresie jesienno-zimowym, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz i środowisko przyrodnicze, a w szczególności na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038.

W niniejszym postanowieniu z uwagi na charakter, lokalizację i skalę przedsięwzięcia wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia oraz informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie, a także w jego sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych, chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym lokalnych szlaków migracyjnych płazów i ssaków wraz z podaniem źródła danych. W zakresie raportu wskazano także na konieczność przedstawienia wpływu przedsięwzięcia na wszystkie siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedlisk, które są przedmiotami ochrony obszaru Natura Dolina Cybiny PLH300038 oraz wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz wraz z propozycjami zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu przedsięwzięcia na gatunki ptaków, ryb, płazów oraz ich siedlisk. Kolejnym zagadnieniem wymagającym pogłębionej analizy jest odniesienie się do zapisów planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038, w tym do: zagrożeń, działań ochronnych oraz celów działań ochronnych. W niniejszym postanowieniu zwrócono również uwagę na konieczność: szczegółowego przedstawienia działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz, szczegółowego przedstawienia skali planowanej wycinki drzew i krzewów ze wskazaniem liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, przedstawienia działań w zakresie nasadzeń minimalizujących, w tym w związku z wycinką płatów siedlisk leśnych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz z przedstawieniem

propozycji kompensacji przyrodniczych. Wskazano także na potrzebę dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienia czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że na południowym brzegu Jeziora Swarzędzkiego planowane jest wydzielanie sezonowo ze strefy jeziora kąpieliska z oczyszczoną wodą. Sposób przystosowania fragmentu jeziora do celów rekreacyjnych, przewidziany do zastosowania na opisywanym obszarze, polega na podczyszczeniu wód jeziora w częściowo wydzielonym na okres sezonu kąpielisku i ponownym zwracaniu oczyszczonej wody do jeziora po zakończeniu sezonu. Planowane kąpielisko będzie zatem funkcjonowało w oparciu o wymianę wody z Jeziora Swarzędzkiego. Pobór i oczyszczanie wody będą się odbywały w sposób ciągły przez cały okres użytkowania kąpieliska dla celów rekreacyjnych. Woda po jej oczyszczeniu będzie z powrotem odprowadzana do wydzielonej strefy, z której była pobrana. Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika również, że według badań geotechnicznych przeprowadzonych w 2017 r. w rejonie przyszłej lokalizacji plaży i kąpieliska od powierzchni terenu występuje warstwa torfów o miąższości ok. 3,5 m, która jest zdeponowana na warstwie kredy jeziornej o miąższości ok. 7 m. W związku z powyższym, w celu bezpiecznego posadowienia obiektów, lokalizacji infrastruktury i skutecznego przeprowadzenia procesu czyszczenia i późniejszego oczyszczania wody w kąpielisku autor ww. badań wskazuje na zasadność częściowej wymiany gruntu w miejscu lokalizacji plaży, kąpieliska oraz budynków. W ocenie organu powyższe działania będą się wiązały z istotną i znaczącą ingerencją w obecny stan analizowanego terenu. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że realizacja przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w przedłożonej do analizy dokumentacji będzie się wiązała nie tylko z koniecznością odpowiedniego przygotowania rozpatrywanego terenu pod kątem zapewnienia wymaganych warunków technicznych i sanitarnych, umożliwiających użytkowanie go zgodnie z założeniami projektowymi (obejmującym m.in. przygotowanie dna kąpieliska, a zatem i jeziora, w którym kąpielisko zostanie wydzielone), ale także z ciągłym oddziaływaniem na jezioro (w aspekcie jego hydrologii i jakości jego wód). W ocenie organu powyższe wskazuje na potrzebę przeprowadzenia szczegółowej oceny oddziaływania planowanych działań na Jezioro Swarzędzkie. Ponadto, z uwagi na charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, za zasadne uznano przedstawienie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przewidywanych rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wraz z oceną ich wpływu na stan wód Jeziora Swarzędzkiego.

Analizując treść przedłożonej w ramach prowadzonego postępowania dokumentacji organ zwrócił również uwagę na kwestie związane z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny rozpatrywanej okolicy. Na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z pojawieniem się na przedmiotowym terenie dodatkowych w stosunku do stanu obecnego źródeł hałasu. Będą to nie tylko zlokalizowane na dachach planowanych budynków urządzenia mechaniczne w postaci central klimatyzacyjnych i wentylatorów wyciągowych, ale także miejsca, w których będą przebywały osoby korzystające z obiektów rekreacyjnych, tj. plaża, kąpielisko, plac zabaw i miejsce do grillowania. Na podstawie zgromadzonych w sprawie oraz ogólnodostępnych materiałów ustalono, że najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w odległości ok. 10 m i 20 m od granicy miejsca realizacji przedsięwzięcia i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (posesja mieszkaniowa przy ul. św. Marcina 3d i posesja mieszkaniowa przy ul. Kosynierów 16). W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeprowadzono analizę akustycznego oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko, w której uwzględniono ww. źródła hałasu wraz z przyjętymi do obliczeń poziomami ich mocy akustycznej. W dokumentacji nie przedstawiono jednak założeń, na których bazowano przyjmując takie, a nie inne poziomy mocy akustycznej. Dotyczy to w szczególności hałasu generowanego przez użytkowników instalacji. W ocenie organu przedstawiony materiał dowodowy pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowa analiza została przeprowadzona niezgodnie z metodyką. Dotyczy to kwestii modelowania zastępczych źródeł hałasu dla plaży czy kąpieliska. Nie została zachowana zasada podwójnej odległości – tzn. odległość kolejnych źródeł zastępczych reprezentujących źródła powierzchniowe (jakim są: plaża, plac zabaw czy kąpielisko) od siebie powinna być co najmniej 2 razy mniejsza, niż odległość tych źródeł od punktu obserwacji. Przy niewielkich odległościach źródła od granicy terenu chronionego liczba źródeł zastępczych reprezentujących plażę, plac zabaw czy kąpielisko powinna być zdecydowanie większa. Abstrahując od nieprawidłowego modelowania, obliczenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazały, że w jednym z punktów zlokalizowanych na granicy posesji mieszkaniowej przy ul. Kosynierów 16 dla pory dnia uzyskano wartość 49,1 dB przy wartości dopuszczalnej 50 dB. Z tego też powodu w zakresie wskazanym w niniejszym postanowieniu odniesiono się do potrzeby przedstawienia danych i argumentów potwierdzających wiarygodność przyjętych do obliczeń poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu, w szczególności: plaży (88 dB), kąpielisk (82,8 dB), placu zabaw (79,8 dB) i miejsca do grillowania (81 dB) oraz prawidłowego zamodelowania źródeł hałasu. Kolejną istotną w świetle pozyskanych na temat przedsięwzięcia informacji kwestią jest to, że planowane przedsięwzięcie będzie graniczyło z pływalnią miejską, lodowiskiem oraz boiskami, stanowiącymi obiekty istniejące i użytkowane. Przedmiotowe obiekty wraz z planowanymi w ramach prowadzonego obecnie postępowania będą tworzyły jeden kompleks rekreacyjno-sportowy. W ocenie organu zagadnienie to wymaga poddania szerszej i pogłębionej analizie w zakresie skumulowanego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi obiektami, o których wyżej mowa.

Zgodnie z koncepcją przedstawioną w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano także przystań śródlądową, wykorzystującą linię brzegową Jeziora Swarzędzkiego na długości ok. 90 m. Dokumentacja nie zawiera jednak informacji na temat jednostek pływających, które będą korzystały z ww. przystani, ani też sposobu, w jaki to korzystanie będzie się odbywało. W przypadku jednostek wyposażonych w silnik spalinowy należy zauważyć, że ich użytkowanie będzie się wiązało z emisją hałasu, o czym nie wspomniano w karcie informacyjnej (jednostki pływające nie zostały ujęte w zestawieniu źródeł hałasu uwzględnionych w przeprowadzonej w karcie informacyjnej analizie akustycznej).

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także założenia przyjęte do obliczeń oraz uzyskane wyniki tych obliczeń, w ocenie organu przedstawiony materiał dowodowy nie pozwala na sformułowanie konkretnych warunków, gwarantujących funkcjonowanie obiektu w sposób bezpieczny dla środowiska akustycznego oraz na jednoznaczne stwierdzenie, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Istnieje zatem konieczność szczegółowej analizy zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska.

Celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie określenie szczegółowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie planowanego przedsięwzięcia. Dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w związku z eksploatacją przedsięwzięcia będzie uzależnione od spełnienia określonych warunków realizacji przedsięwzięcia. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego

przedsięwzięcia w zakresie wpływu inwestycji na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli na stwierdzenie, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz pozwoli na wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie eksploatacji tego przedsięwzięcia, mających na celu obniżenie jego presji na akustyczny stan jakości środowiska. Szczególną uwagę należy zwrócić na inwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznej i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Ważne jest także prawidłowe, zgodnie z metodyką, zamodelowanie powierzchniowych źródeł hałasu. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska zobowiązano wnioskodawcę do określenia środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu. W zakresie przedstawionym w niniejszym postanowieniu wskazano także na potrzebę przeprowadzenia analizy w zakresie skumulowanego oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi obiektami, które po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą z nim tworzyły jeden kompleks o charakterze sportowo-rekreacyjnym, tj.: pływalnią miejską, lodowiskiem i boiskami sportowymi oraz odniesienia się do możliwych konfliktów społecznych wraz z przedstawieniem rozwiązań ograniczających te konflikty.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia w ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz istnieje potrzeba sporządzenia dla niego raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania przez publiczne obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń UMiG Swarzędz
 - BIP
3. aa.

Sprawę prowadzi: Paulina Adamska tel. 61 65 12 403

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania Państwa danych osobowych przez Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu znajduje się na stronie: <https://bip.swarzedz.pl/rodo>