

WOS.6220.1.14.2023-48

Dot. sprawy: WOS.6220.1.14.2023

Maciej Przewoźniak
ul. Dąbrowskiego 316, 60-406 Poznań

występujący w imieniu

Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz

Dotyczy: wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy Swarzędza – odcinek od ul. Średzkiej w Rabowicach do ul. Kórnickiej w Zalasewie

Nawiązując do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-II.4220.201.2023.AM.8 z dnia 13 czerwca 2025 r. w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), wzywam do uzupełnienia treści karty informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. z uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać zaporę czołową na zbiorniku wodnym, który jest obiektem przepływowym na cieku Michałówka. Proszę zatem rozważyć możliwość klasyfikacji przedsięwzięcia również do § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.);
2. proszę o zweryfikowanie wykazu działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie, ponieważ działki o numerach ewidencyjnych 1 i 3 obręb 0001 Garby uległy podziałowi;
3. proszę o wyjaśnienie, czy projektowana sieć kanalizacyjna będzie zlokalizowana w całości w pasie drogowym;
4. proszę podać relację gazociągu wysokiego ciśnienia, który będzie podlegał przebudowie w związku z planowaną inwestycją;
5. proszę zweryfikować analizę akustyczną przedstawioną w punktach oraz w postaci izolinii poziomu hałasu. Na przykład punkt R02 znajduje się w zasięgu izolinii 61 dB, natomiast prognozowany poziom hałasu w tym punkcie wynosi 59,2 dB (pora dnia); przez punkt R03 przechodzi izolinia 61 dB, a prognozowany poziom hałasu w tym punkcie wynosi 58,0 dB (pora dnia);
6. w stanie aktualnym w punkcie R01 i F01 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, maksymalnie 1,8 dB w porze nocy. Po realizacji przedsięwzięcia, w roku prognozy 2042, w punkcie R01 przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy wzrośnie do 4,6 dB, a w punkcie F01 do 3,2 dB. Przekroczenia poziomu dopuszczalnego wystąpią także w punktach R02 i R03 oraz w R01 w porze dnia. Proszę o analizę, co jest powodem wzrostu przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w tych

punktach. Proszę także o analizę możliwości zastosowania rozwiązań przeciwhałasowych zapewniających utrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenie, na którym zlokalizowano punkty R01, R02, R03 i F01. Przedstawić lokalizację i parametry ewentualnego ekranu akustycznego;

7. w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że na istniejącym zbiorniku przewiduje się wykonać zaporę czołową z upustem dolnym wyposażonym w zasuwę oraz górnym progiem przelewowym, zabezpieczającym przed przekroczeniem maksymalnego poziomu wody. Proszę o opisanie konstrukcji planowanej budowli hydrotechnicznej, przedstawienie jej schematu oraz określenie skali piętrzenia wody. Proszę również uzasadnić konieczność wykonania zapory na zbiorniku oraz określić pojemność zbiornika;
8. zgodnie z uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na brak możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do istniejącego zbiornika, zaprojektowana zostanie przepompownia wód deszczowych i opadowych, wraz z otwartym pośrednim zbiornikiem retencyjnym, w rejonie działki o numerze ewidencyjnym 1 obręb 0001 Garby. Proszę o wyjaśnienie braku możliwości grawitacyjnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do istniejącego zbiornika na cieku Michałówka biorąc pod uwagę, iż zgodnie z mapą hipsometryczną zbiornik ten znajduje się w najniższym punkcie zlewni projektowanej infrastruktury, w związku z czym wody odprowadzane z projektowanych nawierzchni będą naturalnie spływały w kierunku istniejącego zbiornika. Dodatkowo proszę o zweryfikowanie podanego numeru ewidencyjnego działki;
9. na mapie zasadniczej z przedstawioną lokalizacją przedsięwzięcia zaznaczono, że projektowany zbiornik retencyjny będzie realizowany w dwóch etapach. Proszę wyjaśnić, z czego wynika etapowość budowy zbiornika i czy oba etapy będą realizowane w ramach planowanego przedsięwzięcia;
10. biorąc pod uwagę znaczny rozmiar projektowanego zbiornika retencyjnego proszę o wyjaśnienie, czy zbiornik w całości będzie wykorzystywany do odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanej inwestycji;
11. proszę uzasadnić celowość zaprojektowanego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni, uwzględniając ukształtowanie terenu w rejonie przedsięwzięcia;
12. proszę o przedłożenie kopii (w wersji elektronicznej) *„Koncepcji odwodnienia sołectw Garby, Kruszewnia, Zalasewo (gmina Swarzędz) w zlewni rzeki Michałówki”* z grudnia 2021 r.;
13. w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, w odniesieniu do wymaganej pojemności zbiornika retencyjnego oraz wielkości dopływu do zbiornika i odpływu ze zbiornika, powołano się na ustalenia *„Koncepcji odwodnienia sołectw Garby, Kruszewnia, Zalasewo (gmina Swarzędz) w zlewni rzeki Michałówki”*. Proszę o przedstawienie obliczeń, na podstawie których określono pojemność zbiornika retencyjnego oraz dopływ do zbiornika i odpływ ze zbiornika;
14. zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, docelowym odbiornikiem wód opadowych będzie ciek Michałówka. Proszę wyjaśnić, czy jest to jedyny odbiornik dla całości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z projektowanych nawierzchni utwardzonych?;
15. proszę określić rodzaj rowów drogowych, do których będą odprowadzane wody opadowe i roztopowe;

16. proszę przedstawić obliczenia, na podstawie których określono ilość wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z poszczególnych zlewni. W obliczeniach proszę uwzględnić powierzchnie zlewni oraz współczynniki spływu;
17. ponownie proszę przedstawić informacje o możliwości przyjęcia przez odbiorniki wody pochodzącej z odwodnienia układu drogowego oraz wyjaśnić w jaki sposób odbiorniki przystosowane zostaną do przyjęcia ilości wód ze zlewni oraz jak to wpłynie na ich warunki wodne i gruntowo-wodne (przepływy charakterystyczne, położenie zwierciadła wody gruntowej). Proszę przeanalizować i opisać wpływ odprowadzanych wód na odbiorniki pod względem jakościowym i ilościowym;
18. na str. 21 zaktualizowanej karcie informacyjnej przedsięwzięcia brakuje tekstu. Proszę dokończyć zdanie cyt.: „Kanały zostaną ułożone na głębokości od c”;
19. proszę wyjaśnić, o jakich zbiornikach retencyjnych jest mowa w kontekście odprowadzania do nich wycieków olejów, paliw lub innych substancji eksploatacyjnych;
20. proszę zweryfikować klasy dróg podane na str. 8 karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518);
21. na str. 10 karty informacyjnej przedsięwzięcia podano, że nie wystąpi konieczność przebudowy linii elektroenergetycznej napowietrznej 110 kV relacji Swarzędz – Nagradowice. Jednocześnie w dalszej części karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że cyt.: *„Po przebudowie linia dostosowana będzie do pracy przewodów roboczych w temperaturze +80°C, co spowoduje zwiększenie odległości przewodów fazowych od terenu ...”*. Proszę o wyjaśnienie powyższych rozbieżności;
22. proszę wyjaśnić, z czego wynika tak duża głębokość posadowienia (zaplanowano wkopy do 4,5 m p.p.t.) kanalizacji deszczowej;
23. w inwentaryzacji dendrologicznej z maja 2023 r. na str. 17 wskazano, że cyt. *„drzewa o numerach od 425 do 623 znajdują się na terenie leśnym”*, natomiast w karcie informacyjnej przedsięwzięcia z marca 2025 r. na str. 14 wskazano cyt. *„po zmianie wariantu na W3 inwestycja nie przebiega przez tereny leśne”*, a na str. 44 *„poza zakresem inwestycji, znajduje się las”*. Proszę zweryfikować przedłożone informacje. Należy zaznaczyć, że przez wylesienie należy rozumieć deforestację, czyli fizyczne pozbawienie (nawet częściowe) roślinności leśnej;
24. w związku z tym, że zbiornik wodny jest siedliskiem m. in. błotniaka stawowego proszę rozważyć wykonanie ekranu osłonowego między drogą, a tym zbiornikiem wodnym. Rolą takiego ekranu byłoby wizualne odgródzenie siedliska tego gatunku od drogi, w tym od światła drogowych oraz niewielka ochrona akustyczna. Można także rozważyć wykonanie pasa zieleni osłonowej z rodzimych gatunków szybko rosnących drzew i krzewów;
25. proszę wskazać miejsce planowanych nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w związku z planowaną wycinką drzew i krzewów;
26. ponownie proszę o informację, czy jabłonie przeznaczone do wycinki są częścią alei jabłoniowej. Jeśli są, proszę rozważyć przeprowadzenie nasadzeń zastępczych również z jabłoni (w obrębie alei lub na jej przedłużeniu) w celu zachowania walorów krajobrazowych alei;
27. proszę wyjaśnić, ile skrzynek lęgowych i jakiego typu przewiduje się do montażu. Stanowisko proszę uzasadnić;

28. ponownie proszę przedstawić działania minimalizujące oddziaływanie inwestycji względem płazów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Proszę wskazać konkretne odcinki, na których zaplanowano montaż tymczasowych płotków herpetologicznych oraz stałych barier ochronno-naprowadzających;
29. proszę wskazać przybliżoną powierzchnię szuwarów przy stawie, która na skutek realizacji przedsięwzięcia zostanie zniszczona;
30. w uzupełnionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia określono powierzchnię mchów. Proszę wyjaśnić, czy jest to powierzchnia mchów naziemnych, czy nadrzewnych. Podano także informację o tym, że liczba drzew z mchami, porostami i wątrobowcami jest niewielka w stosunku do wycinanych drzew. Proszę jednak ocenić oddziaływanie planowanej wycinki na lokalne populacje chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków mchów, wątrobowców i porostów. Proszę także przedstawić szczegółowe wyniki inwentaryzacji, tj. wskazać drzewa do wycinki oraz jakie gatunki mchów, wątrobowców i porostów na tych drzewach występują. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia znajduje się jedynie ogólnikowa informacja o występowaniu takich gatunków.

Pismo przewodnie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia winno zostać podpisane przez wnioskodawcę/pełnomocnika, a opracowanie stanowiące uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia winno być podpisane przez autora karty lub w przypadku, gdy wykonawcą dokumentu jest zespół autorów - przez kierującego tym zespołem.

Powyższe informacje prosimy przekazać w formie pisemnej w jednym egzemplarzu wraz z zapisem w formie elektronicznej (w 4 egzemplarzach) Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz, ul. św. Marcina 1, 62-020 Swarzędz, w terminie **21 dni** od daty otrzymania niniejszego pisma.

Nie złożenie wymaganych informacji będzie skutkowało prowadzeniem dalszego postępowania w oparciu o dotychczasowo zgromadzony materiał dowodowy.

W odpowiedzi proszę powołać się na numer sprawy **WOS.6220.1.14.2023**.

Z upoważnienia Burmistrza
KIEROWNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
Katarzyna Lewandowska

[Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym]

Otrzymuje:

1. Adresat
2. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

Sprawę prowadzi: Paulina Adamska, tel. 61 65 12 403

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania Państwa danych osobowych przez Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu znajduje się na stronie <https://bip.swarzedz.pl/rodo>.