

WOS.6220.1.15.2022-66

Dot. sprawy: WOS.6220.1.15.2022

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 59a ust. 4 pkt 1 oraz 82 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku

Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań

reprezentowanego przez

Pana Macieja Nowaka

Pracownia Projektowa DROG-CAD, ul. Botaniczna 10, 60-397 Poznań

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- 1) prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną należy prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00;
- 2) na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie

dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym przedostawaniem substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);

- 3) zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w oddaleniu co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem, poza obrysem rzutu koron drzew;
- 4) na terenie budowy oraz we wszystkich miejscach wymienionych w pkt 3), należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 5) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
- 6) tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych należy prowadzić na szczelnej nawierzchni;
- 7) powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych planowanego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
- 8) odpady i substancje niebezpieczne należy magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych;
- 9) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki należy wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy należy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych należy zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- 10) wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
- 11) należy przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia

rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych;

- 12) w pierwszym rzędzie nasadzenia należy prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących;
- 13) do nasadzeń należy zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat;
- 14) należy prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
- 15) na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, należy kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień;
- 16) nie ingerować w zbiornik wodny zlokalizowany przy ul. Bliskiej;
- 17) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, co najmniej dwa razy w rok należy prowadzić czyszczenie nawierzchni, niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- 1) należy zaprojektować i wykonać ekrany akustyczne o parametrach i lokalizacji określonych w tabeli 1;

Tabela 1

Ozn.	Początek od km	Koniec do km	min. wys m	min. dł m	Strona drogi i przebieg	Właściwości akustyczne
1	od pasa drogowego ul. Średzkiej	0+141 ul. Rabowickiej	4,5	80	wzdłuż południowej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran pochłaniający, klasa pochłalności min. A1
2	0+036 ul. Bliskiej	0+026 ul. Bliskiej	4,5	10	wzdłuż wschodniej granicy pasa drogowego ul. Bliskiej	klasa izolacyjności min. B1, ekran odbijający
3	0+026 ul. Bliskiej	2+071 (dowiązanie do	4,5	136	wzdłuż wschodniej	do 1,5 m – ekran

		istniejącego)			granicy pasa drogowego ul. Bliskiej, a następnie wzdłuż południowej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	odbijający, klasa izolacyjności min. B1; od 1,5 m – ekran pochłaniający, klasa izolacyjności B1, klasa pochłaniałości min. A1
4	1+989 ul. Rabowickiej	2+037 ul. Rabowickiej	4,5	48	wzdłuż północnej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran odbijający, klasa izolacyjności min. B1
5	1+908	1+948	5	40	wzdłuż północnej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran odbijający, klasa izolacyjności min. B1
6	1+948	1+971	5	22		ekran pochłaniający, klasa pochłaniałości min. A1

- 2) fundamenty pod ekrany należy zaprojektować i wykonać w taki sposób, aby w przyszłości ekrany te można było podwyższyć o co najmniej 25 % projektowanej wysokości;
 - 3) należy zapewnić szczelne, dla fali akustycznej, połączenie ekranów akustycznych z podłożem, na którym będą wybudowane oraz pomiędzy elementami konstrukcji;
 - 4) na ekranach wykonanych z materiałów przezroczystych należy zastosować zabezpieczenia wzorami ograniczającymi kolizyjność ptaków lub zastosować inne sposoby minimalizacji, zgodne ze współczesnym stanem wiedzy;
 - 5) na odcinkach ul. Rabowickiej od km 0+000 do km 0+275 oraz od km 1+800 do km 2+055 należy zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości w stosunku do tradycyjnego asfaltu gładkiego;
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:
Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.
5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:
Nie określa się, gdyż z uwagi na zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko dla tej inwestycji

II. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 10 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nakładam obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie oddziaływania akustycznego należy wykonać pomiary poziomu hałasu w minimum 10 przekrojach pomiarowych, w miejscach, gdzie zaprojektowane zostały ekrany akustyczne, celem weryfikacji ich skuteczności. Punkty zlokalizować na terenach podlegających ochronie akustycznej w miejscach o największym oddziaływaniu hałasu na ludzi. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w których należy spodziewać się największego natężenia ruchu (poza okresem wakacyjnym i dniami wolnymi od pracy). Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 2.

Tabela 2

Lp.	Numer punktu Korelacja z nazewnictwem w raporcie	Lokalizacja
1	28-30	ul. Średzka 20
2	37-39	ul. Arkadego Fiedlera 2
3	40-43	ul. Arkadego Fiedlera 4
4	64-69	ul. Bliska 66
5	73-75	ul. Rabowicka 30
6	79-81	ul. Rabowicka 44
7	61-63	ul. Rabowicka 23
8	58-60	ul. Rabowicka 21
9	52-57	ul. Rabowicka 39a
10	44-51	ul. Rabowicka 19

Wyniki pomiarów oraz wyniki matematycznej analizy akustycznej wykonanej w programie modelującym, zgodnie z obowiązującą metodyką należy odnieść do akustycznych standardów jakości środowiska.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 24 listopada 2022 r. (data wpływu do urzędu: 28 listopada 2022 r.) Pan Maciej Nowak, Pracownia Projektowa DROG-CAD, występujący w imieniu Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań, zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka.

Wniosek spełniał wymogi formalne określone przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Karta informacyjna dla omawianego przedsięwzięcia została sporządzona dnia 24 listopada 2022 roku przez zespół autorski: mgr Sylwia Mazurek i mgr Norbert Piróg.

Wnioskodawca tj. Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu – nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.).

W związku z powyższym, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-2 z dnia 7 grudnia 2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kwalifikuje się pod § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Swarzędz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu w opinii znak PO.ZZŚ.4.4901.4.2023.JD.1 z dnia 4 stycznia 2023 roku, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie w swojej opinii wskazał warunki i wymagania konieczne do określenia w niniejszej decyzji:

1. na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca postoju i serwisowania sprzętu budowlanego (maszyn i środków transportu) oraz miejsca składowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt przed ewentualnym przedostawaniem substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);
2. we wszystkich ww. miejscach należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić

w następstwie sytuacji awaryjnych;

3. w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
4. powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych planowanego przedsięwzięcia odpady, należy gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Powyższe warunki umieszczono w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem znak NS.9011.1.315.2022.AC z dnia 2 stycznia 2023 r. wezwał pełnomocnika za pośrednictwem burmistrza do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-10 z dnia 9 stycznia 2023 r. przekazał pełnomocnikowi zakres niniejszego wezwania i w oparciu o art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał do uzupełnienia wymaganych informacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4220.319.2022.JC.1 z dnia 5 stycznia 2023 r. poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Dnia 18 stycznia 2023 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło wymagane uzupełnienie.

W tym samym czasie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-II.4220.319.2022.JC.2 z dnia 19 stycznia 2023 roku stwierdził, że dla przedmiotowej inwestycji istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku ze złożonym przez pełnomocnika uzupełnieniem karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami, przekazał przedłożoną dokumentację uzupełniającą do wszystkich organów opiniujących w sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaopiniował Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii sanitarnej znak NS.9011.1.315.2022.AC z dnia 31 stycznia 2023 roku, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu pismem znak PO.ZZŚ.4.4901.4.2023.JD.2 z dnia 2 lutego 2023 r. podtrzymał swoją opinię znak PO.ZZŚ.4.4901.4.2023.JD.1 z dnia 4 stycznia 2023 r., w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4220.319.2022.JC.3 z dnia 7 lutego 2023 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu znak WOO-II.4220.319.2022.JC.2 z dnia 19 stycznia 2023 r., w którym stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, zapoznając się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, a także Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu, mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz lokalne

zagospodarowanie terenu, postanowieniem znak WOS.6220.1.15.2022-17 z dnia 21 lutego 2023 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 10 marca 2023 roku wnioskodawca - Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, reprezentowany przez Pana Macieja Nowaka, Pracownia Projektowa DROG-CAD - złożył zażalenie na postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz znak WOS.6220.1.15.2022-17 z dnia 21 lutego 2023 r. nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka.

Wobec powyższego, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-19 z dnia 17 marca 2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przekazał złożone zażalenie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. Jednocześnie, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-20 z dnia 17 marca 2023 r. organ poinformował strony postępowania o powyższych, podjętych czynnościach urzędowych.

Dnia 5 czerwca 2023 r. wnioskodawca, pomimo wniesionego wcześniej zażalenia, złożył do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu raport o oddziaływaniu zawnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony dnia 1 czerwca 2023 r. przez zespół: mgr Sylwia Piróg, mgr Norbert Piróg.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu postanowieniem znak SKO.OŚ.405.80.2023 z dnia 11 sierpnia 2023 r. (data wpływu do urzędu: 21 sierpnia 2023 r.) utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz znak WOS.6220.1.15.2022-17 z dnia 21 lutego 2023 r. W następstwie powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz pismem znak WOS.6220.1.15.2022-23 z dnia 25 sierpnia 2023 r. zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z prośbą o niezwłoczny zwrot oryginałów akt sprawy.

W świetle postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, utrzymującego postanowienie burmistrza o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania zawnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz w związku z przedłożonym przez wnioskodawcę raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów przesłał raport do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Jednocześnie, na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 30 i 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem znak WOS.6220.1.15.2022-25 z dnia 28 sierpnia 2023 r. podał do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz wyznaczył 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Tego samego dnia, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-26 organ poinformował strony o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 25 października 2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.2 z dnia 24 października 2023 r. wezwał pełnomocnika, za pośrednictwem

burmistrza, do uzupełnienia przedłożonego raportu. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-29 z dnia 30 października 2023 r. przekazał pełnomocnikowi zakres niniejszego wezwania i w oparciu o art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał do uzupełnienia wymaganych informacji. Jednocześnie pismem znak WOS.6220.1.15.2022-30 organ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 29 grudnia 2023 r.

Dnia 16 listopada 2023 r. do urzędu zostało złożone stosowne uzupełnienie, które niezwłocznie pismem znak WOS.6220.1.15.2022-32 z dnia 20 listopada 2023 r. burmistrz przekazał do organu uzgadniającego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.3 z dnia 28 listopada 2023 r. ponownie wezwał pełnomocnika, za pośrednictwem burmistrza do uzupełnienia przedłożonego raportu. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po przeanalizowaniu niniejszego wezwania uznał, że nie wymaga ono dodatkowych wyjaśnień ze strony wnioskodawcy, w związku z czym pismem znak WOS.6220.1.15.2022-33 z dnia 30 listopada 2023 r. dokonał odpowiedzi we własnym zakresie

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.4 z dnia 3 stycznia 2024 r. poinformował, że sprawa zostanie załatwiona do 5 lutego 2024 r. Następnie, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-34 z dnia 17 stycznia 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 marca 2024 r.

Dalej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.5 z dnia 5 lutego 2024 r. wezwał pełnomocnika, za pośrednictwem burmistrza, do uzupełnienia przedłożonego raportu. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-37 z dnia 13 lutego 2024 r. przekazał pełnomocnikowi zakres niniejszego wezwania i w oparciu o art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał do uzupełnienia wymaganych informacji.

Dnia 4 marca 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło pismo przedłożone przez pełnomocnika, z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi, w związku z otrzymanym wezwaniem. W następstwie powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-38 z dnia 7 marca 2024 r. przychylił się do prośby pełnomocnika i wydłużył termin na złożenie uzupełnienia zgodnie w wnioskiem do dnia 5 kwietnia 2024 r. Jednocześnie, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 maja 2024 r.

Dnia 8 kwietnia 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło stosowne uzupełnienie raportu, które niezwłocznie po przeanalizowaniu przez burmistrza zostało przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Poznaniu.

Pismem znak WOS.6220.1.15.2022-42 z dnia 17 maja 2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 lipca 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.6 z dnia 15 maja 2024 r., a następnie pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.7 z dnia 17 czerwca 2024 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz analizę dokumentacji wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 17 czerwca, a następnie do 17 lipca 2024 r. W następstwie powyższego, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-44 z dnia 26 czerwca 2024 r. burmistrz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 13 września 2024 r. Dalej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-

II.4221.13. 2023.JC.8 z dnia 17 lipca 2024 r. ponownie wydłużył termin załatwienia sprawy do dnia 19 sierpnia 2024 r.

Następnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.9 z dnia 20 sierpnia 2024 r. wezwał pełnomocnika, za pośrednictwem burmistrza, do uzupełnienia przedłożonego raportu. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-46 z dnia 23 sierpnia 2024 r. przekazał pełnomocnikowi zakres niniejszego wezwania i w oparciu o art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wezwał do uzupełnienia wymaganych informacji.

Dnia 9 września 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło pismo przedłożone przez pełnomocnika, z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi, w związku z otrzymanym wezwaniem. W następstwie powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-48 z dnia 12 września 2024 r. przychylił się do prośby pełnomocnika i wydłużył termin na złożenie uzupełnienia zgodnie w wnioskiem do dnia 13 listopada 2024 r. Jednocześnie, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 maja 2024 r.

Dnia 14 października 2024 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło uzupełnienie raportu. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-50 z dnia 15 października 2024 r. przesłał dokumentację uzupełniającą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.10 z dnia 21 listopada 2024 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 20 grudnia 2024 r., w następstwie czego burmistrz pismem znak WOS.6220.1.15.2022-51 z dnia 26 listopada 2024 r. wydłużył termin załatwienia sprawy do dnia 13 stycznia 2025 r. Pismem znak WOO-II.4221.13.2023.JC.11 z dnia 20 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor ponownie wyznaczył termin załatwienia sprawy do 20 stycznia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem WOO-II.4221.13.2023.JC.12 z dnia 3 stycznia 2025 r. uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację analizowanego przedsięwzięcia, określając jednocześnie następujące warunki jego realizacji:

- 1) zaprojektować i wykonać ekrany akustyczne o parametrach i lokalizacji określonych w tabeli 1;

Tabela 1

Ozn.	Początek od	Koniec do	min. wys	min. dł	Strona drogi i przebieg	Właściwości akustyczne
	km	km	m	m		
1	od pasa drogowego ul. Średzkiej	0+141 ul. Rabowickiej	4,5	80	wzdłuż południowej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran pochłaniający, klasa pochłaniałości min. A1
2	0+036 ul. Bliskiej	0+026 ul. Bliskiej	4,5	10	wzdłuż wschodniej granicy pasa drogowego ul. Bliskiej	klasa izolacyjności min. B1, ekran odbijający

3	0+026 ul. Bliskiej	2+071 (dowiązanie do istniejącego)	4,5	136	wzdłuż wschodniej granicy pasa drogowego ul. Bliskiej, a następnie wzdłuż południowej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	do 1,5 m – ekran odbijający, klasa izolacyjności min. B1; od 1,5 m – ekran pochłaniający , klasa izolacyjności B1, klasa pochłaniałości min. A1
4	1+989 ul. Rabowickiej	2+037 ul. Rabowickiej	4,5	48	wzdłuż północnej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran odbijający, klasa izolacyjności min. B1
5	1+908	1+948	5	40	wzdłuż północnej granicy pasa drogowego drogi powiatowej 2512P	ekran odbijający, klasa izolacyjności min. B1
6	1+948	1+971	5	22		ekran pochłaniający, klasa pochłaniałości min. A1

- 2) fundamenty pod ekrany zaprojektować i wykonać w taki sposób, aby w przyszłości ekrany te można było podwyższyć o co najmniej 25 % projektowanej wysokości;
- 3) zapewnić szczelne, dla fali akustycznej, połączenie ekranów akustycznych z podłożem, na którym będą wybudowane oraz pomiędzy elementami konstrukcji;
- 4) na ekranach wykonanych z materiałów przezroczystych zastosować zabezpieczenia wzorami ograniczającymi kolizyjność ptaków lub zastosować inne sposoby minimalizacji, zgodne ze współczesnym stanem wiedzy;
- 5) na odcinkach ul. Rabowickiej od km 0+000 do km 0+275 oraz od km 1+800 do km 2+055 zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości w stosunku do tradycyjnego asfaltu gładkiego;
- 6) prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00;
- 7) zaplecza budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych zlokalizować w oddaleniu co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem, poza obrysem rzutu koron drzew;

- 8) teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty;
- 9) tankowanie maszyn i urządzeń budowlanych prowadzić na szczelnej nawierzchni;
- 10) odpady i substancje niebezpieczne magazynować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych;
- 11) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki należy wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy należy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych należy zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- 12) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
- 13) przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych;
- 14) w pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących;
- 15) do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat;
- 16) prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
- 17) na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień;

- 18) nie ingerować w zbiornik wodny zlokalizowany przy ul. Bliskiej;
- 19) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, co najmniej dwa razy w rok prowadzić czyszczenie nawierzchni, niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.

Powyższe warunki zostały wpisane w sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu w swojej opinii wskazał warunek: „*we wszystkich ww. miejscach należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.*” Natomiast, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swoim postanowieniu uzgadniającym zawarł warunek: „*teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty.*” Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz uznał, iż warunki wskazane przez obydwie organy są analogiczne dlatego w decyzji dokonał ujednolicenia obydwóch warunków wpisując jeden: „*na terenie budowy oraz we wszystkich miejscach wymienionych w pkt 3), należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.*”

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 30 i 33 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem znak WOS.6220.1.15.2022-53 z dnia 10 stycznia 2025 r. podał do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz wyznaczył 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Tego samego dnia, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-54 organ poinformował strony o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 13 marca 2025 r. W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. W konsekwencji, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-56 z dnia 18 lutego 2025 r., w myśl art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane wystarczające materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków. Tym samym pismem organ poinformował strony o nowym terminie załatwienia sprawy tj. do dnia 11 kwietnia 2025 r.

W toku postępowania, dnia 18 lutego 2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło pismo przełożone przez pełnomocnika Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu. Z uwagi na obszerną dokumentację w sprawie oraz jej skomplikowany charakter, w trakcie postępowania podczas powielania treści dokumentów, doszło do ominięcia kilku numerów ewidencyjnych działek będących przedmiotowym niniejszego postępowania. Pełnomocnik przedłożonym pismem chciał dokonać ujednolicenia dokumentacji, celem poprawności prowadzonego postępowania oraz wydanej decyzji. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po zapoznaniu się z przedłożonym pismem wnikliwie przeanalizował akta sprawy. Przeprowadzona analiza wykazała, że wskazane przez pełnomocnika numery ewidencyjne

działek wchodziły w zakres analizowanego przedsięwzięcia, były przedmiotem niniejszego postępowania oraz były uwzględnione w aktach sprawy podczas uzgadniania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Biorąc pod uwagę powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz uznał, iż przedłożone przez pełnomocnika pismo nie wniosło żadnych nowych dowodów w sprawie, które wymagałyby ponownego zbadania przedsięwzięcia przez organ uzgadniający, w związku z czym nie zaszła konieczność dokonania ponownego uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Z uwagi jednak na fakt, iż w aktach sprawy znalazła się nowa dokumentacja przedłożona przez pełnomocnika, celem poprawności prowadzonego postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem znak WOS.6220.1.15.2022-58 z dnia 10 marca 2025 r. podał ponownie do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz wyznaczył 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Tego samego dnia, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-59 organ poinformował strony o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz zawiadomił o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 30 maja 2025 r. W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. W konsekwencji, pismem znak WOS.6220.1.15.2022-61 z dnia 16 kwietnia 2025 r., w myśl art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane wystarczające materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków. W wyznaczonym w piśmie terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Wobec powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przystąpił do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem znak WOS.6220.1.15.2022-64 z dnia 30 maja 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, z uwagi na czas niezbędny do sformułowania ostatecznej treści decyzji poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 6 czerwca 2025 r.

W ramach postępowania przeprowadzona została ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono, przeanalizowano oraz oceniono: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej, dostępność do złóż kopalin, ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu.

Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wzięwszy pod uwagę wyniki uzgodnień

i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Po dokonanych uzgodnieniach i zaopiniowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia organ prowadzący uznał, że przy spełnieniu warunków nałożonych w niniejszej decyzji oraz założeń przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach do raportu, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest wariantem najbardziej racjonalnym, uwzględniającym lokalne potrzeby rozwoju jak i spełniający wymogi ochrony środowiska naturalnego. Organ stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Wzdłuż planowanego układu drogowego zlokalizowane są tereny wymagające ochrony akustycznej wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Występują tereny o zróżnicowanej funkcji, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny mieszkaniowo - usługowe. Tereny wymagające ochrony akustycznej, określone na podstawie ww. rozporządzenia wskazano w raporcie oraz zweryfikowano na podstawie stanu faktycznego. Faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg inwestycji także w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek prowadzenia prac wykonawczych w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w obszarach odległych o co najmniej 50 m od terenów wymagających ochrony akustycznej.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są m.in. parametry ruchu w tym natężenie i struktura ruchu. Jako podstawę do wykonania prognozy ruchu na analizowanym terenie przyjęto wyniki pomiaru ruchu wykonanego w 2024 roku na ul. Rabowickiej. Prognozę ruchu przeprowadzono w oparciu o prognozę wskaźników PKB. Obliczono skumulowane wskaźniki wzrostu ruchu dla powiatu poznańskiego. Na podstawie przedstawionych założeń wykonano prognozę ruchu na odcinkach dróg objętych projektowanym zamierzeniem do roku 2035. Wyniki prognoz przedstawiono w tabeli 3:

Tabela 3

Odcinek	Pojazdy lekkie		Pojazdy ciężkie	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
ul. Rabowicka	4702	736	1143	180
ul. Warsztatowa	231	26	20	2
ul. Bliska	2663	470	77	13

W przedłożonym raporcie wnioskodawca przedstawił analizy związane z oddziaływaniem akustycznym przedmiotowej drogi dla wariantu preferowanego. Wyniki obliczeń hałasu przedstawione zostały w raporcie na podstawie stworzonego modelu teoretycznego opartego o ww. dane, specyfikę ruchu (w tym prędkość), układ geometryczny, planowane do zastosowania nawierzchnie oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Wyniki analizy akustycznej zostały przedstawione w postaci map z izoliniami hałasu (na wysokości 4 m) oraz jako poziomy hałasu w 81 punktach immisji na granicy terenów chronionych akustycznie (na wysokości 1,5 m n.p.t. oraz na elewacji budynków mieszkalnych na każdej kondygnacji).

Analizując otrzymane wyniki poziomów hałasu stwierdzono, że w związku z oddaniem przebudowanego układu drogowego należy spodziewać się zmiany warunków akustycznych w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego. Na oddziaływanie będą najbardziej narażone tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wykazano na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej po południowej stronie planowanego przedsięwzięcia w rejonie ul. Średzkiej i ul. Arkadego Fiedlera w wysokości maksymalnej 8,1 dB w porze dnia oraz 8,9 dB w porze nocy oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Bliskiej i ul. Rabowickiej, w wysokości maksymalnej 11,9 dB w porze dnia oraz 12,8 dB w porze nocy. Podobnych przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu można się spodziewać na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej po stronie północnej ul. Rabowickiej, w wysokości maksymalnej 12 dB w porze dnia oraz 13,9 dB w porze nocy. Ze względu na prognozowane przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wnioskodawca przeanalizował możliwości zastosowania rozwiązań przeciwhałasowych, zapewniających zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska, w tym zastosowanie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości czy ekranów akustycznych. Zaproponował zastosowanie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości, tj. na odcinkach ul. Rabowickiej od km 0+000 do km 0+275 oraz od km 1+800 do km 2+055 przechodzących w sąsiedztwie terenów wymagających ochrony przed hałasem. W obliczeniach akustycznych wnioskodawca przyjął skuteczność nawierzchni na poziomie 3 dB w stosunku do asfaltu gładkiego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, jako organ uzgadniający, nie podzielił tego stanowiska. Skuteczność nawierzchni o obniżonej hałaśliwości w projektowanym układzie drogowym, charakteryzującym się dużym natężeniem ruchu pojazdów ciężkich oraz niewielkimi prędkościami ruchu będzie niewielka. Ze względu na prognozowane wielkości przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu zastosowanie wyłącznie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości nie jest skutecznym rozwiązaniem przeciwhałasowym. Uwzględniając wielkość prognozowanego przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu po zrealizowaniu

niniejszego przedsięwzięcia jako rozwiązanie przeciwhałasowe wnioskodawca zaproponował zastosowanie środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne w postaci ekranów akustycznych. W raporcie określił wysokość, długość i lokalizację ekranów, a także ich parametry akustyczne, wpływające na skuteczność. Ponowna analiza akustyczna oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwzględnieniem ekranów akustycznych o wskazanych przez wnioskodawcę parametrach i lokalizacjach oraz przyjętej przez wnioskodawcę skuteczności tłumienia nawierzchni wykazała, że do roku prognozy 2035, na terenach wymagających ochrony przed hałasem nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Wyjątek stanowi teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Rabowickiej 21 i 23. Zaprojektowany w tym miejscu ekran przesłania wyłącznie budynku co jest niewystarczające, aby na całym terenie zapewnić dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu. Ekranu nie można przedłużyć, ze względu na konieczność zapewnienia dojazdu do terenu z ul. Rabowickiej. Z uwagi na to, że zastosowanie powyższych rozwiązań pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego i spowoduje zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku prawie na wszystkich terenach wymagających ochrony przed hałasem, konieczność ich budowy została wskazana jako wymaganie dotyczące ochrony środowiska, w szczególności w projekcie architektoniczno-budowlanym. W warunkach określone zostały ich podstawowe parametry geometryczne: lokalizacja, wysokość i długość oraz parametry akustyczne (izolacyjność, pochłanianie). Aby zapewnić wymaganą skuteczność ekranów akustycznych nałożono także warunek, aby zapewnić szczelne, dla fali akustycznej, połączenie ekranów akustycznych z podłożem, na którym będą wybudowane oraz pomiędzy elementami konstrukcji. Zastosowanie nawierzchni o obniżonej hałaśliwości o przyjętej przez wnioskodawcę skuteczności pozwoliło na zmniejszenie wysokości projektowanych ekranów. Z tego względu, w warunkach wskazano na konieczność jej zastosowania. Aby zachować właściwości tłumiące tej nawierzchni nałożono warunek jej regularnego czyszczenia.

Mając na uwadze niepewność metody obliczeniowej, niedokładność prognoz natężenia ruchu, a także wątpliwą skuteczność nawierzchni o obniżonej hałaśliwości, którą przyjęto w obliczeniach, a od której zależą także parametry geometryczne ekranów akustycznych określono warunek, aby fundamenty pod ekrany zaprojektować i wykonać w taki sposób, aby w przyszłości ekrany te można było podwyższyć o co najmniej 25% projektowanej wysokości.

Dla miejsc, dla których prognozuje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu, pomimo zastosowania dostępnych rozwiązań przeciwhałasowych konieczne jest utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Dotyczy to przede wszystkim terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Rabowickiej 21 i 23. Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, w następstwie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania akustycznego, a także

odniesienia otrzymanych wyników do akustycznych standardów jakości środowiska. Celem analizy jest dokonanie porównania ustaleń zawartych w raporcie - w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego zakresu i charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych, o którym mowa powyżej, z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczonego.

Wskazano lokalizację minimum 10 przekrojów pomiarowych. Przy ustalaniu ww. punktów stwierdzono, że konieczne będzie wykonanie pomiarów na terenach, dla ochrony których zastosowane zostały ekrany akustyczne. Pomiary hałasu w tych punktach potwierdzą prawidłowość przyjętych parametrów ruchu, dokładność oceny środowiskowej, skuteczność zastosowanych zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz zweryfikują przyjęty model obliczeniowy, w tym przyjętą skuteczność zastosowanej nawierzchni. Pomiary w ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką wskazaną w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. Nr 140 poz. 824 z późn. zm.) lub inną metodyką obowiązującą w czasie wykonywania pomiarów.

W miejscach, w których planowane przedsięwzięcie nawiązywać będzie do istniejącego układu drogowego wystąpi oddziaływanie skumulowane. W analizach skumulowanych ujęto przede wszystkim ul. Średzką, ul. Polną oraz rondo na skrzyżowaniu ul. Średzkiej, rozbudowywanej ul. Rabowickiej, ul. Polnej i ul. Warsztatowej (realizowane w ramach innego przedsięwzięcia). W innym miejscu uwzględniono skumulowane oddziaływanie ul. Bliskiej (nie wchodzącej w zakres przedsięwzięcia) oraz dalszy przebieg ul. Rabowickiej w kierunku wschodnim.

Na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych na zachód od ul. Średzkiej w wyniku skumulowanego oddziaływania prognozuje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Z analiz wynika, że przekroczenia wynikają z oddziaływania ruchu na ul. Średzkiej, tj. z ruch po istniejących ulicach nie wchodzących w zakres przedsięwzięcia. Dla ochrony terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy ul. Średzkiej 20 przed oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia projektuje się ekran akustyczny. Jednak dopuszczalne poziomy hałasu mogą nie zostać dotrzymane, bowiem teren ten jest narażony na hałas z ul. Średzkiej. Ekran należałoby przedłużyć w kierunku południowym wzdłuż ul. Średzkiej. Ten odcinek ulicy nie jest jednak przedmiotem niniejszego postępowania.

W miejscu powiązania przebudowywanego układu drogowego z ul. Bliską w wyniku skumulowanego oddziaływania nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. To samo dotyczy miejsca dowiązania rozbudowywanej ul. Rabowickiej z odcinkiem nie wchodzących w zakres przedsięwzięcia (strona wschodnia przedsięwzięcia). W miejscu tym istnieją ekrany akustyczne chroniące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone po południowej stronie drogi. Wzdłuż rozbudowywanej ul. Rabowickiej, po stronie południowej projektowany jest ekran akustyczny, który dowiązany zostanie do istniejącego ekranu. Z analizy oddziaływania skumulowanego przedstawionej w raporcie wynika, że rozwiązanie to zapewni dotrzymanie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej po stronie południowej ul. Rabowickiej.

W raporcie przedstawiono wielkości emisji substancji do powietrza powstających w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po projektowanej drodze. Skumulowane oddziaływanie z innymi przedsięwzięciami emitującymi te same substancje do powietrza zostało uwzględnione w tle zanieczyszczeń, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji do powietrza z planowanego przedsięwzięcia na rok prognozy 2025, nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza granicami pasa drogowego.

Z powstawaniem emisji substancji do powietrza będzie się wiązał także etap budowy przedsięwzięcia. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter lokalny i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Realizacja inwestycji będzie wiązać się z powstawaniem typowych odpadów związanych z pracami budowlano-montażowymi, robotami ziemnymi oraz z funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji wytwarzane będą m.in. odpady z grupy 15 i 17 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), tj. odpady opakowaniowe oraz odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, mieszanki bitumiczne, zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia czy żelazo i stal. Powstające odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach, kontenerach lub hałdach. Odpady będą gromadzone w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania, w pierwszej kolejności do odzysku. Wnioskodawca nie wyklucza, że niektóre z powstających odpadów będą mogły być przekazywane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami na ich potrzeby własne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r. poz. 93). Ponadto część odpadów, które będą spełniać wymagane parametry techniczne, wnioskodawca przewiduje zagospodarować na terenie inwestycji. Wnioskodawca przewiduje również możliwość odzysku odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 roku w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r. poz. 796) np. do utwardzenia

nawierzchni. Na etapie eksploatacji inwestycji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem czystości, zieleni przydrożnej, ale także z bieżącymi naprawami nawierzchni. Celem zapewnienia właściwej gospodarki odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia zobowiązano wnioskodawcę do odpowiedniego magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych. Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy będzie firma prowadząca prace budowlane, a na etapie eksploatacji wytwórcą odpadów będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należytym porządku i konserwacji. W takim przypadku, gdy część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Na etapie realizacji inwestycji woda wykorzystywana będzie do celów technologicznych jak np. utrzymanie wilgotności podłoża gruntowego i kruszyw w trakcie ich zagęszczania, a także do podlewania zieleni oraz na potrzeby sanitarne i socjalne, a także na potrzeby zraszania produktów pyłących, w czasie niekorzystnych warunków atmosferycznych. Woda pobierana będzie z sieci wodociągowej. Teren budowy zostanie wyposażony w system odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci przenośnych toalet. Ścieki te będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych odbiorników, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich dalsze gospodarowanie.

Na etapie budowy będzie wykorzystywany wyłącznie sprzęt w pełni sprawny technicznie. W związku z prowadzonymi pracami dojdzie do czasowego zajęcia terenu pod bazy materiałowe oraz zaplecza budowy, które zorganizowane zostaną w obrębie pasa drogowego. Na terenie inwestycji nie będą prowadzone prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. W przypadku wystąpienia awarii sprzętu, będzie on transportowany do zewnętrznych warsztatów i punktów napraw. Wnioskodawca nie wyklucza konieczności tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy. Wówczas wykonawca zobowiązany będzie do wykonywania tego w wydzielonym do tego celu miejscu, na szczelnym podłożu lub z zastosowaniem mat zapobiegających przenikaniu do gruntu ewentualnie rozlanego paliwa. Dodatkowo miejsce tankowania maszyn zostanie wyposażone w sorbent. W związku z powyższym nałożono warunek, aby teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne, co pozwoli w sytuacjach awaryjnych takich jak wyciek paliwa czy rozlanie substancji, podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikania i rozprzestrzenienia zanieczyszczeń do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Ponadto, wskazano na konieczność uszczelnienia miejsc tankowania, magazynowania substancji i odpadów niebezpiecznych.

W związku z realizacją inwestycji prowadzone będą wykopy o głębokości do 2,5 m p.p.t. Polegać będą one na korytowaniu terenu pod jezdnię i chodniki; w przypadku kanalizacji deszczowej wykopy będą miały szerokość 1,5 - 2,0 m. Biorąc pod uwagę głębokość występowania wody wnioskodawca nie przewiduje konieczności wykonania odwodnienia wykopów. Gdyby jednak na etapie budowy wykonawca stwierdził wody gruntowe konieczne do odpompowania, planuje się zastosowanie instalacji składającej się z igłofiltrów i zrzut tych

wód do kanalizacji deszczowej. Odwodnienie jezdni, na etapie eksploatacji inwestycji, odbywać się będzie poprzez wpusty drogowe i studzienki osadnikowe do istniejącej kanalizacji deszczowej, biegnącej w ul. Rabowickiej. W studzienkach osadnikowych następować będzie podczyszczenie wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), w odległości ok. 1,5 km od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Cybiny PLH300038. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi, które zostały wyznaczone w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w terenie silnie zmienionym antropogenicznie, głównie w śladzie istniejącej drogi. Otoczenie stanowi zabudowa przemysłowa, mieszkaniowa oraz zieleń. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się budowy nowych przepustów, czy przebudowy istniejących, w związku z czym nie zachodzi konieczność ich dostosowywania do funkcji przejść dla małych zwierząt, czy dostosowania zagospodarowania wokół nich. W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano wycinkę 59 szt. drzew i 733,5 m² krzewów.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, wykonaną przez Biuro Projektów Środowiskowych EKO-KONSULT. Badania zostały przeprowadzone przez dr inż. Łukasza Cieślika, mgr inż. Michała Leszczyńskiego, mgr inż. Artura Piwowarczyka, mgr inż. Artura Piotrowskiego, mgr inż. Joannę Kornas w I kwartale 2024 r., tj. lutym i w marcu. Badania terenowe siedlisk przyrodniczych wykonywano w marcu 2024 roku. Badania siedlisk lądowych realizowano w oparciu o metodę marszrutową, zgodnie z metodyką zawartą w przewodnikach metodycznych GIOŚ (Mróz 2010; Perzanowska 2010). W obszarze objętym analizą występują siedliska ruderalne, synantropijne i zaroślowe. Najbliższe sąsiedztwo drogi stanowią głównie rośliny niskie w formie pospolitych gatunków traw, stwierdzono występowanie 4 gatunków drzew i 3 gatunków krzewów. Z drzew to m. in. topola czarna *Populus nigra*, wierzba krucha *Salix fragilis*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* i nielicznie sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i dąb szypułkowy *Quercus robur*, a z krzewów: róża dzika *Rosa canina*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, czy bez czarna *Sambucus nigra*. W bezpośrednim sąsiedztwie przebiegu inwestycji nie odnotowano obecności siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 ani roślin objętych ochroną gatunkową. Odnotowano takie gatunki grzybów jak pieczarka polna, liszajec, tarczownica bruzdkowana.

Inwentaryzację ornitologiczną prowadzono w niedalekim otoczeniu inwestycji oraz bezpośrednio na obszarze przebiegu drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka (z buforem do 100 m). Badania łącznie obejmowały 6 kontroli terenowych w lutym i w marcu 2024 r. Na badanym obszarze podczas prac terenowych stwierdzono łącznie występowanie 13 gatunków ptaków. Nie odnotowano gatunków lęgowych i prawdopodobnie gniazdujących na terenie obszaru inwestycji. Stwierdzone gatunki ptaków to: gołąb miejski, grzywacz,

rudzik, kos, bogatka, modraszka, sroka, sówka, kawka, wrona siwa, szpak, wróbel, mazurek. Na drzewach i krzewach przewidzianych do wycinki nie stwierdzono dziupli ani aktywnych gniazd zasiedlonych przez ptaki.

W ramach badania wykorzystania terenu przedsięwzięcia przez ssaki, sprawdzono dostępność publikowanych i niepublikowanych danych o występowaniu ssaków na terenie badań oraz w jego sąsiedztwie. Przeprowadzono 4 wizje terenowe w lutym i marcu 2024 roku, których celem było wstępne rozpoznanie potencjalnych siedlisk wykorzystywanych przez ssaki. Stwierdzono takie gatunki ssaków jak kret, nornica ruda, mysz zaroślowa. Ze względu na porę roku nie prowadzono badań chiropterologicznych.

W wyniku przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych fauny płazów i gadów zamieszkującej obszar objęty rozbudową drogi wraz z jej otoczeniem, na terenie tym nie stwierdzono występowania herpetofauny. W bliskim sąsiedztwie planowanej lokalizacji przedsięwzięcia stwierdzono niewielki zbiornik wodny, który może stanowić potencjalne siedlisko płazów, jednak w terminie prowadzonych badań w lutym i marcu nie stwierdzono w nim siedliska tej grupy zwierząt. Zakres prac nie będzie ingerował w niniejszy zbiornik, dlatego wnioskodawca nie przewiduje negatywnego bezpośredniego oddziaływania na gatunki płazów i gadów i ich siedliska.

Podczas prowadzonych badań nie stwierdzono wielu osobników należących o bezkręgowców. Ma to głównie związek z okresem prowadzonych badań oraz siedliskiem, jakim jest sąsiedztwo drogi oraz obszary zurbanizowane. Przedmiotowy teren w przeważającej większości stanowią obszary przyległe do istniejącej drogi, porośnięte przez roślinność ruderalną z nielicznymi zadrzewieniami i krzewami. Na podstawie prowadzonych wcześniej badań w podobnych obszarach można założyć, że tereny te charakteryzują się dużym zagęszczeniem oraz biomasą osobników fauny bezkręgowej przy stosunkowo mało zróżnicowanym składzie gatunkowym. Najczęściej zgrupowania takiej roślinności w obszarach silnie przekształconych przez człowieka otaczających obszar drogi stanowią m.in. takie taksony jak *Accrididae*, *Scarabeidae*, *Ceratopogonidae*, *Braconidae*, *Nymphalidae*, *Simuliidae* czy *Tabanidae*. Najcenniejsze i najbardziej preferowane przez entomofaunę, w krajobrazie sąsiadującym bezpośrednio z drogą są zadrzewienia i zakrzewienia, które stanowią swoiste urozmaicenie krajobrazu. Ślimaki stwierdzono w pasie przydrożnych zakrzewień, czyli poza obszarem zainwestowania. Spośród 2 gatunków ślimaków zinwentaryzowanych w sąsiedztwie terenu planowanej inwestycji tylko jeden gatunek podlega ochronie częściowej i jest nim ślimak winniczek *Helix pomatia*. Zasięg prac inwestycyjnych nie będzie naruszał ich siedlisk, dlatego nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na nie.

Obszar inwestycji jest zlokalizowany w krajobrazie przekształconym antropogenicznie. W związku z planowaną wycinką drzew i krzewów realizacja przedsięwzięcia będzie miała widoczny wpływ na walory krajobrazowe. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew i krzewów na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Wnioskodawca przedstawił propozycję nasadzeń minimalizujących z uwzględnieniem stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, 2:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm i 3:1 dla drzew o obwodzie pnia powyżej 300 cm. Nie

zaplanowano nasadzeń zastępczych krzewów – zamiast tego zaproponowano nasadzenia w stosunku 1 drzewo nasadzone w zamian za 50 m² wycinanych krzewów.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto, mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm oraz w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto, w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Mając na uwadze fakt, że zakrzewienia stanowią ważny element lokalnego ekosystemu, organ nie widzi możliwości rezygnacji z ich odtworzenia. Dlatego też nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Nie należy postrzegać drzew jako elementów cenniejszych przyrodniczo od krzewów - oba odgrywają istotną rolę w kształtowaniu się bioróżnorodności i są siedliskiem różnych gatunków. Urozmaicenie zieleni zarówno o drzewa jak i krzewy stanowi korzystniejszą rekompensatę za wycinane gatunki. Sformułowano także warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 roku o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk.

Z uwagi na charakter inwestycji, której realizacja będzie związana z wykonywaniem

licznych wykopów, nałożono warunek ich kontroli w celu ochrony zwierząt, które mogą do nich wpadać. Ponadto, zobowiązano wnioskodawcę do nieingerowania w zbiornik wodny zlokalizowany przy ul. Bliskiej, który może być potencjalnym miejscem występowania płazów. Z uwagi na termin prowadzonych badań (luty i marzec 2024 r.) niemożliwe było pełne przebadanie terenu pod kątem występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z tym nie można wykluczyć obecności niektórych gatunków w obrębie planowanej inwestycji. W przypadku naruszenia zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Aby zapobiec przypadkowym kolizjom ptaków z planowanymi przezroczystymi ekranami nałożono warunek zastosowania zabezpieczeń w postaci umieszczonych na nich wzorów lub innych zalecanych sposobów minimalizacji, zgodnych ze współczesnym stanem wiedzy. Aktualnie, dobre praktyki w tym zakresie zawiera opracowanie: Żyśk-Gorczyńska E., Mikusek R., Sztwiertnia H. 2021. Kolizje ptaków z transparentnymi powierzchniami – kompendium wiedzy. Fundacja Szklane Pułapki, Wrocław.).

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarowymi formami ochrony przyrody, realizację w terenie silnie przekształconym antropogenicznie oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Inwestycja będąca drogą w znaczący sposób nie wpłynie na klimat, w tym na zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Planowana inwestycja polega na rozbudowie istniejącej drogi, po której aktualnie odbywa się ruch pojazdów. Realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia płynności ruchu, a zaproponowany systemem jej odwodnienia zapewni skuteczny i sprawny sposób odprowadzania nadmiaru wód opadowych, zwłaszcza w odniesieniu do deszczów nawalnych. W związku z realizacją i charakterem przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się wpływu klimatu i jego zmian na analizowane przedsięwzięcie. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionu inwestycji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepis art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - niniejsza decyzja zostaje podana stronom do wiadomości poprzez zamieszczenie:

- Zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - 22 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem sześciu lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł wniesiono dnia 25 listopada 2022 roku na rachunek bankowy Gminy Swarzędz nr 13 1600 1084 1843 0348 6000 0004

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pełnomocnik ZDP w Poznaniu
Pan Maciej Nowak Pracownia Projektora DROG-CAD
ul. Botaniczna 10, 60-397 Poznań
2. Strony postępowania przez publiczne obwieszczenie:
 - tablica ogłoszeń UMiG Swarzędz
 - tablica ogłoszeń sołectwa Jasin
 - BIP
3. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
3. Dyrektor Zarządu Zlewni
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
4. Starosta Poznański (decyzja ostateczna)
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi: Paulina Adamska, tel. 61 65 12 403

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania Państwa danych osobowych przez Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu znajduje się na stronie <https://bip.swarzedz.pl/rodo>.

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak WOS.6220.1.15.2022-66 z dnia 6 czerwca 2025 roku**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także przebudowę ul. Bliskiej i ul. Warsztatowej oraz budowę drogi gminnej.

Ulica Rabowicka zostanie rozbudowana na odcinku o długości ok. 2,1 km. Natomiast ul. Bliska zostanie przebudowana na odcinku o długości ok. 0,1 km, a ul. Warsztatowa na odcinku o długości 0,15 m. Wybudowana zostanie także droga gminna o długości ok. 0,15 m.

Zakres prac budowlanych obejmuje przede wszystkim wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej ulicy Rabowickiej, Bliskiej i Warsztatowej, zmianę sposobu wjazdu pojazdów z i na ulicę Rabowicką z Ronda F. Fiedlera, wykonanie pętli do zawracania pojazdów ciężarowych i pętli autobusowej, a także wykonanie nawierzchni z kostki betonowej dla drogi gminnej.

Dodatkowo dla przedsięwzięcia zaprojektowana zostanie niezbędna infrastruktura techniczna, w tym m.in.: chodniki, ciągi pieszo - rowerowe, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, zatoki postojowe, zjazdy, wyspy wyniesione i najazdowe, zieleń i nowe ekrany akustyczne.

Sprawę prowadzi: Paulina Adamska, tel. 61 65 12 403