

ROS.6220.1.2012-177

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 1 pkt 37 oraz § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku firmy

BROS Sp. z o.o. Sp. k., ul. Karpia 24, 61-619 Poznań

reprezentowanej przez

Panią Martę Frąckowiak oraz Panią Sabinę Jasiukiewicz

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdującej się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i po dokonaniu uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, **ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem.**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną, znajdującej się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować z uwzględnieniem następujących warunków:

- a) W ciągu jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy tj. w godz. 22.00-6.00 dopuszcza się wjazd na teren zakładu i wyjazd z niego maksymalnie jednego pojazdu ciężarowego.

b) W ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia dopuszcza się wjazd na teren zakładu i wyjazd z niego, maksymalnie 11 pojazdów ciężarowych.

c) Obsługę komunikacyjną związaną z eksploatacją zakładu należy prowadzić przy użyciu pojazdów ciężarowych o ładowności do 26 Mg, w liczbie do 30 sztuk na dobę.

d) Zniszczenie hałd znajdujących się na działce ewidencyjnej nr 10/10 obręb Janikowo, należy wykonać poza sezonem rozrodczym brzegówki *Riparia riparia*, czyli poza okresem od 1 kwietnia do 30 września.

e) Likwidację dwóch tymczasowych zbiorników wodnych, znajdujących się na działce ewidencyjnej nr 10/10 obręb Janikowo należy wykonać po zakończeniu okresu rozrodczego płazów i przed rozpoczęciem ich zimowania w zbiorniku, tj. w okresie wrzesień – październik. Dokładny termin przeprowadzenia prac powinien zostać ustalony indywidualnie przez nadzór przyrodniczy, na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Prace należy rozpocząć w momencie, kiedy w zbiorniku nie będzie larw lub pozostanie ich niewielka ilość, jednak zanim płazy przystąpią do zimowania.

f) Prace związane z likwidacją zbiornika w okresie wrzesień – październik należy realizować z następującymi etapami:

- wykonać szczelne wygrozdzenie zbiornika tymczasowymi płótkami herpetologicznymi na początku września, przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik,
- po odłowieniu zwierząt, także z części lądowej wygrozonego obszaru, stopniowo obniżać lustro wody do dna, przy ciągłym odławianiu, następnie penetrować dno przez wykwalifikowanych pracowników i odłowić pozostałe płazy i inne znajdujące się tam zwierzęta. Przenosić je w odpowiednie siedliska, położone możliwie najbliżej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia. W przypadku wykorzystania pomp, węże ssące zabezpieczyć siatkami w taki sposób, aby nie przedostały się do nich płazy,
- bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, zasypać osuszoną misę zbiornika, małym, jednostronnym frontem roboczym, w obecności nadzoru przyrodniczego na przedpolu zasypywanego obszaru i umożliwiając samodzielną ucieczkę zwierząt. Przed ostateczną likwidacją misy zbiornika/terenu podmokłego w okresach największej aktywności płazów, czyli głównie w godzinach nocnych kilkakrotnie, dokładnie spenetrować teren przeznaczony do likwidacji i odłowić napotkane osobniki.

g) W przypadku braku możliwości wykonania prac opisanych w punkcie f) w okresie wrzesień – październik, dopuszcza się likwidację zbiornika na przełomie zimy i wiosny. W takiej sytuacji należy szczelnie ogrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi zbiornik pod koniec zimy, po ustąpieniu pokrywy śnieżnej i przed rozpoczęciem aktywności płazów. Zwierzęta sukcesywnie odławiać sprzed ogrodzenia i przenosić do zbiornika zastępczego. Z uwagi na możliwość pozostawienia w dnie zimujących osobników, likwidację ogrodzonej misy zbiornika wstrzymać do momentu ocieplenia tak, by zimujące płazy uaktywniły się. Osobniki przebywające w zbiorniku odłowić po wybudzeniu się i przenieść do zbiornika zastępczego.

h) Przed rozpoczęciem robót ziemnych, plac budowy należy wygrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi, w sposób uniemożliwiający wejście na teren budowy płazów i innych małych zwierząt. Ogrodzenie wykonać z materiału litego, o wysokości minimum 70 cm, w tym część wkopana w ziemię na minimum 10 cm, część naziemna 60 cm, z przewieszką wzdłuż krawędzi o szerokości minimum 10 cm.

i) Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić nadzór przyrodniczy, który powinien obejmować: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom.

j) Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

a) Halę produkcyjno-magazynową wentylować za pomocą 2 central wentylacyjnych, o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 83,5 dB oraz maksymalnie 10 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż: 4 sztuki – do 63 dB, 2 sztuki – do 74 dB i 4 sztuki – do 71 dB. W porze nocy należy korzystać maksymalnie z siedmiu wentylatorów dachowych.

b) Pracę 47 sztuk wentylatorów dachowych nad częścią magazynową hali produkcyjno-magazynowej należy ograniczyć do sytuacji awaryjnych.

c) Ogrzewanie hali magazynowej realizować z wykorzystaniem dwóch kotłów gazowych o mocy nie większej niż 300 kW każdy. Spaliny odprowadzać za pomocą dwóch odrębnych emitorów z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 12,5 m n.p.t. każdy.

d) Zanieczyszczone powietrze z części produkcyjnej zakładu należy odprowadzać do atmosfery za pośrednictwem dwóch central wentylacyjnych z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 10,1 i 10,7 m n.p.t. oraz trzech wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 71 dB i jednego wentylatora dachowego o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB, z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 10,1 m n.p.t. każdy.

e) Nad poszczególnymi węzłami produkcyjnymi należy zainstalować indywidualne odciągi miejscowe, odprowadzające zanieczyszczone powietrze do dwóch central wentylacyjnych. Wszystkie odciągi umieszczone nad stanowiskami produkcyjnymi, przy których będą stosowane substancje mogące stanowić źródło uciążliwości zapachowej, należy wyposażyć w filtry z wkładami z węgla aktywnego.

f) Ścieki przemysłowe z mycia posadzek w budynku magazynowo-produkcyjnym i mycia urządzeń technologicznych należy gromadzić w odrębnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków przemysłowych.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się, gdyż dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się, gdyż z uwagi na zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko dla tej inwestycji.

II. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku wykonania badań monitoringowych.

UZASADNIENIE

Przedmiotowe postępowanie administracyjne zostało zainicjowane na wniosek z dnia 4 stycznia 2012 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową na terenie działek 10/10, 10/41, 10/42, 10/43 i 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz. W wyniku przeprowadzonego postępowania Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz dnia 12 maja 2014 r. wydał decyzję znak: ROS.6220.1.2012-80 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową, na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz. Dnia 4 czerwca 2014 r. Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic - „Len” wniosło odwołanie od ww. decyzji. Decyzja ta, decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 27 lutego 2015 r., znak: SKO.OŚ.405.245.2014 została utrzymana w mocy. Następnie, wyrokiem z dnia 23 marca 2017 r., znak: IV SA/Po 346/15 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic - „Len”, uchylił wskazaną wyżej decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 27 lutego 2015 r., znak: SKO.OŚ.405.245.2014. Dalej, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu decyzją znak: SKO.OŚ.405.195.2017 z dnia 18 lipca 2017 r. uchyliło w całości decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z 12 maja 2014 r., znak: ROS.6220.1.2012-80 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową, na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Pismem nr SKO.OŚ.405.195.2017 z dnia 25 września 2017 r. (data wpływu do urzędu: 25.09.2017 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu zwróciło Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz akta sprawy.

W następstwie tego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, w myśl art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735) zwrócił się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień, m.in. w zakresie określenia, czy w związku ze zmianą stanu faktycznego nieruchomości objętej wnioskiem, wnioskodawca nadal podtrzymuje zakres wniosku z dnia 4 stycznia 2012 r. Pismem z dnia 2 listopada 2017 r. wnioskodawca udzielił odpowiedzi, iż zakres wniosku z dnia 4 stycznia 2012 r. pozostaje niezmienny.

Organ podjął czynności urzędowe polegające na weryfikacji stron postępowania, a następnie pismem nr ROS.6220.1.2012-96 z dnia 9 listopada 2017 r. zawiadomił strony postępowania, że przystąpiono do ponownego rozpatrzenia wniosku z dnia 4 stycznia 2012 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową na terenie działek 10/10, 10/41, 10/42, 10/43 i 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz. Następnie, pismem nr ROS.6220.1.2012-99 z dnia 15 listopada

2017 r. i dalej pismem nr ROS.6220.1.2012-105 z dnia 18 grudnia 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz ponownie wezwał wnioskodawcę o złożenie wyjaśnień do wniosku z dnia 4 stycznia 2012 r. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi odpowiednio dnia 1 grudnia 2017 r. oraz dnia 29 grudnia 2017 r. Wnioskodawca w swoich pismach podtrzymał zakres wniosku z dnia 04.01.2012 r., nie odnosząc się co do stanu faktycznego zagospodarowania terenów objętych wnioskiem. Biorąc pod uwagę wyjaśnienia wnioskodawcy stwierdzono, że na terenie objętym wnioskiem wybudowano halę magazynową, będącą częścią składową wniosku z dnia 04.01.2012 r. Wobec powyższego planowanym przedsięwzięciem nie jest budowa hali magazynowo - produkcyjnej lecz zmiana realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia, lub ewentualnie jego rozbudowa bądź zmiana sposobu użytkowania. W następstwie uzyskanych odpowiedzi, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz pismem nr ROS.6220.1.2012-114 z dnia 19 lutego 2018 r. zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane wystarczające materiały przed wydaniem decyzji w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosku z dnia 4 stycznia 2012 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową na terenie działek 10/10, 10/41, 10/42, 10/43 i 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz. Jednocześnie, w myśl art. 79 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ poinformował, że na dzień wysłania niniejszej informacji nie zostały spełnione lub wykazane przesłanki zależne od strony, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, tj. treść i zakres przedmiotowy wniosku odbiegają od stanu rzeczywistego w terenie.

Pismem z dnia 5 marca 2018 r. (data wpływu do urzędu: 6.03.2018 r.) wnioskodawca zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania, celem zaktualizowania w niezbędnym zakresie dokumentów w sprawie. Następnie, pismem z dnia 9 marca 2018 r. wnioskodawca wycofał wniosek z dnia 5 marca 2018 r. o zawieszenie postępowania, zmienił zakres wniosku i zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdującą się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Mając na uwadze powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem nr ROS.6220.1.2012-120 z dnia 29 marca 2018 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Dnia 25 kwietnia 2018 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie, celem umożliwienia inwestorowi usunięcia nieprawidłowości wskazanych w wezwaniu. Organ, zgodnie z art. 98 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, podjął czynności urzędowe wymagane przed wydaniem postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 3 lipca 2018 r. inwestor wycofał wniosek o zawieszenie postępowania oraz przedłożył wymagane dokumenty, w tym nową kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w czerwcu 2018 r. przez mgr inż. Małgorzatę Czajkę. W związku z wprowadzonymi przez inwestora zmianami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nastąpiła również zmiana kwalifikacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z wprowadzoną przez inwestora zmianą, przedmiotem niniejszego postępowania jest przedsięwzięcie polegające na przebudowie i rozbudowie hali magazynowej z częścią biurowo-socjalną i infrastrukturą zewnętrzną. Celem rozbudowy i przebudowy hali magazynowej jest dostosowanie jej do potrzeb hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Dotychczas uzyskane przez inwestora decyzje stały się podstawą prac przeprowadzonych na terenie objętym wnioskiem, w efekcie których, powstał budynek magazynowy z częścią socjalno-biurową, portiernią, pompownią, zbiornik retencyjno-przeciwpożarowy, jak również zagospodarowano teren poprzez wykonanie układu dróg i parkingu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla w/w. przedsięwzięcia nie przeprowadzono dotychczas procedury oddania do użytkowania i w związku z tym teren objęty wnioskiem jest nadal terenem budowy.

Przedmiotowe postępowanie nr ROS.6220.1.2012 zostało zainicjowane na wniosek BROS Sp.j. Z informacji zawartej w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że w dniu 31.12.2015 r. w Krajowym Rejestrze Sądowym zarejestrowano firmę „BROS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa (KRS:0000594900), która powstała z przekształcenia Spółki jawnej w Spółkę komandytową uchwałą nr 1 wspólników spółki pod firmą BROS Spółka jawna P. Miranowski z siedzibą w Poznaniu z dnia 09 grudnia 2015 roku. W związku z powyższym, w chwili obecnej wnioskodawcą jest firma BROS Sp. z o.o. Sp. k. (wcześniej BROS Sp.j.).

Mając na uwadze powyższe, w związku ze zmianą zakresu wniosku oraz pojawieniem się nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wnikliwie przeanalizował akta sprawy oraz dokonał weryfikacji stron postępowania, a następnie pismem nr ROS.6220.1.2012-130 z dnia 10 sierpnia 2018 r. zawiadomił strony postępowania o podjętych czynnościach w sprawie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 1, § 3 ust. 1 pkt 37 i § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przepisy ww. rozporządzenia mają zastosowanie w dniu wydania niniejszej decyzji, na podstawie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 26 kwietnia 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo Wodne. Art. 1 pkt 2 lit. a ww. ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo Wodne, wprowadził zmianę art. 545 ust. 1 ustawy Prawo wodne, nadając mu brzmienie: „do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.” W związku z powyższym, w przedmiotowym postępowaniu nie ma zastosowania art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stąd Dyrektor Zarządu Zlewni

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wezwali inwestora do uzupełnienia informacji w sprawie, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz. Dnia 10 września 2018 r. oraz dnia 3 października 2018 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęły wyjaśnienia wnioskodawcy w sprawie.

Dnia 24 października 2018 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu odbyło się spotkanie przedstawicieli Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przedstawicieli Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz oraz przedstawicieli wnioskodawcy – BROS Sp. z o.o. Sp.k., celem wyjaśnienia niespójności w zgromadzonej dokumentacji. W konsekwencji niniejszego spotkania, wnioskodawca, pismem z dnia 31 października 2018 r. poinformował, że do dnia 23 listopada 2018 r. przedłoży zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Dnia 8 listopada 2018 roku (data wpływu: 9.11.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii nr NS-52/2-145(1)/18 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 26 listopada 2018 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęła zaktualizowana karta informacyjna przedsięwzięcia, opracowana przez mgr inż. Małgorzatę Czajkę w listopadzie 2018 r. W świetle nowych informacji uzyskanych w związku z wpłynięciem nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przesłał zgromadzoną dokumentację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii nr NS-52/2-145(2)/18 z dnia 28 grudnia 2018 roku (data wpływu: 28.12.2018 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii nr WOO-IV.4220.883.2018.KT.8 z dnia 10 stycznia 2019 roku stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy, zapoznając się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, mając na uwadze rodzaj przedsięwzięcia oraz lokalne zagospodarowanie terenu, postanowieniem nr ROS.6220.1.2012-143 z dnia 11 lutego 2019 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 25 lutego 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło zażalenie, wniesione przez stronę postępowania - Stowarzyszenie Na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic "LEN", na postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz nr ROS.6220.1.2012-143 z dnia 11 lutego 2019 roku, o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, pismem nr ROS.6220.1.2012-145 z dnia 17 marca 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przekazał wniesione zażalenie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu. Dnia 27 czerwca 2019 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu nr SKO.OŚ.405.85.2019 z dnia 18 czerwca 2019 r. utrzymujące w całości w mocy postanowienie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia

11 lutego 2019 r. znak ROS.6220.1.2012-143. Następnie, postanowieniem nr ROS.6220.1.2012-147 z dnia 9 lipca 2019 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiesił przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 20 marca 2020 r. do odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzono stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Zgodnie z treścią art. 15 z z s ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) – dalej jako: „ustawa” w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych – nie rozpoczynał się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Powyższe przepisy objęły również postępowania administracyjne dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przedmiotowe postępowanie. Dnia 16 maja 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875). Art. 46 pkt 20 tej ustawy uchyła art. 15 z z r i art.15 z z s ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 r. poz. 374 ze zm.), które regulowały zawieszenie biegu terminów. Wobec likwidacji instytucji wstrzymania i zawieszenia terminów, od dnia 24 maja 2020 r. rozpoczął ustawowy bieg termin przedmiotowego postępowania.

Dnia 20 kwietnia 2020 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu inwestor złożył wymagany raport, sporządzony w kwietniu 2020 r. przez mgr inż. Daniela Konopackiego, Profesjonalne doradztwo w ochronie środowiska, ul. Lipowa 40a, 55-200 Oława. W związku z powyższym, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz postanowieniem nr ROS.6220.1.2012-148 z dnia 29 kwietnia 2020 r. podjął przedmiotowe postępowanie administracyjne.

Pismem nr ROS.6220.1.2012-150 z dnia 12 maja 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu. Jednocześnie, z uwagi na długi okres toczącego się postępowania, wynikający ze skomplikowanego charakteru sprawy, organ ponownie przeanalizował przeznaczenie terenu planowanego zainwestowania. Ustalono, że realizacja przedsięwzięcia planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 obręb Janikowo. Teren przedmiotowych działek nie jest objęty żadnym, obowiązującym, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 9 czerwca 2020 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęły stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu przedłożone przez wnioskodawcę. W następstwie tego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz w myśl art. 77 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie, mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 30 i 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem nr ROS.6220.1.2012-156 z dnia 17 czerwca 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej

inwestycji. W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie wpłynęło dziesięć pism złożonych przez społeczeństwo. Siedem z nich jest takiej samej treści, a dwa kolejne o treści bardzo zbliżonej do pozostałych. We wszystkich złożonych pismach społeczeństwo wyraża swój sprzeciw wobec przedmiotowej inwestycji uzasadniając, że realizacja przedsięwzięcia spowodowała w sposób istotny zniszczenie krajobrazu i środowiska, w szczególności ze względu na położenie w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Jednocześnie w swoich pismach społeczeństwo wnosi o wydanie negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 81 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko szczegółowo wskazuje przesłanki, w wyniku zaistnienia których należy wydać decyzję odmawiającą zgody na realizację przedsięwzięcia tj.:

- Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji. W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.
- Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Żadna z powyższych przesłanek określonych w niniejszym przepisie nie zachodzi w przedmiotowej sprawie, stąd organ na podstawie zgromadzonej dotąd dokumentacji oraz na tym etapie postępowania, nie znalazł podstaw do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.

Spółeczeństwo wskazało również na nieścistości zawarte w raporcie, dotyczące zapisu: „realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie powinna powodować konfliktów społecznych” uzasadniając, że realizacja planowanego przedsięwzięcia jest przyczyną nieustannego konfliktu.

Ponadto, w złożonych pismach społeczeństwo wniosło swoje uwagi dotyczące zastosowania przez wnioskodawcę procedury podzielenia jednego przedsięwzięcia na kilka mniejszych, celem uniknięcia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (czyli tzw. salami slicing). W ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz powyższe stwierdzenie nie ma w tym przypadku zastosowania. W rzeczywistości organ prowadził równoległe dwa odrębne postępowania, dotyczące tej samej lokalizacji, ale różniące się zakresem i kwalifikacją przedsięwzięć zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

- postępowanie w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej na terenie działek o nr ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42,

10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, w zakresie zwiększenia liczby pojazdów ciężarowych obsługujących ww. przedsięwzięcie z 15 sztuk na dobę do 150 sztuk na dobę.

- postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdującą się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Postępowania zostały wszczęte na wniosek strony. Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) nie wyklucza prowadzenia dwóch postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla odrębnych, różniących się od siebie przedsięwzięć, na tym samym terenie. W analizowanym przypadku, nie dojdzie do kumulowania się obydwu przedsięwzięć, gdyż inwestor nie zamierza realizować ich jednocześnie. Stąd, nie można ich potraktować jako jedno przedsięwzięcie powiązane technologicznie, gdyż do takiej sytuacji nie dojdzie. Powyższe znalazło potwierdzenie w zgromadzonej przez organ dokumentacji, przedłożonej przez inwestora w sprawie. Społeczeństwo podnosi również, iż zjawisko tzw. salami slicing miało na celu uniknięcie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Powyższa sytuacja również nie ma miejsca, gdyż zarówno w przedmiotowym postępowaniu, jak i w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej na terenie działek o nr ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, w zakresie zwiększenia liczby pojazdów ciężarowych obsługujących ww. przedsięwzięcie z 15 sztuk na dobę do 150 sztuk na dobę – została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Społeczeństwo podnosi zarzut, iż przebudowa i rozbudowa może dotyczyć wyłącznie obiektów budowlanych istniejących, czyli takich które są już użytkowane. Odnosząc się do zapisu w raporcie informującym, że dla istniejącej hali nie przeprowadzono procedury oddania do użytkowania, społeczeństwo wnosi o umorzenie postępowania w myśl art. 105 Kodeksu postępowania administracyjnego – jako bezprzedmiotowe. Po przeanalizowaniu powyższego, odnosząc się do obowiązujących przepisów prawa, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz stwierdził co następuje:

- art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) stanowi, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) określa rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a także przypadki, w których zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zapis § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia jednoznacznie wskazuje, że do planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia „polegające na rozbudowie, przebudowie i montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia (...)”. Organ analizując przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji nie mógł pominąć, ani uznać za niebyłe zaistnienia zmiany stanu faktycznego na terenie, na którym

planowane jest przedsięwzięcie. Wobec powyższego, konieczna była zmiana zakresu wniosku celem dostosowania przedsięwzięcia do aktualnej sytuacji w terenie oraz obowiązujących przepisów prawa. Odnosząc się do powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz stwierdził, że w niniejszej sprawie nie zachodzą przesłanki przesądzające o konieczności umorzenia postępowania.

Odnosząc się do wątpliwości społeczeństwa, co do treści pisma z dnia 13 września 2019 r. znak WAU.6274.105.2019-2 znajdującego się w aktach sprawy należy stwierdzić, że niniejsze pismo dotyczy informacji o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół przedsięwzięcia położonego na działkach o numerach ewid. 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie. Ww. pismo zostało załączone przez inwestora w związku z faktem, iż na przedmiotowym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Informacje zamieszczone w piśmie podawane są na podstawie analizy faktycznego zagospodarowania terenu oraz informacji posiadanych w urzędzie. W dniu wydania niniejszego pisma tj. 13 września 2019 r. na terenie działek objętych inwestycją widniała już wybudowana hala (pomimo, iż nie była oddana do użytkowania). Stąd należy stwierdzić, że we wskazanym piśmie podano właściwe informacje odnośnie faktycznego zagospodarowania terenu. Nadto, należy podkreślić, iż istotą powyższego pisma jest przedstawienie zagospodarowania terenów otaczających, a nie samego terenu przeznaczonego pod inwestycję. Przedsięwzięcie w zakresie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych zostało szczegółowo przeanalizowane przez organ prowadzący, jak również organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w uzasadnieniu do niniejszej decyzji. Poruszona przez społeczeństwo wątpliwość, dotycząca liczby samochodów ciężarowych obsługujących przedmiotowe przedsięwzięcie oraz ewentualnego oddziaływania na klimat akustyczny jest wyjaśniona przez inwestora w zgromadzonej dokumentacji. Przedsięwzięcie będzie obsługiwane maksymalnie przez 30 samochodów ciężarowych na dobę. Powyższe znalazło potwierdzenie w uzasadnieniu i warunkach niniejszej decyzji. Społeczeństwo podkreśla również zaistniałe rozbieżności w treści złożonego raportu, dotyczące informacji na temat kolejnych etapów oraz rozbudowy przedsięwzięcia. Organ przyjął do wiadomości wniesiony zarzut i zbadał jego zasadność. Po przeanalizowaniu treści raportu oraz jego uzupełnień organ stwierdził, że powyższy zarzut nie wnosi nic istotnego do sprawy, rozbudowa oraz jej etapy były przedmiotem niniejszego postępowania, a ostateczny opis przedsięwzięcia został ujęty w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Nadto, społeczeństwo wniosło o:

- stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej firmy BROS Sp. J. na terenie działek o nr ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz,
- umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdującą się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Odnosząc się do powyższego, w niniejszej sprawie nie zachodzą przesłanki przesądzające o konieczności umorzenia postępowania. W myśl art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735) w analizowanym przypadku nie mamy do czynienia z bezprzedmiotowością postępowania w całości, ani części, a wniosek o umorzenie postępowania wniosła strona niebędąca wnioskodawcą.

Natomiast, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej firmy BROS Sp. J. na terenie działek o nr ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, dotyczył odrębnego postępowania administracyjnego, które nie jest przedmiotem niniejszej analizy. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz pismem nr WOS.6220.1.11. 2018-23 z dnia 11 lutego 2018 r. przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu oryginały akt sprawy nr ROS.6220.15.2011 (228 ponumerowanych kart). Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu prowadzi postępowanie nr SKO.OŚ.405.131.2019 wszczęte z wniosku Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic - „LEN”, w sprawie stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia 4 listopada 2011 r., znak: ROS.6220.15.2011, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej firmy BROS Sp J. na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wnikliwie przeanalizował wszystkie złożone wnioski, biorąc jednocześnie pod uwagę materiały zgromadzone podczas postępowania oraz obowiązujące przepisy prawa. Organ będąc świadomym możliwych konfliktów społecznych, na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwrócił się do wnioskodawcy o ponowne przeanalizowanie aspektu dotyczącego konfliktów społecznych i uszczegółowienie raportu w wymaganym zakresie. Wyjaśnienie inwestora z dnia 12 października 2020 r. zostało dołączone do akt sprawy i wzięte pod uwagę podczas wydawania niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia opinią nr NS-52/2-128/20 (dawniej: NS-52/2-145/18) z dnia 22 lipca 2020 r. pozytywnie z uwagą, która została uwzględniona w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w toku postępowania uzgadniającego warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wezwał inwestora do uzupełnienia raportu. Dnia 10 sierpnia 2020 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynęły wymagane uzupełnienia, które następnie zostały przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ponownie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia opinią nr NS-52/2-128(1)/20 z dnia 4 września 2020 r. pozytywnie z uwagą, która została uwzględniona w niniejszej decyzji.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wzywał kilkakrotnie inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu. W konsekwencji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem nr WOO-I.4221.118.2020.IJ.9 z dnia 22 grudnia 2020 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, a następnie pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. (data wpływu do urzędu: 29.12.2020 r.) przekazał Burmistrzowi Miasta i Gminy Swarzędz zebraną dokumentację uzupełniającą.

W związku z faktem, iż w wyniku bezpośrednich wezwań inwestora do uzupełnień przez organ uzgadniający doszło do zgromadzenia dodatkowych dokumentów w sprawie - Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz pismem nr ROS.6220.1.2012-165 z dnia 30 grudnia 2020 r. przekazał zgromadzoną dokumentację do organu opiniującego. W odpowiedzi nr NS.9011.1.28.2021.AC (dawniej: NS-52/2-128/20) z dnia 11 lutego 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej nr NS-52/2-128(1)/20 z dnia 4 września 2020 r.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 30 i 33 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem nr ROS.6220.1.2012-166 z dnia 11 stycznia 2021 r. podał do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie wpłynęło 13 pism, natomiast po terminie wpłynęło 5 pism. Wszystkie z pism były tej samej treści. Społeczeństwo po raz kolejny podniosło zaistnienie zjawiska tzw. salami slicing, czyli podzielenia jednego przedsięwzięcia na kilka mniejszych celem uniknięcia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz na tym etapie postępowania ponownie i wnikliwie przeanalizował podniesiony przez społeczeństwo zarzut i uznał, że powyższe stwierdzenie nie ma w niniejszym postępowaniu zastosowania, co zostało szczegółowo przedstawione we wcześniejszej części uzasadnienia.

Społeczeństwo ponownie podnosi zarzut, iż przebudowa i rozbudowa może dotyczyć wyłącznie obiektów budowlanych istniejących, czyli takich które są już użytkowane. Organ przyjął do wiadomości wniesiony zarzut i ponownie zbadał jego zasadność uznając, że powyższe stwierdzenie nie ma w niniejszym postępowaniu zastosowania, co zostało szczegółowo przedstawione we wcześniejszej części uzasadnienia.

Społeczeństwo położyło również nacisk na obsługę komunikacyjną planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Organ zbadał zgromadzoną dokumentację w sprawie i jednoznacznie stwierdził, że planowane przedsięwzięcie będzie obsługiwane przez maksymalnie 30 samochodów ciężarowych, co również znalazło potwierdzenie w warunkach oraz uzasadnieniu niniejszej decyzji.

Społeczeństwo ponownie wyraziło swoje wątpliwości co do treści pisma z dnia 13 września 2019 r. znak WAU.6274.105.2019-2 znajdującego się w aktach sprawy oraz wniosło o:

- stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r., wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej firmy BROS Sp. J. na terenie działek o nr ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz,
- umorzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdującą się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, na obecnym etapie postępowania ponownie przeanalizował powyższe zagadnienia i stwierdził, że w niniejszej sprawie nie zachodzą przesłanki przesądzające o konieczności umorzenia postępowania zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, co znalazło potwierdzenie we wcześniejszej części uzasadnienia. Natomiast wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji nr ROS.6220.15.2011 z dnia 4 listopada 2011 r. jest objęty odrębnym postępowaniem, co również zostało wyżej opisane.

Ponadto, przedsięwzięcie w zakresie konfliktów społecznych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, jak również występowania korytarzy ekologicznych zostało szczegółowo przeanalizowane przez organ prowadzący, jak również organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w uzasadnieniu do niniejszej decyzji. Z informacji przedstawionych na mapie zamieszczonej na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

(geoserwis.gdos.gov.pl/mapy) wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia nie leży na obszarze projektu korytarzy ekologicznych.

Zasadne jest także wskazanie, iż sprzeciw społeczności lokalnej jak i właściciele sąsiednich nieruchomości nie ma wpływu na treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem tą treść determinują wyłącznie przepisy prawa. W wyroku z dnia 20 grudnia 2013 r. (II OSK 1620/12, CBOSA) NSA wskazał, że „celem postępowania, w którym wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwie najlepsze zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji, a nie jej zablokowanie”. Przepisy nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia, ani obowiązku przeprowadzenia konsultacji społecznych w tym zakresie. Zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu nie może być zatem rozumiane jako swoiste referendum nad dopuszczalnością planowanej inwestycji (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 r. II SA/Bd 429/15 CBOSA). Ponadto, jeżeli społeczeństwo lub strona postępowania kwestionuje treść raportu, to na niej, a nie na organie administracji ciąży obowiązek przedstawienia kontrraportu, tj. równie fachowego opracowania, które podważa wiarygodność raportu.

W konsekwencji złożonych uwag i wniosków w toku postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz, pismem nr ROS.6220.1.2012-169 z dnia 15 kwietnia 2021 r., w myśl art. 50 § 1, w związku z art. 77 i art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócił się do wnioskodawcy – BROS Sp. z o.o. Sp.k. z prośbą o ustosunkowanie się do podniesionych uwag i złożenie wyjaśnień.

W piśmie z dnia 7 maja 2021 r. wnioskodawca odniósł się do uwag złożonych w ramach postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wnikliwie przeanalizował otrzymaną odpowiedź i biorąc pod uwagę całą zgromadzoną dokumentację w sprawie, w tym raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, jak również zakres uwag złożonych przez społeczeństwo uznał, że treść pisma z dnia 7 maja 2021 r. nie wniosła żadnych nowych faktów i dowodów, ponad zebrane dotąd w sprawie. Jednocześnie, celem skompletowania akt sprawy, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz przesłał pismo przedłożone przez wnioskodawcę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

W odpowiedzi, pismem nr WOO-I.4221.118.2020.IJ.12 z dnia 31 maja 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu znak: WOO-I.4221.118.2020.IJ.9 z dnia 22 grudnia 2020 r.

Mając na uwadze wniesione uwagi oraz ich uzasadnienie, jak również zgromadzoną w toku postępowania dokumentację, w tym raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, szczegółowe wyjaśnienia i uzupełnienia wymagane przez organ prowadzący, a także przez organ uzgadniający i opiniujący warunki realizacji przedsięwzięcia – Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz uznał, że przedstawiona przez inwestora dokumentacja, jest wystarczająca i wyczerpująca, co znalazło potwierdzenie w dalszej części uzasadnienia.

W konsekwencji, pismem nr ROS.6220.1.2012-173 z dnia 21 maja 2021 r. w myśl art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomił strony postępowania, że zostały zebrane wystarczające materiały do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz poinformował o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków.

Dnia 27 maja 2021 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu drogą mailową wpłynęło pismo Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic "LEN", z prośbą o przesłanie w formie elektronicznej na adres Stowarzyszenia całej dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu, w szczególności złożonego przez inwestora wniosku o wydanie decyzji wraz z uzupełnieniami, raportu wraz z załącznikami i uzupełnieniami, dokumentacji opiniującej i uzgadniającej zarówno wysłanej przez urząd, jak i otrzymanej przez urząd oraz pozostałej

dokumentacji, na podstawie której Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz opierać się będzie przy wydawaniu decyzji w przedmiotowym postępowaniu. Pismem nr ROS.6220.1.2012-174 z dnia 28 maja 2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz udzielił odpowiedzi, iż z uwagi na obszerność dokumentacji zebranej w sprawie, nie ma możliwości organizacyjnych, by przygotować wszystkie dokumenty w formie elektronicznej. Jednocześnie, organ ponownie poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu, Wydział Ochrony Środowiska, ul. Poznańska 25, II piętro, pokój 215 w poniedziałki w godz. 8.30-15.30 i od wtorku do piątku w godzinach od 8.00 do 15.00. Pismem z dnia 1 czerwca 2021 r. (data wpływu do urzędu: 2.06.2021 r.) Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic "LEN" zwróciło się z ponowną prośbą o przesłanie w formie elektronicznej na adres Stowarzyszenia całej dokumentacji zgromadzonej w postępowaniu oraz o wydłużenie terminu wyznaczonego w piśmie nr ROS.6220.1.2012-173 z dnia 21 maja 2021 r., do co najmniej 21 dni roboczych od dnia dostarczenia akt sprawy w formie elektronicznej. Pismem nr ROS.6220.1.2012-175 z dnia 9 czerwca 2021 r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie nr ROS.6220.1.2012-174 z dnia 28 maja 2021 r. Jednocześnie organ wyjaśnił, że zawiadomieniem nr ROS.6220.1.2012-173 z dnia 21 maja 2021 r. w myśl art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz poinformował wszystkie strony postępowania, że zostały zebrane wystarczające materiały do wydania decyzji oraz zawiadomił je o możliwości i terminie wypowiedzenia się oraz złożenia uwag i wniosków w sprawie, w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Każda ze stron postępowania miała wyznaczony taki sam termin na wypowiedzenie się i złożenie ww. uwag i wniosków, stąd wydłużenie terminu dla Stowarzyszenia LEN stanowiłoby nieuzasadnione wyróżnienie jednej ze stron. W wyznaczonym ww. terminie strona, mimo skutecznego dostarczenia pisma, nie wypowiedziała się, ani nie wniosła żadnych uwag i wniosków w sprawie.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony. Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 obręb Janikowo. Teren przedmiotowych działek nie jest objęty żadnym, obowiązującym, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W ramach postępowania przeprowadzona została ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 247 ze zm.), w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono, przeanalizowano oraz oceniono: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej, dostępność do złóż kopalin, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu.

Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wzięwszy pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W toku postępowania organ prowadzący, jak również organ uzgadniający warunki realizacji przedsięwzięcia zwróciły się kilkakrotnie do wnioskodawcy o uzupełnienie raportu. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w wymaganym zakresie, a wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszej decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją źródłami hałasu na terenie przedmiotowego zakładu będą układy wentylacyjne oraz pojazdy ciężarowe i osobowe. W raporcie wnioskodawca wskazał, że rozkład pojazdów ciężarowych i osobowych dojeżdżających na teren zakładu i z niego wyjeżdżających będzie kształtował się następująco: 11 pojazdów ciężarowych i 106 pojazdów osobowych w ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia oraz 1 pojazd ciężarowy i 29 pojazdów osobowych w ciągu jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Obsługa zakładu przez pojazdy ciężarowe będzie odbywała się w systemie awizowanym, co wyklucza konieczność postoju tych pojazdów na terenie zakładu w celu oczekiwania na załadunek/wyładunek.

Przedmiotowy zakład znajduje się na terenie gminy Swarzędz, ale obszary chronione akustycznie znajdujące się w jego sąsiedztwie położone są również na terenie gminy Czerwonak. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę zagospodarowanie terenów opisane w piśmie znak: WGP.6727.2.33.2020 z dnia 10 sierpnia 2020 r. Wójta Gminy Czerwonak oraz piśmie znak: WAU.6724.105.2019-2 z dnia 13 września 2019 r. Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) położone są na północ w odległości ok. 160 m oraz na południe w odległości ok. 260 m i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Oceniając oddziaływanie pośrednie w dokumentacji dokonano ocenę wpływu ruchu pojazdów ciężarowych na stan akustyczny środowiska terenów chronionych akustycznie położonych wzdłuż dróg dojazdowych tj. wzdłuż ulic Podgórznej, Asfaltowej, Leśnej i Swarzędzkiej. Ruch pojazdów ciężarowych generowany przez analizowane przedsięwzięcie będzie stosunkowo niewielki. Zakłada się bowiem, że pełną obsługę przedsięwzięcia zapewni maksymalnie 30 pojazdów ciężarowych na dobę. Ruch pojazdów osobowych na ww. ulicach związany z eksploatacją przedsięwzięcia będzie się kształtował średnio na poziomie ok. 13 pojazdów na godzinę, a w godzinach szczytu (3 godziny w ciągu doby) na poziomie ok. 50 pojazdów na godzinę.

W skład zespołu urządzeń wentylacyjnych na dachu hali magazynowo-produkcyjnej wchodzić będzie: 57 wentylatorów dachowych, 2 centrale wentylacyjne i 4 klimatyzatory. Podstawowym sposobem wentylacji hali produkcyjno-magazynowej będą centrale wentylacyjne pracujące przez całą dobę. Spośród 57 wentylatorów dachowych, aż 47 będzie wykorzystywanych wyłącznie w sytuacjach awaryjnych. 3 wentylatory oraz 4 klimatyzatory będą umieszczone na dachu budynku biurowego i będą pracowały wyłącznie w porze dnia. Mając na uwadze niewielką odległość od najbliższych terenów chronionych akustycznie, w sentencji decyzji wskazano szczegółowe warunki realizacji, wynikające z przyjętych przez wnioskodawcę założeń do analizy akustycznej w zakresie systemu wentylacji i ruchu pojazdów ciężkich. Dla wskazanych w niniejszej decyzji warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez zakład w reprezentatywnych punktach imisji na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z eksploatacją przedmiotowej hali przy ww. założeniach nie

spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w cytowanym rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Jak wynika z raportu, na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy energetycznego spalania gazu w instalacjach grzewczych hali, procesy produkcyjne realizowane w poszczególnych węzłach produkcyjnych oraz procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Na terenie przedsięwzięcia, w kotłowni, zostaną zainstalowane 2 kotły kondensacyjne o mocy 300 kW każdy, w których będzie spalany gaz ziemny GZ-50 pochodzący z sieci gazowej. Zadaniem kotłów będzie produkcja ciepła na potrzeby ogrzewania i ciepłej wody użytkowej. Po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały pojazdy ciężarowe (transport surowców i produktów do i z hali magazynowej, wywóz ścieków) oraz pojazdy osobowe pracowników i klientów. Jak wynika z raportu, czynności magazynowe realizowane we wnętrzu hali magazynowej nie będą źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W części produkcyjnej przedsięwzięcia będą prowadzone procesy mieszania, napełniania pojemników, itp. W trakcie tych procesów będzie dochodziło przede wszystkim do emisji lotnych substancji, które będą używane w produkcji oraz emisji pyłu. Nad poszczególnymi węzłami produkcyjnymi zostaną umieszczone odciągi miejscowe odprowadzające zanieczyszczone powietrze do dwóch central wentylacyjnych zainstalowanych na dachu budynku magazynowo-produkcyjnego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie substancje stosowane w procesach produkcyjnych, poza gazem propan-butan, nie posiadają wartości odniesienia w powietrzu. Pomimo tego, substancje te mogą stanowić źródło uciążliwości zapachowej. W związku z powyższym wszystkie odciągi umieszczone nad stanowiskami produkcyjnymi, przy których będą stosowane substancje mogące stanowić źródło uciążliwości zapachowej zostaną wyposażone w filtry z wkładami z węgla aktywnego. Powyższe rozwiązanie minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Dodatkowo, część produkcyjna zostanie wyposażona w system wentylacji ogólnej, z której zanieczyszczone powietrze będzie odprowadzane do atmosfery poprzez 4 wentylatory dachowe.

Analiza przedłożonego raportu wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że wielkości emisji z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) Z uwagi na założenia przyjęte do analizy, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do zaprojektowania określonej liczby źródeł energetycznego spalania paliw, określając ich maksymalne moce i parametry wylotów spalin, a także do zaprojektowania określonej liczby emitorów systemu wentylacyjnego o określonych parametrach.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe oraz do mycia posadzek w budynku magazynowo-produkcyjnym i mycia urządzeń technologicznych. Ścieki bytowe będą docelowo odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Na etapie sporządzania raportu założono, iż ścieki przemysłowe będą gromadzone w odrębnym zbiorniku bezodpływowym i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków przemysłowych, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych będą zbierane wewnętrzną siecią kanalizacji deszczowej i po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane będą do istniejącego już szczelnego zbiornika

pełniącego funkcję p. pożarową. Nadmiar wód ze zbiornika będzie rozsączany za pomocą studni chłonnych. Wnioskodawca oświadczył, że na wskazany sposób zagospodarowania wód uzyskał już stosowne pozwolenie wodnoprawne. W uzupełnieniu do raportu wyjaśniono, że obliczenia dotyczące ilości wód opadowych i roztopowych wykonane na etapie projektu budowlanego wykazały, iż wymagana pojemność zbiornika powinna wynieść co najmniej 1287 m³. Oznacza to, że istniejąca pojemność tj. 1643 m³ jest wystarczająca. Rozsączanie nadmiaru wód za pomocą studni chłonnych jest korzystne dla środowiska ponieważ minimalizuje utratę naturalnej retencji oraz spowalnia odpływ odprowadzanych wód i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter ich odpływu.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Pozostałe wytwarzane na terenie zainwestowanym odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Odpady niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach w hali magazynowej. Hala wyposażona będzie w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Biorąc pod uwagę warunki hydrogeologiczne, rodzaj przedsięwzięcia, planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz magazynowania i zagospodarowania odpadów nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Jak wynika z przedstawionych informacji hala będzie zlokalizowana poza terenami zalewowymi oraz znajdzie się w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Do ogrzewania obiektu będzie używane paliwo niskoemisyjne. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu. Uwzględniając lokalizację inwestycji, przewidywany zakres i technologię prac budowlanych oraz technologię planowanych procesów realizowanych w hali, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 poz. 55 ze zm.). Miejsce realizacji inwestycji położone jest w otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, oddalony o ok. 2,8 km od granic planowanej inwestycji. W otulinie Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka nie obowiązują zapisy będące w sprzeczności z realizacją przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie zagospodarowanego terenu. Znaczna powierzchnia miejsca realizacji przedsięwzięcia została przekształcona wskutek przeprowadzonych prac ziemnych, gdzie powstały wysokie hałdy ziemi o stromych erodujących zboczach, suche wyrobiska, zbiorniki wodne oraz zbiornik przeciwpożarowy. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie w miejscu realizacji nie stwierdzono występowania siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków chronionych grzybów. Odnotowano obecność jednego gatunku rośliny objętej częściową ochroną gatunkową, kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium*. Stwierdzono je na ośmiu niewielkich stanowiskach tworzonych przez małe i nieliczne kępy, zajmujące na danym stanowisku powierzchnię nie przekraczającą 1m². Jest to gatunek częsty, szeroko rozpowszechniony, a zniszczenie niewielkich powierzchniowo stanowisk nie wpłynie na właściwy stan ochrony jego populacji. W miejscu realizacji prac odnotowano obecność kolonii rozrodczej brzegówek *Riparia riparia* oraz populacje rozrodcze żaby wodnej *Pelodytes esculentus* i ropuchy zielonej *Bufo viridis*. Siedliska powyższych gatunków ulegną zniszczeniu wskutek kontynuacji prac ziemnych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie przewiduje się wpływu na właściwy stan ochrony wyżej wymienionych gatunków i możliwość dalszego funkcjonowania lokalnych populacji. Gatunki te często zasiedlają efemeryczne siedliska powstałe wskutek prowadzenia prac ziemnych i należą do taksonów stosunkowo licznych, szeroko rozpowszechnionych dla których dostępność odpowiednich siedlisk jest duża. Aby jednak wykluczyć możliwość ich zabijania w trakcie prowadzenia prac określono warunki realizacji polegające na dostosowaniu prac związanych z niszczeniem ich siedlisk do odpowiednich terminów oraz prowadzenie prac związanych z zasypywaniem zbiorników wodnych we właściwy sposób, opisany w sentencji niniejszej decyzji. W przypadku braku możliwości wykonania powyższych prac w okresie wrzesień - październik, dopuszcza się likwidację zbiorników na przełomie zimy i wiosny. W takiej sytuacji należy szczelnie ogrodzić tymczasowymi płótkami herpetologicznymi zbiornik pod koniec zimy, po ustąpieniu pokrywy śnieżnej i przed rozpoczęciem aktywności płazów. Ogrodzenie zbiornika ma za zadanie uniemożliwić dostęp płazom wędrującym do niego od strony łądu. Zwierzęta te powinny być sukcesywnie odławiane sprzed ogrodzenia np. za pomocą pułapek łownych i wynoszone do zbiornika zastępczego. Dla ograniczenia śmiertelności płazów i innych małych zwierząt nałożono obowiązek wygradzenia placu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi. W przypadku wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy. Zaleca się, aby na końcówkę węża zamontować konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), która będzie umieszczona ok. 20-30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgniatania płazów przy zasysaniu.

W celu właściwego wykonania określonych warunków realizacji przedsięwzięcia, identyfikacji zagrożeń dla gatunków chronionych oraz podejmowania na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płótków herpetologicznych itp., wskazano konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, na terenie przekształconym antropogenicznie oraz przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej i wskazanych w warunku realizacji działań, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniem uzgodnienia i zaopiniowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia organ prowadzący uznał, że przy spełnieniu warunków nałożonych niniejszej decyzji oraz założeń przedstawionych w raporcie i uzupełnieniach do raportu, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 22 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem sześciu lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie należy podkreślić, że przed przystąpieniem do prac oraz przed realizacją działań związanych z odławianiem i przenoszeniem płazów należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zinwentaryzowanych gatunków

zwierząt, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183, ze zm.) i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł wniesiono dnia 12 grudnia 2011 r. na rachunek bankowy Gminy Swarzędz

Otrzymują:

1. BROS Sp. z o.o. Sp k. ul. Karpią 24, 61-619 Poznań
2. Andrzej Kawczyński
3. Regina Kawczyńska
4. Alfred Ciesielski
5. Ewa Kolasińska
6. Jacek Żyliński
7. Iwona Żylińska
8. Florian Zieliński
9. Małgorzata Zielińska
10. Krzysztof Ciesielski
11. Alicja Sypniewska-Ciesielska
12. Katarzyna Alade
13. Barbara Bobak
14. Jan Bobak
15. Zofia Bobak
16. Agnieszka Bobak
17. Gmina Swarzędz, ul. Rynek 1, 62-020 Swarzędz
18. Gmina Czerwonak, ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak
19. Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Kicina i Okolic - „LEN” ul. Okrężna 18, 62-004 Kicin a.a.
20. a.a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
3. Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań

Sprawę prowadzi:
Paulina Adamska
tel. 61 65 10 655

**Załącznik do decyzji nr ROS.6220.1.2012-177
z dnia 28 czerwca 2021 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie hali magazynowej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną znajdujące się na terenie działek o numerach ewidencyjnych 10/10, 10/41, 10/42, 10/43, 10/45 w Janikowie, gmina Swarzędz, celem dostosowania jej do potrzeb hali magazynowo-produkcyjnej z częścią socjalno-biurową wraz z infrastrukturą zewnętrzną.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia, na podstawie odrębnych decyzji wykonano dotychczas budynek magazynowy z częścią socjalno-biurową, portiernię, pompownię, zbiornik retencyjno-przeciwpożarowy, jak również zagospodarowano teren poprzez wykonanie układu dróg i parkingu na ok. 150 miejsc postojowych dla samochodów osobowych. Dla ww. zabudowy przeprowadzono dotychczas procedury oddania do użytkowania, w związku z tym teren objęty wnioskiem jest nadal terenem budowy.

Łączna powierzchnia terenu przeznaczonego pod przedsięwzięcie wynosi 138 616 m². Maksymalna docelowa powierzchnia obiektu wyniesie ok. 48 000 m². Aktualna powierzchnia utwardzona wynosi 16 900 m².

W ramach realizacji etapu II i III do istniejącej już hali zostanie dobudowana hala o powierzchni ok. 17 051 m² pełniąca funkcje magazynowe, wybudowana zostanie pozostała infrastruktura oraz zostanie uporządkowany teren zakładu. Docelowa, łączna powierzchnia terenów utwardzonych wyniesie około 19 093 m².

W wyniku przeprowadzonych dotychczas prac budowlanych na terenie inwestycji powstały wysokie hałdy ziemi, suche wyrobiska i dwa niewielkie tymczasowe zbiorniki wodne. W ramach realizacji etapu II i III - hałdy, wyrobiska i tymczasowe zbiorniki zostaną zlikwidowane, usunięty wcześniej humus zostanie rozproszony po zniwelowanym terenie oraz zostanie nasadzona roślinność zorganizowana.

Planowane przedsięwzięcie polegające na zmianie sposobu użytkowania istniejącej już hali obejmuje:

- budowę naziemnych zbiorników na gaz propan-butan - 15 szt. o pojemności łącznej do 70 m³,
- rozbudowę instalacji wewnętrznych w istniejącym budynku magazynowym,

przeprowadzenie prac budowlanych związanych ze zmianą sposobu użytkowania wybranych pomieszczeń - drobne wyburzenia, budowa np. ścian działowych.

Na terenie części magazynowej będą magazynowane surowce oraz produkty przemysłowe i spożywcze. W magazynie będą przechowywane surowce wykorzystywane przez spółkę Bros Sp. z o. o. Sp.k. do wytwarzania produktów własnych na terenie analizowanej hali i w innych lokalizacjach oraz produkty gotowe, których obrotem zajmuje się spółka. W części produkcyjnej przewiduje się wytwarzanie produktów w oparciu o 6 przykładowych rodzajów procesów:

- mieszanie płynów:

W ramach procesu zorganizowanych zostanie 5 stanowisk. Surowce biorące udział w procesie będą odpowiednio odważane, rozdrabniane, podgrzewane (jeśli będzie taka potrzeba ze względu na postać surowca) itp. Następnie surowce będą wsypywane lub przepompowywane do mieszalników, które mieszają wprowadzone substancje do uzyskania jednolitej cieczy.

– mieszanie granulatów:

W ramach procesu zorganizowanych zostanie 5 stanowisk. Surowce będą odpowiednio odważane, rozdrabniane, podgrzewane (jeśli będzie taka potrzeba ze względu na postać surowca) itp. Następnie surowce będą wsypywane lub transportowane podajnikami do mieszalników, które mieszają wprowadzone substancje do uzyskania jednorodnej masy, po czym następuje wyłaczanie granulatu.

– konfekcjonowanie granulatów:

W ramach procesu zorganizowanych zostanie 5 stanowisk. Na stanowisko dostarczone będą niezbędne opakowania i półprodukty. Półprodukty wsypywane będą ręcznie lub transportowane podajnikiem z opakowań do zbiornika maszyny konfekcjonującej. Konfekcjonowanie odbywa się w kilku etapach: etykietowanie pojemników (lub saszetek), rozsypywanie surowca, zamykanie lub zgrzewanie opakowania, znakowanie, pakowanie w karton.

– konfekcjonowanie płynów:

W ramach procesu zorganizowanych zostanie 6 stanowisk. Na stanowisko dostarczone będą niezbędne opakowania i półprodukty. Półprodukty wlewane będą ręcznie lub transportowane pompą z opakowań do zbiornika maszyny konfekcjonującej. Konfekcjonowanie odbywa się w kilku etapach: etykietowanie pojemników, napełnianie cieczą, zamykanie lub zgrzewanie opakowania, znakowanie, pakowanie w karton.

– napełnianie aerozoli:

W ramach procesu zorganizowane zostaną 2 stanowiska. Na stanowisko dostarczone są niezbędne opakowania i półprodukty. Do linii aerozolowej rurociągiem podawany będzie gaz oraz płynne półprodukty przepompowywane ze zbiorników pomocniczych do zbiornika urządzenia. Do puszeki podawane są surowce, następnie zakładany jest zawór, przez który wprowadzany jest gaz. W ostatnim etapie zakładana jest dysza i kapa.

– nasączenie płytek owadobójczych:

W ramach procesu zorganizowane zostaną 3 stanowiska. Operator układa płytki na taśmociąg, który przesuwa je do stanowiska napełniania. Urządzenie automatycznie dozjuje odpowiednią ilość płynu, następnie pakuje płytkę w folię oraz w kartonik.

– pułapki klejowe na owady:

W ramach procesu zorganizowanych zostanie 6 stanowisk. Na przesuwany się papier nakładany jest za pomocą głowicy podgrzany klej. Następnie urządzenia zwijają rolkę, tną ją na odpowiednią długość i wkładają do opakowania.

Obsługa komunikacyjna związana z eksploatacją zakładu produkcyjno-magazynowego będzie odbywała się wzdłuż ulic Podgórznej, Asfaltowej, Leśnej i Swarzędzkiej w Janikowie, gmina Swarzędz. Ruch pojazdów będzie odbywał się na poziomie: 11 pojazdów ciężkich i 106 pojazdów lekkich w ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia oraz 1 pojazd ciężki i 29 pojazdów lekkich w ciągu jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy. Obsługa zakładu przez pojazdy ciężkie będzie odbywała się w systemie awizowanym, co wyklucza konieczność postoju tych pojazdów na terenie zakładu w celu oczekiwania na załadunek/wyładunek. Inwestor oświadczył, że pełną obsługę przedsięwzięcia zapewni maksymalnie 30 pojazdów ciężarowych na dobę.

W skład całego zespołu urządzeń wentylacyjnych na dachu hali magazynowo-produkcyjnej wchodzić będzie: 57 wentylatorów dachowych, 2 centrale wentylacyjne i 4 klimatyzatory. Podstawowym sposobem wentylacji hali produkcyjno-magazynowej będą centrale wentylacyjne pracujące przez całą dobę. Spośród 57 wentylatorów dachowych, aż 47 będzie wykorzystywanych wyłącznie w sytuacjach awaryjnych. 3 wentylatory oraz 4 klimatyzatory będą umieszczone na dachu budynku biurowego i będą pracowały wyłącznie w porze dnia. W części produkcyjnej hali,

nad poszczególnymi węzłami produkcyjnymi zostaną umieszczone odciągi miejscowe odprowadzające zanieczyszczone powietrze do dwóch central wentylacyjnych zainstalowanych na dachu budynku. Nad stanowiskami produkcyjnymi, przy których będą stosowane substancje mogące stanowić źródło uciążliwości zapachowej zostaną wyposażone w filtry z wkładami z węgla aktywnego. Dodatkowo część produkcyjna zostanie wyposażona w system wentylacji ogólnej, z której zanieczyszczone powietrze będzie odprowadzane do atmosfery poprzez 4 wentylatory dachowe.

Na terenie przedsięwzięcia, w kotłowni, zostaną zainstalowane dwa kotły kondensacyjne o mocy 300 kW każdy, w których będzie spalany gaz ziemny GZ-50 pochodzący z sieci gazowej. Zadaniem kotłów będzie produkcja ciepła na potrzeby ogrzewania i ciepłej wody użytkowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe oraz do mycia posadzek w budynku magazynowo-produkcyjnym i mycia urządzeń technologicznych.

Ścieki bytowe będą docelowo odprowadzane do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Ścieki przemysłowe będą gromadzone w odrębnym zbiorniku bezodpływowym i okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków przemysłowych.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i powierzchni utwardzonych będą zbierane wewnętrzną siecią kanalizacji deszczowej i po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych, odprowadzane będą do istniejącego już szczelnego zbiornika pełniącego funkcję ppoż. Nadmiar wód ze zbiornika będzie rozsącany za pomocą studni chłonnych. Na podstawie obliczeń dotyczących ilości wód opadowych i roztopowych wykonanych na etapie projektu budowlanego ustalono, że istniejąca pojemność zbiornika tj. 1643 m³ jest wystarczająca.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Pozostałe wytwarzane na terenie zainwestowanym odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Odpady niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych pojemnikach w hali magazynowej. Hala wyposażona będzie w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.