

WOO-II.420.233.2018.JC.2

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś* zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 7.08.2018 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie.

Publiczne obwieszczenie lub inne publiczne ogłoszenie niniejszego zawiadomienia nastąpiło w dniu27.08.2018 r.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

/dokument podpisany elektronicznie/

Art. 49 k.p.a. § 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 k.p.a. § 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

WOO-II.420.233.2018.JC.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z wnioskiem z 25.07.2018 r. Centrum Logistyczno-Inwestycyjnego Poznań II Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

wyjaśniam

wątpliwości strony co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28.05.2014 r. znak: WOO-II.4201.1.2014.JC.4 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie terminala kontenerowego wraz z torami dojazdowymi, trakcją kolejową i infrastrukturą towarzyszącą w Jasinie, dalej *decyzji*.

Wyjaśniając zapisy uzasadnienia decyzji, w którym zawarto powód umorzenia postępowania należy stwierdzić co następuje.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dalej rozporządzenie. Organ analizując czy planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oparł się na ww. przepisach prawa.

Zgodnie z tytułem wniosku, przedsięwzięcie polegało na rozbudowie terminala kontenerowego wraz z torami dojazdowymi, trakcją kolejową i infrastrukturą towarzyszącą w Jasinie. Biorąc pod uwagę ww. tytuł i zakres, organ przeanalizował zarówno możliwość kwalifikacji przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt. 58 rozporządzenia w zakresie budowy bocznic kolejowej, jak również do § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia w zakresie rozbudowy bocznic kolejowej oraz rozbudowy terminala. Przytoczone wyżej przepisy jako jedyne pozwalały na zakwalifikowanie inwestycji do przedsięwzięć wymagających uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak wskazano w akapicie piątym uzasadnienia *decyzji*, przedsięwzięcia nie można zaliczyć do § 3 ust. 1 pkt. 58 *rozporządzenia*. Zgodnie z zapisem tego punktu planowane bocznicę z co najmniej jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km pozwalają zakwalifikować inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko a tym samym do przedsięwzięć dla których konieczne byłoby uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z zapisami *decyzji* budowa toru bocznicowego nr 604 miała długość 677 mb, a zatem nie osiągnęła progu 1 km, co oznacza, iż dla realizacji tej bocznicy wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przeanalizował możliwość zakwalifikowania przedsięwzięcia do § 3 ust. 2 pkt 2 *rozporządzenia*, w którym uwzględniono rozbudowę, przebudowę lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia przeanalizowano również jego rozbudowę w odniesieniu również do § 3 ust. 1 pkt. 58 *rozporządzenia*: cyt.: linie kolejowe i urządzenia do przeładunku transporcie intermodalnym, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, oraz mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych, a ponadto bocznicę z co najmniej jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km. Jeśli potraktować realizację bocznicy jako rozbudowę istniejącej już bocznicy, to ze względu na jej długość należy stwierdzić, że nie osiąga ona progu 1 km co oznacza, że podlega wyłączeniu z mocy § 3 ust.2 pkt 2. Wobec powyższego i z tego paragrafu nie można zakwalifikować realizacji bocznicy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wniosek obejmował również rozbudowę terminala. W ww. przytoczonym przepisie brak jest bezpośredniego odniesienia do budowy terminali. Ustawodawca ograniczył przepis do urządzeń do przeładunku w transporcie intermodalnym. Jak wskazano w uzasadnieniu *decyzji* inwestor oświadczył, iż przedmiotowa rozbudowa nie wiąże się z rozbudową urządzeń zlokalizowanych na tym terminalu.

Biorąc powyższe pod uwagę organ nie mógł zakwalifikować planowanej inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tym samym do przedsięwzięć, dla których istniał obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie było więc przedmiotu postępowania. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że postępowanie w

sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia było postępowaniem bezprzedmiotowym i z tej przyczyny należało je umorzyć.

UZASADNIENIE

Pismem z 25.07.2018 r. Centrum Logistyczno-Inwestycyjne Poznań II spółka z ograniczoną odpowiedzialnością złożyła wniosek o wyjaśnienie treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 28.05.2014 r. znak: WOO-II.4201.1.2014.JC.4 umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie terminala kontenerowego wraz z torami dojazdowymi, trakcją kolejową i infrastrukturą towarzyszącą w Jasinie.

Wniosek dotyczy wyjaśnienia zakresu i szczegółowych powodów umorzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, co zostało zawarte w sentencji.

Wyjaśnienia zawarte w niniejszym postanowieniu w żaden sposób nie zmieniają zapisów decyzji. Stanowią jedynie wyjaśnienie wątpliwości co do jej treści.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Jacek Przygocki
p.o. Zastępcy Dyrektora –
Regionalnego Konserwatora Przyrody

Otrzymują:

1. Centrum Logistyczno-Inwestycyjne Poznań II Sp. z o.o., ul. Rabowicka 6, 62-020 Swarzędz-Jasin
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

tablice ogłoszeń ulicy Swarzędz + BIP

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od 27.08.2018r. do 10.09.2018r. włącznie

Pieczęć urzędu

WYDZIAŁ
OCHRONY ŚRODOWISKA
Urząd Miasta i Gminy
62-020 Swarzędz, ul. Poznańska 25

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska
mgr Paulina Adamska