

WOO-II.4200.4.2017.BZ.43

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 29.01.2018 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany *k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Gotębiński
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Linowych

Poznań, 2018-01-29

WOO-II.4200.4.2017.BZ.40

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 § 2 i 3 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), w świetle art. 16

ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), po rozpoznaniu wniosku Stowarzyszenia Gmina Razem z siedzibą przy ul. Borówkowej 40, 62-002 Suchy Las, reprezentowanego przez pełnomocnika – radcę prawnego Pana Tomasza Babeckiego, Kancelaria GWB, Grzesiek Wielgosz Babecki Piekarski, Radcowie Prawni i Adwokaci Spółka Partnerska, ul. Janusza Zeylanda 3/6, 60-808 Poznań,

postanawiam

o dopuszczeniu na prawach strony Stowarzyszenia Gmina Razem do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

UZASADNIENIE

W dniu 10.05.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Stowarzyszenia Gmina Razem, dalej *Stowarzyszenia*, reprezentowanego przez pełnomocnika – radcę prawnego Pana Tomasza Babeckiego, Kancelaria GWB, Grzesiek Wielgosz Babecki Piekarski, Radcowie Prawni i Adwokaci Spółka Partnerska, o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

Do przedmiotowego wniosku dołączono kopię statutu *Stowarzyszenia*, pełnomocnictwo dla radcy prawnego – Pana Tomasza Babeckiego do reprezentowania *Stowarzyszenia* wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej oraz wydruk z Krajowego Rejestru Sądowego.

Na podstawie art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, postanowieniem z 9.06.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.21 *Regionalny Dyrektor*, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5, do czasu przedłożenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Art. 102 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.* stanowi, iż w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej może podejmować czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom dla interesu społecznego. Zgodnie z art. 103 *k.p.a.* zawieszenie postępowania wstrzymuje bieg terminów przewidzianych w kodeksie.

Wobec powyższego, pismem z 12.06.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.26 organ poinformował pełnomocnika *Stowarzyszenia*, że zajmie stanowisko co do dopuszczenia *Stowarzyszenia* na prawach strony do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5, po podjęciu postępowania, tj. po przedłożeniu przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy stronie zażalenie.

Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5 wpłynął do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 29.09.2017 r. Wobec tego, postanowieniem z 23.10.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.29 *Regionalny Dyrektor* podjął z urzędu przedmiotowe postępowanie.

Pismem z 2.11.2017 r. znak: WOO-II.4200.4.2017.BZ.35 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika *Stowarzyszenia* do formalnego uzupełnienia wniosku o dopuszczenie na prawach strony do udziału w toczącym się postępowaniu. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 16.11.2017 r. czyniąc tym samym zadość wezwaniu.

W toku postępowania wyjaśniającego, w pierwszej kolejności *Regionalny Dyrektor* przeanalizował zasadność dopuszczenia *Stowarzyszenia* do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony na podstawie art. 44 *ustawy ooś*. Po zapoznaniu się z treścią przedłożonej dokumentacji *Regionalny Dyrektor* ustalił, że *Stowarzyszenie* nie spełnia przesłanek, o których mowa w ww. przepisie szczegółowym. Wobec powyższego organ zajął stanowisko co do dopuszczenia *Stowarzyszenia* do udziału w postępowaniu na prawach strony zgodnie z żądaniem, tj. na podstawie art. 31 § 1 *k.p.a.* Zgodnie z przytoczoną wyżej regulacją organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Stowarzyszenie widnieje w Krajowym Rejestrze Sądowym pod numerem 0000557198. Zgodnie z treścią statutu *Stowarzyszenia* siedzibą władz *Stowarzyszenia* jest Suchy Las a terenem działalności Rzeczpospolita Polska. Podstawowym celem *Stowarzyszenia* jest natomiast wspieranie rozwoju samorządności lokalnej oraz popularyzowanie wiedzy w tym zakresie.

W toku postępowania wyjaśniającego zmierzającego do ustalenia czy zasadnym jest dopuszczenie *Stowarzyszenia* do udziału w toczącym się postępowaniu na prawach strony organizacja wykazała, że przyczyni się aktywnie do lepszego wypełnienia przez postępowanie administracyjne celów organizacji. Odpowiadając na żądanie organu pełnomocnik *Stowarzyszenia* uprawdopodobnił, że udział *Stowarzyszenia* w postępowaniu na prawach strony będzie korzystny dla postępowania (wyrok WSA w Olsztynie z 1.09.2016 r. sygn. II SA/OI 606/16) oraz umożliwi realizację celów statutowych *Stowarzyszenia*, w tym ochronę interesów mieszkańców gminy Suchy Las. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że udział *Stowarzyszenia* w toczącym się postępowaniu odpowiada wymogom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracyjnych (wyr. NSA z 16.07.2008 r. sygn. II OSK 843/07). Organizacja wskazała konkretne okoliczności faktyczne i prawne, które mogą świadczyć o tym, że powinna w tym postępowaniu uczestniczyć (wyrok NSA w Warszawie z 25.10.2016 r. sygn. II OSK 107/15). Uwzględniając powyższe *Regionalny Dyrektor* uznał żądanie zawarte we wniosku *Stowarzyszenia*, stwierdzając tym samym, że za dopuszczeniem organizacji do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony przemawia interes społeczny.

Wobec spełnienia wymagań, o których mowa w art. 31 § 1 *k.p.a.* stwierdzono, że *Stowarzyszenie* może uczestniczyć na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Północno-Wschodniej Obwodnicy Aglomeracji Poznańskiej na parametrach drogi klasy GP, na odcinku węzeł Złotkowo – Suchy Las – Owińska – Uzarzewo – droga ekspresowa S5.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
.....
Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Babecki, Kancelaria GWB Grzesiek Wielgosz Babecki Piekarski, Radcowie Prawni i Adwokaci Spółka Partnerska, ul. Janusza Zeylanda 3/6, 60-808 Poznań – pełnomocnik *Stowarzyszenia* Gmina Razem
2. Pani Elżbieta Zbytniewska, Pracownia ELITON ul. Szkolna 23 Tomice, 62-060 Stęszew – pełnomocnik Inwestora
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej