

24 MAJ 2017
Poznań,

WOO-II.4210.24.2016.BZ.20

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydanej dnia 23.05.2017 r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Górecki
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu
w okresie:

od 30.05.2017 r.
do 13.06.2017 r.

WOO-II.4210.24.2016.BZ.19

Poznań, 2017-05-23

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rabowickiej 6, 62-020 Swarzędz – Jasin

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu bocznicego CLIP wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną towarzyszącą na terenie miejscowości Jasin i Paczkowo”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 30.08.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rabowickiej 6, 62-020 Swarzędz-Jasin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu bocznicego CLIP wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną towarzyszącą na terenie miejscowości Jasin i Paczkowo”.

Do przedmiotowego wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z zapisem na informatycznych nośnikach danych, mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który inwestycja będzie oddziaływać, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dalej *mpzp*, dla jednej z działek, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie oraz informację o braku *mpzp* dla pozostałych działek objętych zamierzeniem inwestycyjnym.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 7.09.2016 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do usunięcia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 19.09.2016 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 33, pkt 52 lit. b oraz pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), działka nr ewid. 242/20, obręb Paczkowo, na której częściowo realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawy o oś.*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 29.09.2016 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.2 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu

postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Swarzędz oraz gminie miejsko-wiejskiej Kostrzyn.

Na podstawie art. 50 k.p.a., pismem z 28.10.2016 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia k.i.p. W odpowiedzi na wezwanie inwestor pismami z 18.11.2016 r. i 25.11.2016 r. zwrócił się z prośbą o prolongatę terminu uzupełnienia k.i.p. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby Regionalnego Dyrektora 2.12.2016 r. czyniąc zadość wezwaniu. Informacje zawarte w przedłożonej i uzupełnionej w toku postępowania k.i.p. spełniały wymagania określone w art. 62a ustawy ooś, dodanym przez art. 1 pkt 27 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936, z późn. zm.), który wszedł w życie z dniem 01.01.2017 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 5.01.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.7 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z siedzibą w Poznaniu z prośbą o wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadomieniem z 5.01.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.8 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o wystąpieniu do właściwego organu inspekcji sanitarnej z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 27.01.2017 r. znak: NS-52/2-13(3)/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, w tym opinii właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej, postanowieniem z 1.03.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.10 Regionalny Dyrektor stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ustawy ooś.

Pismem z 2.03.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.13 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu.

W myśl art. 74 ust. 1 pkt 6, w związku z art. 74 ust. 1b ustawy ooś, działając na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 15.03.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.14 Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o wypisy z rejestru gruntów lub inne dokumenty, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki, oraz o ile zostały ujawnione: numer księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, dla wszystkich działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie i na które będzie oddziaływać, oraz ponowne przedłożenie poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych, w przypadku gdyby nie obejmowały one wszystkich nieruchomości.

W odpowiedzi na wezwanie organu pismem z 22.03.2016 r. inwestor przedłożył wymagane dokumenty w zakresie zgodnym z wezwaniem.

W toku postępowania ustalono, iż w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajdują się również nieruchomości położone w granicach administracyjnych gminy Kostrzyn. Wobec powyższego, pismem z 5.04.2016 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.16 Regionalny Dyrektor rozszerzył krąg stron postępowania w przedmiotowej sprawie, informując tym samym dodatkowe strony o dotychczasowych czynnościach w sprawie.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 5.04.2017 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.18 Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Zgodnie z pismami Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu z 23.06.2016 r. znak: RAU.6727.222.2016-1 oraz z 15.09.2016 r. znak: RAU.6727.337.2016-1 dla większości działek, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dalej mpzp. Jedynie zachodnia część działki nr ewid. 303/27, obręb Jasin objęta jest ustaleniami Uchwały Nr XXXIV/402/2001 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Jasin, dla działek położonych przy ul. Rabowickiej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 75, poz. 1352) oraz Uchwały Nr XLIII/484/2002 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 11 lutego 2002 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/402/2001 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 30 maja 2001 roku. Po zapoznaniu się z zapisami ww. mpzp stwierdza się zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami mpzp.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w oparciu o zakres wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym k.i.p. i jej uzupełnienie Regionalny Dyrektor, w toku postępowania wyjaśniającego, przeanalizował m.in.: skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, powiązania z innymi przedsięwzięciami, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, odwracalność oddziaływania, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie układu bocznicowego Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. wraz z rozbudową istniejących obiektów i infrastruktury technicznej. W ramach realizacji przedsięwzięcia inwestor planuje rozbudowę układu bocznicowego o tory nr 207, 252, 253, 254, 611a, 615, 616, 617, 618, 621, 622, 623 i 624, wydłużenie torów nr 301, 613 i 614 oraz regulację toru nr 206a. Zgodnie z treścią k.i.p. rozbudowa układu bocznicowego obejmować będzie wykonanie równoległego połączenia grupy przyjazdowo-odjazdowej z torem nr 601 grupy CLIP. Odgałęzienie toru nr 207 nastąpi poprzez zmianę rozjazdu zwyczajnego nr 206 na rozjazd krzyżowy podwójny. Następnie tor poprowadzony zostanie w odcinku prostym, równoległym do istniejącego toru nr 206. Na wysokości rozjazdu nr 207 dokonana zostanie rozbiórka budynku z przybudówkami. Przy

rozjeździe nr 300 projektowany tor nr 207 przebiegać będzie łukiem w lewo, a następnie łukiem w prawo, i dalej równolegle do torów PKP. Tor nr 207 włączony zostanie w tor nr 601 rozjazdem na wysokości przepustu. Na odcinku między rozjazdem nr 209 i rozjazdem nr 601 tor 206a wymagać będzie regulacji w celu dostosowania do skosu rozjazdowego. Zabudowa rozjazdów nr 623 i 624 w torze nr 614 oraz rozjazdów nr 625 i 626 umożliwi budowę torów równoległych nr 615 – 616 i torów nr 617 – 618. Tory nr 616 i nr 614 zostaną przedłużone, tak aby układem rozjazdów zwyczajnych nr 628 i nr 629 połączyć się z torami nr 615 i nr 616 połączonych rozjazdem nr 627. Za rozjazdem nr 629 przebiegać będzie tor nr 614a w początkowym odcinku w łuku w lewo, potem po prostej, a następnie w łuku w prawo, by włączyć się rozjazdem nr 634 w projektowany przedłużony tor nr 601. Przedłużony zostanie również tor nr 611, tak aby rozjazdem nr 633 umożliwić jego włączenie w tor komunikacyjny nr 601. Na przedłużeniu zelektryfikowanego toru nr 601, za rozjazdem nr 634 przewiduje się zabudowę rozjazdów nr 635 i nr 636. Dalej, tory nr 621, 622 i 623 w układzie równoległym przebiegać będą przy międzytorzu. Tory nr 621 i 622 zostaną zelektryfikowane. Po wschodniej stronie grupy zabudowane zostaną rozjazdy zwyczajne nr 637, 638, 639 i nr 640 w torze nr 2 linii PKP Warszawa – Poznań – Kunowice. Przed włączeniem w tor PKP zabudowane zostanie żeberko ochronne nr 624 zakończone żelbetowym kozłem oporowym z piaskową zasypką. Prace w zakresie układu torowego obejmować będą również budowę rozjazdów wraz z odwodnieniem torów i rozjazdów systemem rur drenażowych ze studniami rewizyjnymi. Ponadto, przedsięwzięcie polegać będzie na budowie lokogarażu o powierzchni zabudowy około 1 000 m², budowie placów odstawkowych rozładunkowych na terenie terminala o łącznej powierzchni 44 200 m² (8 400 m², 13 400 m² oraz 22 400 m²) oraz przebudowie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 150 mm i ciśnieniu roboczym 6,3 MPa, na odcinku o długości 500 m. Gazociąg w całości posadowiony zostanie pod ziemią. Strefa kontrolowana wynosić będzie do 2 m na stronę od osi gazociągu. Planowane do budowy place odstawcze stanowić będą utwardzone powierzchnie, na które ustawiane będą kontenery oczekujące na załadunek na samochody, po ich rozładunku z wagonów kolejowych. Projektowany lokogaraż stanowić będzie miejsce wykonywania drobnych prac remontowych. Prace te prowadzone będą bez wykorzystania instalacji do naprawy sprzętu kolejowego. Część administracyjna wyposażona zostanie w kocioł zasilany gazem, wykorzystywany na cele CO i CW.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem, typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych. Struktura zapotrzebowania na surowce obejmować będzie m.in. szyny, podkładki żebrowe, drewniane i betonowe oraz podsypkę tłuczniovą. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę, energię i paliwa.

Analiza treści *k.i.p.* wykazała, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ma na celu usprawnienie komunikacji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej Swarzędz – Jasin.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia oraz fakt, iż przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejącej infrastruktury, nie przewidziano alternatywnej lokalizacji inwestycji oraz alternatywnego wariantu technologicznego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, g, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane

zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami, w których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. W celu ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji podejmować wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie analizy dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w piśmie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu z 1.12.2016 r. znak: RAU.6727.306.2016-5 ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, w *k.i.p.* oraz w jej uzupełnieniu dokonano analizy wpływu inwestycji na klimat akustyczny. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono model obliczeniowy obejmujący 10 punktów emisji oraz zdefiniowane źródła emisji hałasu do środowiska. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że źródłem uciążliwości akustycznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą pojazdy ciężarowe poruszające się po terenie zainwestowania, przejazdy taboru kolejowego, budynek lokogarażu, w tym dwa wentylatory wyciągowe, prace przeładunkowe oraz praca wózka rozładunkowego. W porze dnia natężenie ruchu pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z terminala wynosić będzie 150 pojazdów, natomiast w porze nocy – 50 pojazdów. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* wjazd i wyjazd pojazdów z terminala odbywać się będzie poprzez wiadukt łączący ulicę Poznańską z ulicą Rabowicką. Zawarta w *k.i.p.* analiza akustyczna wykonana została przy założeniu, że poziom mocy akustycznej wentylatorów wyciągowych wynosić będzie 80 dB, natomiast czas ich pracy – 16 h. Czas pracy wózka rozładunkowego przyjęto jako 24 h.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, w kontekście emisji hałasu do środowiska ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia przebiega droga krajowa nr 92. Z uwagi na kategorię przedmiotowej drogi uznano, że klimat akustyczny w rejonie zainwestowania kształtowany jest przede wszystkim przez pojazdy poruszające

się po drodze. Wobec powyższego, uwzględniając rodzaj i skalę planowanej inwestycji oraz istniejące już uwarunkowania, nie przewiduje się znaczącego kumulowania się oddziaływań inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Po zapoznaniu się z założeniami oraz wynikami przedłożonej analizy akustycznej stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia jak i nocy, pod warunkiem dotrzymania parametrów eksploatacyjnych, o których mowa w *k.i.p.* Wobec powyższego inwestor nie przewidział żadnych dodatkowych rozwiązań technicznych lub organizacyjnych mających na celu ograniczenie emisji hałasu. Z treści *k.i.p.* wynika jednak, iż projektowana nawierzchnia torowa wykonana zostanie z szyn spawanych w tor bezстыkowy, co uznać należy jako rozwiązanie zmniejszające emisję hałasu do środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W *k.i.p.* zawarto wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza z transportu kolejowego i samochodowego, ze spalania paliwa gazowego w kotle o mocy 28kW oraz z procesu spawania, prowadzonego na stanowisku spawalniczym zaopatrzonego w okap z pomieszczeniu lokogarażu. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, iż wielkości emisji substancji z ww. źródeł funkcjonujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny. Skumulowane oddziaływanie inwestycji w przypadku emisji substancji do powietrza, z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji zostało uwzględnione w tle zanieczyszczeń, co zgodne jest z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. zmieszanych odpadów z betonu i gruzu, tworzyw sztucznych, żelaza i stali, tłuczni oraz odpadów opakowaniowych. Odpady gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. W *k.i.p.* inwestor zadeklarował, że plac budowy wyposażony zostanie w pojemniki, kontenery i kosze na odpady, w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu. Nadmiar ziemi powstały w trakcie wykopów zostanie w miarę możliwości ponownie wykorzystany do niwelacji terenu. Jak wskazano w *k.i.p.* na etapie eksploatacji bocznik kolejowych oraz terminala przeładunkowego sporadycznie powstawać będą odpady związane z bieżącym utrzymaniem toru. Użytkowanie lokogarażu stanowić będzie natomiast źródło powstawania

odpadów charakterystycznych dla warsztatów. Odpady gromadzone będą selektywnie w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie, po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej przekazywane będą do dalszego zagospodarowania.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn obsługujących plac budowy prowadzone będą poza miejscem realizacji inwestycji.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę. Woda wykorzystywana będzie przede wszystkim na cele socjalno-bytowe i pobierana będzie z istniejącej sieci zbiorowego zaopatrzenia. Ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania ścieków o charakterze przemysłowym. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że budynek lokogarażu czyszczony będzie metodą na sucho. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych terenów utwardzonych, dachu oraz powierzchni zajętych pod torowiska ujmowane będą w systemy kanalizacyjne i odprowadzane do istniejącego systemu spływu wód na podstawie posiadanej przez inwestora decyzji Starosty Poznańskiego z 8.02.2007 r. znak: WŚ.VIII.6223-6-00001/07 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych ścieków deszczowych. Zgodnie z ww. decyzją oczyszczone ścieki deszczowe z terenu CLIP odprowadzane będą do rowu melioracji szczegółowej C-A, poprzez zbiornik retencyjny, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać rozszerzenia przedmiotowej decyzji. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w tym przebudową gazociągu, nie będą wymagać odwadniania wykopów budowlanych.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie częściowo realizowane będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy o oś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600060, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach niżej wymienionych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- naturalnej JCWP „Cybina” o europejskim kodzie PLRW600017185899, o złym stanie, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych,
- naturalnej JCWP „Kopel do Głuszynki” o europejskim kodzie PLRW600016185747, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na presję rolniczą występującą w zlewni JCWP. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) w programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy o oś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie powodowane będzie koniecznością lokalizacji zaplecza budowy oraz pracę sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia należy stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji po projektowanych torach poruszać się będą głównie lokomotywy elektryczne, co uznać należy za środek ograniczający wpływ przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Na podstawie uzupełnienia *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja może wykazywać wrażliwość na przewidywane zmiany klimatu, w tym intensywne opady atmosferyczne, wiatr oraz niskie temperatury. Celem ograniczenia wpływu ww. zmian klimatu na przedmiotowe przedsięwzięcie inwestor zapewni możliwość swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych z terenu zainwestowania. Ponadto, zobowiązał się do prowadzenia regularnych przeglądów i remontów infrastruktury oraz bieżącej konserwacji. Wobec powyższego należy stwierdzić, że przyjęte przez inwestora rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi określonymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o 1,2 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 5,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenach kolejowych. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew lub krzewów. Nie stwierdzono również obecności gatunków chronionych. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się tereny kolejowe, zabudowa przemysłowa i magazynowa, zabudowa o funkcji mieszkaniowej, drogi, nieużytki oraz grunty rolne.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy* ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 *ustawy* z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016, poz. 1827) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Bartosz Ziółkowski, specjalista

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
W Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Centrum Logistyczno Inwestycyjne Poznań II Sp. z o.o.
ul. Rabowicka 6, 62-020 Swarzędz – Jasin
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu,
ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
2. Starosta Powiatu Poznańskiego, na podstawie art. 86a *ustawy* ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.19 z dnia ...2-3 MAJ 2017

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu bocznikowego CLIP wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną towarzyszącą na terenie miejscowości Jasin i Paczkowo”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie układu bocznikowego Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. wraz z rozbudową istniejących obiektów i infrastruktury technicznej. W ramach realizacji przedsięwzięcia inwestor planuje rozbudowę układu bocznikowego o tory nr 207, 252, 253, 254, 611a, 615, 616, 617, 618, 621, 622, 623 i 624, wydłużenie torów nr 301, 613 i 614 oraz regulację toru nr 206a. Prace w zakresie układu torowego obejmować będą również budowę rozjazdów wraz z odwodnieniem torów i rozjazdów systemem rur drenażowych ze studniami rewizyjnymi. Ponadto, przedsięwzięcie polegać będzie na budowie lokogarażu o powierzchni zabudowy około 1 000 m², budowie placów odstawkowych rozładunkowych na terenie terminala o łącznej powierzchni 44 200 m² (8 400 m², 13 400 m² oraz 22 400 m²) oraz przebudowie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 150 mm i ciśnieniu roboczym 6,3 MPa, na odcinku o długości 500 m.

Przedsięwzięcie częściowo realizowane będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi określonymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o 1,2 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 5,6 km od przedsięwzięcia.

Rodzaj technologii

Gazociąg w całości posadowiony zostanie pod ziemią. Strefa kontrolowana wynosić będzie do 2 m na stronę od osi gazociągu. Planowane do budowy place odstawkowe stanowić będą utwardzone powierzchnie, na które ustawiane będą kontenery oczekujące na załadunek na samochody, po ich rozładunku z wagonów kolejowych. Projektowany lokogaraż stanowić będzie miejsce wykonywania drobnych prac remontowych. Prace te prowadzone będą bez wykorzystania instalacji do naprawy sprzętu kolejowego. Część administracyjna wyposażona zostanie w kocioł zasilany gazem, wykorzystywany na cele CO i CW.

Rozwiązania chroniące środowisko

Budynek lokogarażu czyszczony będzie metodą na sucho. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych terenów utwardzonych, dachu oraz powierzchni zajętych pod torowiska ujmowane będą w systemy kanalizacyjne i odprowadzane do istniejącego systemu spływu wód na podstawie posiadanej przez inwestora decyzji Starosty Poznańskiego z 8.02.2007 r. znak: WŚ.VIII.6223-6-00001/07 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych ścieków deszczowych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej.

Wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji podejmowane będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.

Gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady powstałe w trakcie prac budowlanych gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Plac budowy wyposażony zostanie w pojemniki, kontenery i kosze na odpady, w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu. Na etapie eksploatacji inwestycji, odpady gromadzone będą selektywnie w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie, po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej przekazywane będą do dalszego zagospodarowania.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
.../
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od 30.05.2017 do 13.06.2017 r. *OSP*

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska
mgr Paulina Adamska

Urząd Miasta i Gminy
w Swarzędzu
62-020 Swarzędz, Rynek 1
NIP 777-18-06-897