

02 MAR. 2017

Poznań,

WOO-II.4210.24.2016.BZ.13

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydanych dnia 1.03.2017 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Z. Górecki
Zbigniew Górecki
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4210.24.2016.BZ.10

Poznań, 2017-03-1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 i ust. 2a, art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonego na wniosek Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rabowickiej 6, 62-020 Swarzędz-Jasin,

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu bocznikowego CLIP wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną towarzyszącą na terenie miejscowości Jasin i Paczkowo” oraz wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c lub nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

30.08.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rabowickiej 6, 62-020 Swarzędz-Jasin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu bocznikowego CLIP wraz z obiektami i infrastrukturą techniczną towarzyszącą na terenie miejscowości Jasin i Paczkowo”.

Do wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Pismem z 7.09.2016 r. znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.1, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* wezwał Inwestora do usunięcia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 19.09.2016 r. czyniąc tym samym zadość wezwaniu.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 33, pkt 52 lit. b oraz pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MiR. z 2014 r. poz. 25, z późn. zm.), działka nr ewid. 242/20, obręb Paczkowo, na której częściowo realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawy o oś.*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem z 29.09.2016 r., znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.2 *Regionalny Dyrektor*, na podstawie art. 61 § 4 oraz w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.*,

zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie miejsko-wiejskiej Swarzędz, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 28.10.2016 r., znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.3 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* W odpowiedzi na wezwanie Inwestor pismami z 18.11.2016 r. i 25.11.2016 r. zwrócił się z prośbą o prolongatę terminu uzupełnienia *k.i.p.* Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby Regionalnego Dyrektora 2.12.2016 r. czyniąc zadość wezwaniu. Informacje zawarte w przedłożonej i uzupełnionej w toku postępowania *k.i.p.* spełniały wymagania określone w art. 62a *ustawy ooś*, dodanym przez art. 1 pkt 27 *ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1936, z późn. zm.)*, który wszedł w życie z dniem 01.01.2017 r.

Pismem z 5.01.2017 r., znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.7, Regionalny Dyrektor, na podstawie art. 64 *ust.* 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 *ust.* 1 pkt 2 *ustawy ooś*, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z siedzibą w Poznaniu z prośbą o wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 5.01.2017 r., znak: WOO-II.4210.24.2016.BZ.8 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o wystąpieniu do właściwego organu inspekcji sanitarnej z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie miejsko-wiejskiej Swarzędz. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, pismem z 27.01.2017 r., znak: NS-52/2-13(3)/17 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 *ust.* 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 *ust.* 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy ooś* lub koniecznością nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 *ust.* 1 pkt 2 lit. b *ustawy ooś*.

W kontekście art. 63 *ust.* 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie układu boczniczego Centrum Logistyczno Inwestycyjnego Poznań II Sp. z o.o. wraz z rozbudową istniejących obiektów i infrastruktury technicznej. W ramach realizacji przedsięwzięcia Inwestor planuje rozbudowę układu boczniczego o tory nr 207, 252, 253, 254, 611a, 615, 616, 617, 618, 621, 622, 623 i 624, wydłużenie torów nr 301, 613 i 614 oraz regulację toru nr 206a. Zgodnie z treścią *k.i.p.* rozbudowa układu boczniczego obejmować będzie wykonanie równoległego połączenia grupy przyjazdowo-odjazdowej z torem nr 601 grupy CLIP. Odgałęzienie toru nr 207 nastąpi poprzez zmianę rozjazdu zwyczajnego nr 206 na rozjazd krzyżowy podwójny. Następnie tor poprowadzony zostanie w odcinku prostym, równoległym do istniejącego toru nr 206. Na wysokości rozjazdu nr 207 dokonana zostanie rozbiórka budynku z przybudówkami. Przy rozjeździe nr 300 projektowany tor nr 207 przebiegać będzie łukiem w lewo, a następnie łukiem w prawo, i dalej równoległe do torów PKP. Tor nr 207 włączony zostanie w tor nr 601 rozjazdem na wysokości przepustu. Na odcinku między rozjazdem nr 209 i rozjazdem nr 601 tor 206a wymagać będzie regulacji w celu dostosowania do skosu rozjazdowego.

Zabudowa rozjazdów nr 623 i 624 w torze nr 614 oraz rozjazdów nr 625 i 626 umożliwi budowę torów równoległych nr 615 – 616 i torów nr 617 – 618. Tory nr 616 i nr 614 zostaną przedłużone, tak aby układem rozjazdów zwyczajnych nr 628 i nr 629 połączyć się z torami nr 615 i nr 616 połączonych rozjazdem nr 627. Za rozjazdem nr 629 przebiegać będzie tor nr 614a w początkowym odcinku w łuku w lewo, potem po prostej, a następnie w łuku w prawo, by włączyć się rozjazdem nr 634 w projektowany przedłużony tor nr 601. Przedłużony zostanie również tor nr 611, tak aby rozjazdem nr 633 umożliwić jego włączenie w tor komunikacyjny nr 601. Na przedłużeniu zelektryfikowanego toru nr 601, za rozjazdem nr 634 przewiduje się zabudowę rozjazdów nr 635 i nr 636. Dalej, tory nr 621, 622 i 623 w układzie równoległym przebiegać będą przy międzytorzu. Tory nr 621 i 622 zostaną zelektryfikowane. Po wschodniej stronie grupy zabudowane zostaną rozjazdy zwyczajne nr 637, 638, 639 i nr 640 w torze nr 2 linii PKP Warszawa – Poznań – Kunowice. Przed włączeniem w tor PKP zabudowane zostanie zeberko ochronne nr 624 zakończone żelbetowym kozłem oporowym z piaskową zasypką. Prace w zakresie układu torowego obejmować będą również budowę rozjazdów wraz z odwodnieniem torów i rozjazdów systemem rur drenażowych ze studniami rewizyjnymi. Ponadto, przedsięwzięcie polegać będzie na budowie lokogarażu o powierzchni zabudowy około 1 000 m², budowie placów odstawczych rozładunkowych na terenie terminala o łącznej powierzchni 44 200 m² (8 400 m², 13 400 m² oraz 22 400 m²) oraz przebudowie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia, o średnicy DN 150 mm i ciśnieniu roboczym 6,3 MPa, na odcinku o długości 500 m. Gazociąg w całości posadowiony zostanie pod ziemią. Strefa kontrolowana wynosić będzie do 2 m na stronę od osi gazociągu. Planowane do budowy place odstawcze stanowić będą utwardzone powierzchnie, na które ustawiane będą kontenery oczekujące na załadunek na samochody, po ich rozładunku z wagonów kolejowych. Projektowany lokogaraż stanowić będzie miejsce wykonywania drobnych prac remontowych. Prace te prowadzone będą bez wykorzystania instalacji do naprawy sprzętu kolejowego. Część administracyjna wyposażona zostanie w kocioł zasilany gazem, wykorzystywany na cele CO i CW.

W nawiązaniu do art. 63 *ust.* 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem, typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych. Struktura zapotrzebowania na surowce obejmować będzie m.in. szyny, podkładki żebrowe, drewniane i betonowe oraz podsypkę tłuczniową. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę, energię i paliwa.

Analiza treści *k.i.p.* wykazała, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ma na celu usprawnienie komunikacji w Specjalnej Strefie Ekonomicznej Swarzędz – Jasin.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia oraz fakt, iż przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejącej infrastruktury, nie przewidziano alternatywnej lokalizacji inwestycji oraz alternatywnego wariantu technologicznego.

W odniesieniu do art. 63 *ust.* 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-biotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujęcia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 *ust.* 1 pkt 2 lit. b, f, g, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie

historyczne i kulturowe.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Zgodnie z treścią *k.i.p.* celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie wszelkie prace wykonawcze związane z realizacją inwestycji podejmowane będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy o oś*, na podstawie analizy dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w piśmie Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu z 1.12.2016 r., znak: RAU.6727.306.2016-5 ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej oraz tereny o funkcji mieszkaniowo-usługowej.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia względem terenów wymagających ochrony przed hałasem, w *k.i.p.* oraz w jej uzupełnieniu dokonano analizy wpływu inwestycji na klimat akustyczny. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono model obliczeniowy obejmujący 10 punktów pomiarowych oraz zdefiniowane źródła emisji hałasu do środowiska. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że źródłem uciążliwości akustycznych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą pojazdy ciężarowe poruszające się po terenie zainwestowania, przejazdy taboru kolejowego, budynek lokogarażu, w tym dwa wentylatory wyciągowe, prace przeładunkowe oraz praca wózka rozładawczego. W porze dnia natężenie ruchu pojazdów wjeżdżających i wyjeżdżających z terminala wynosić będzie 150 pojazdów, natomiast w porze nocy – 50 pojazdów. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* wjazd i wyjazd pojazdów z terminala odbywać się będzie poprzez wiadukt łączący ulicę Poznańską z ulicą Rabowicką. Zawarta w *k.i.p.* analiza akustyczna wykonana została przy założeniu, że poziom mocy akustycznej wentylatorów wyciągowych wynosić będzie 80 dB, natomiast czas ich pracy – 16 h. Czas pracy wózka rozładawczego przyjęto jako 24 h.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, w kontekście emisji hałasu do środowiska ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia przebiega droga krajowa nr 92. Z uwagi na kategorię przedmiotowej drogi uznano, że klimat akustyczny w rejonie zainwestowania kształtowany jest przede wszystkim przez pojazdy poruszające się po drodze. Wobec powyższego, uwzględniając rodzaj i skalę planowanej inwestycji oraz istniejące już uwarunkowania, nie przewiduje się znaczącego kumulowania się oddziaływań inwestycji z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Po zapoznaniu się z założeniami oraz wynikami przedłożonej analizy akustycznej stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia jak i nocy, pod warunkiem dotrzymania parametrów eksploatacyjnych, o których mowa w *k.i.p.* Wobec powyższego Inwestor nie przewidział żadnych dodatkowych rozwiązań technicznych lub organizacyjnych mających na celu ograniczenie emisji hałasu. Z treści *k.i.p.* wynika jednak, iż projektowana nawierzchnia torowa wykonana zostanie z szyn spawanych w tor bezстыkowy, co uznać należy jako rozwiązanie zmniejszające emisję hałasu do środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W *k.i.p.* zawarto wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza z transportu kolejowego i samochodowego, ze spalania paliwa gazowego w kotle o mocy 28kW oraz z procesu spawania, prowadzonego na stanowisku spawalniczym zaopatrzonym w okap w pomieszczeniu lokogarażu. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, iż wielkości emisji substancji z ww. źródeł funkcjonujących na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Skumulowane oddziaływanie inwestycji w przypadku emisji substancji do powietrza, z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji zostało uwzględnione w tle zanieczyszczeń, co zgodne jest z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy o oś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. zmieszanych odpadów z betonu i gruzu, tworzyw sztucznych, żelaza i stali, tłuczni oraz odpadów opakowaniowych. Odpady gromadzone będą selektywnie w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, po czym przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. W *k.i.p.* Inwestor zadeklarował, że plac budowy wyposażony zostanie w pojemniki, kontenery i kosze na odpady, w ilości odpowiadającej zapotrzebowaniu. Nadmiar ziemi powstały w trakcie wykopów zostanie w miarę możliwości ponownie wykorzystany do niwelacji terenu. Jak wskazano w *k.i.p.* na etapie eksploatacji bocznic kolejowych oraz terminala przeładunkowego sporadycznie powstawać będą odpady związane z bieżącym utrzymaniem toru. Użytkowanie lokogarażu stanowić będzie natomiast źródło powstawania odpadów charakterystycznych dla warsztatów. Odpady gromadzone będą selektywnie w sposób dostosowany do ich frakcji i właściwości, a następnie, po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej przekazywane będą do dalszego zagospodarowania.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn obsługujących plac budowy prowadzone będą poza miejscem realizacji inwestycji.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę. Woda wykorzystywana będzie przede wszystkim na cele socjalno-bytowe i pobierana będzie z istniejącej sieci zbiorowego zaopatrzenia. Ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania ścieków o charakterze przemysłowym. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że budynek lokogarażu czyszczony będzie metodą na sucho. Wody opadowe i roztopowe z projektowanych terenów utwardzonych, dachu oraz powierzchni zajętych pod torowiska ujmowane będą w systemy kanalizacyjne i odprowadzane do istniejącego systemu spływu wód na podstawie posiadanej przez Inwestora decyzji Starosty Poznańskiego z 8.02.2007 r., znak: WŚ.VIII.6223-6-00001/07 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych ścieków deszczowych. Zgodnie z ww. decyzją oczyszczone ścieki deszczowe z terenu CLIP odprowadzane będą do rowu melioracji szczegółowej C-A, poprzez zbiornik retencyjny, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać rozszerzenia przedmiotowej decyzji. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w tym przebudową gazociągu, nie będą wymagać odwadniania wykopów budowlanych.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie częściowo realizowane będzie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno.

W kontekście art. 63 ust. 2 pkt k *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600060, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach niżej wymienionych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- naturalnej JCWP „Cybina” o europejskim kodzie PLRW600017185899, złym stanie, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych;
- naturalnej JCWP „Kopel do Gluszyńki” o europejskim kodzie PLRW600016185747, złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z uwagi na presję rolniczą występującą w zlewni JCWP. Zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) w programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie budowane będzie przez konieczność lokalizacji zaplecza budowy oraz pracę sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia należy stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji po projektowanych torach poruszać się będą głównie lokomotywy elektryczne, co uznać należy za środek ograniczający wpływ przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Na podstawie uzupełnienia *k.i.p.* ustalono, że planowana inwestycja może wykazywać wrażliwość na przewidywane zmiany klimatu, w tym intensywne opady atmosferyczne, wiatr oraz niskie temperatury. Celem ograniczenia wpływu ww. zmian klimatu na przedmiotowe przedsięwzięcie Inwestor zapewni możliwość swobodnego odpływu wód opadowych i roztopowych z terenu zainwestowania. Ponadto, Inwestor zobowiązał się do prowadzenia regularnych przeglądów i remontów infrastruktury oraz bieżącej konserwacji. Wobec powyższego należy stwierdzić, że przyjęte przez Inwestora rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi określonymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o 1,2 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005, oddalony o 5,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenach kolejowych. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew lub krzewów. Nie stwierdzono również obecności gatunków chronionych. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się tereny kolejowe, zabudowa przemysłowa i magazynowa, zabudowa o funkcji mieszkaniowej, drogi, nieużytki oraz grunty rolne.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając powyższe ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. W związku z tym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
/.../
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Centrum Logistyczno Inwestycyjne Poznań II Sp. z o.o.
ul. Rabowicka 6, 62-020 Swarzędz – Jasin
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Tabelece UMIG + BIP

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

od.....do.....

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu
w okresie:
od *8.03.2017 r.*
do *21.03.2017 r.*

Pieczęć urzędu

Urząd Miasta i Gminy
w Swarzędzu
62-020 Swarzędz, Rynek 1
NIP 777-18-06-897

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

PA
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska
mgr Paulina Adamska