

ROS.6220.6.2014-29

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 oraz 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 14 w powiązaniu z § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku firmy Schur Flexible Poland Sp. z o.o., ul. Pilotów 12, 62-006 Bogucin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w Bogucinie na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz na działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu **ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz na działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin.**

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz na działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin.

Podstawową działalnością firmy Schur Flexible Poland Sp. z o. o. jest wykonywanie nadruku na folii z tworzyw sztucznych. Procesy technologiczne na terenie zakładu prowadzone są w instalacji, na którą składają się: drukarnia – drukarki fleksograficzne do wykonywania nadruków na folii z tworzyw sztucznych, laminarka – klejenie warstwowe folii, mieszalnia farb – przygotowywanie farb do nadruków.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- a) odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, odpornych na przechowywane w nich substancje, na utwardzonym, szczelnym podłożu w sposób zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych;
- b) wentylatory dopalacza lotnych związków organicznych wyposażyć w obudowy zapewniające ograniczenie poziomu mocy akustycznej do wartości nie wyższej niż 86 dB;
- c) urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta;
- d) substancje z procesów nadruku fleksograficznego prowadzonych w 5 maszynach drukarskich odprowadzać do powietrza wspólnym emitorem poprzez dopalacz, z wykorzystaniem wentylatora o maksymalnej wydajności 25 000 m³/h. Wylot z emitora zaprojektować jako otwarty, na wysokości minimum 13 m n. p. t. i o średnicy ok. 0,9 m;
- e) procesy produkcyjne realizować bez generowania ścieków przemysłowych;
- f) prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesach nadruku metodą fleksograficzną i w procesach wytwarzania mieszanin powlekających oraz rejestrację czasu pracy tych instalacji;
- g) realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym:

- a) wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych, w szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie przechowywanych w nich substancji, w miejscu zadaszonym i na utwardzonym podłożu;
- b) dopalacz lotnych związków organicznych zlokalizować na działce nr 242/28 obręb Janikowo, po wschodniej stronie istniejących budynków zakładu;
- c) wody opadowe należy zagospodarować na terenach należących do inwestora bez szkody dla gruntów sąsiednich.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

- a) nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- a) nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

II. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego.

W terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od zakończenia budowy inwestycji należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W przypadku wystąpienia przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska niezwłocznie zaprojektować i zastosować rozwiązania techniczne, technologiczne lub organizacyjne ograniczające emisję hałasu do środowiska co najmniej do poziomu dopuszczalnego. Skuteczność zastosowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu. Wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku ma na celu porównanie ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z rzeczywistym oddziaływaniem zrealizowanego przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi w celu jego ograniczenia.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2014 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz wpłynął wniosek firmy Schur Flexible Poland Sp. z o. o., ul. Pilotów 12, 62-006 Bogucin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz na działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin.

Planowana inwestycja stanowi rozbudowę zakładu zaliczanego do § 3 ust. 1 pkt 14 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 213 poz. 1397 ze zm.), a więc należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt. 2 ww. Rozporządzenia, dla których zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, po wcześniejszym wezwaniu inwestora do uzupełnienia treści karty informacyjnej przedsięwzięcia (uzupełnienie wpłynęło w dniu 16.04.2014r.), zaopiniował Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem nr WOO-IV.4240.137.2014.EK.15 z dnia 09.07.2014r., gdzie stwierdził, że dla przedmiotowej inwestycji

istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu ww. postanowienia zaznaczono, iż z powodu istniejących w sprawie wątpliwości czy wnioskowane przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem planowanym, czy już istniejącym należy przeprowadzić postępowanie wyjaśniające. W toku postępowania wyjaśniającego Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadził w dniu 04.08.2014r., kontrolę która nie wykazała nieprawidłowości względem prawa budowlanego, jednakże nie wyjaśniła ona wszystkich ww. wątpliwości. W związku z tym przedstawiciel firmy Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w dniu 02.09.2014r. złożył w Urzędzie Miasta i Gminy w Swarzędzu wyjaśnienia oraz dokumenty, z których wynika, iż przedsięwzięcie to jest przedsięwzięciem planowanym. Dlatego możliwe stało się dalsze prowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu w opinii nr NS-52/2-42(1)/14 z dnia 17.03.2014r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Skutkiem powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz po wnikliwym przeanalizowaniu dokumentacji sprawy, zapoznając się z opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem ROS.6220.6.2014-13 z dnia 28.01.2015r. Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej *Raport*).

W dniu 28.01.2015r. inwestor złożył *Raport*. W następstwie tego Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz podjął zawieszone postępowanie (postanowienie znak ROS.6220.6.2014-14 z dnia 02.02.2015r.) i wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Równocześnie na podstawie art. 79 ust 1 oraz art. 30 i 33 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadomieniem znak ROS.6220.6.2014-17 z dnia 02.02.2015r. podał do publicznej wiadomości informację, że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o. o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz na działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin.

W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie wpłynęły uwagi i wnioski.

W dniu 20.02.2015r. wpłynęło pismo sołtysa wsi Janikowo wnoszące w imieniu mieszkańców wsi Janikowo o wstrzymanie inwestycji z obawy, iż negatywne działanie na środowisko mającej powstać instalacji stworzy zagrożenie dla mieszkańców. W tym miejscu Organ musi jednak podkreślić, iż celem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest takie określenie warunków realizacji przedsięwzięcia pod względem ochrony środowiska, aby przewidując

potencjalne zagrożenia już na etapie planowania inwestycji przeciwdziałać tym zagrożeniom i je ograniczać, a także minimalizować negatywne skutki realizacji przedsięwzięcia.

W tym samym piśmie stwierdzono, że z przekazanej przez Urząd Miasta i Gminy w Swarzędzu korespondencji nie wynika co i w jakich ilościach będzie spalane. W dniu 12.02.2015r. przesłano na adres e-mail Pana Radnego Rady Miejskiej w Swarzędzu, Sołtysa wsi Janikowo Górne wersję elektroniczną *Raportu*, który zawiera informację o ilościach substancji wprowadzanych do powietrza. Ponadto w ww. wniosku pada stwierdzenie, iż wyrażenie zgody na budowę należy poprzedzić konsultacjami z mieszkańcami oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie opinią znak NS-52/2-33(1)/15 z dnia 27.02.2015r. Natomiast informacje o możliwości zapoznania się z materiałami sprawy, a także składania uwag i wniosków przez społeczeństwo, w przedmiotowej sprawie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu oraz Sołectw Bogucin i Janikowo pismem znak ROS.6220.6.2014-17 z dnia 2.02.2015r., oraz ponownie po zebraniu całości materiału (po uzupełnieniach *Raportu* przez inwestora) pismem znak ROS.6220.6.2014-27 z dnia 10.09.2015r.. Ponadto zaznacza się, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją o pozwoleniu na budowę. W dniu 27.03.2015r. wpłynęło kolejne pismo z prośbą o odpowiedź na pismo z dnia 20.02.2015r.. Dnia 31.03.2015r. poinformowano telefonicznie Pana Radnego - Sołtysa wsi Janikowo Górne o kontroli przeprowadzonej przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, który nie stwierdził nieprawidłowości. Wyjaśniono, że w dopalaczu spalane będą lotne (gazowe) związki organiczne, a nie odpady stałe (śmieci). Poinformowano także o pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu w przedmiotowej sprawie.

W dniu 27.02.2015r. (w formie elektronicznej) oraz powtórnie w dniu 03.03.2015r. (w formie papierowej) wpłynęło zbiorowe pismo mieszkańców ulic Pilotów, Helikopterowej i Kolarskiej w Bogucinie zawierające uwagi i wnioski. Po ponownej analizie akt oraz w związku z wnioskiem mieszkańców z dnia 03.03.2015r. dokonano weryfikacji stron postępowania. W konsekwencji liczba stron w postępowaniu przekroczyła 20 osób, dlatego zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) Organ zastosował przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego i poinformował dotychczasowe strony postępowania oraz osoby uznane za strony pismami z dnia 15.04.2015r., o znakach ROS.6220.6.2014-20; ROS.6220.6.2014-21; ROS.6220.6.2014-22; ROS.6220.6.2014-23, iż zawiadamiane będą o kolejnych czynnościach organów poprzez obwieszczenia.

Uwaga mieszkańców, iż po raz pierwszy zostali poinformowani o trwającym od 26.02.2014r. postępowaniu zawiadomieniem z dnia 02.02.2015r., w związku z faktem, iż osoby uznane za strony postępowania, na etapie postępowania niewymagającym udziału społeczeństwa były informowane o kolejnych krokach w sprawie, jest w opinii Organu potwierdzeniem, iż pismem znak ROS.6220.6.2014-17 z dnia 02.02.2015r. poinformowano społeczeństwo o postępowaniu prowadzonym z udziałem społeczeństwa oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a także o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Uwagę o możliwym braku obiektywizmu, bezstronności oraz wiarygodności firmy sporządzającej *Raport* w świetle wydanych na podstawie zgromadzonej dokumentacji, pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu uznaje się za niezasadną.

W odpowiedzi na uwagę o braku informacji, w przedstawionej przez inwestora dokumentacji, o sąsiedztwie domów mieszkalnych Organ stwierdza, że informacja o sąsiedztwie domów mieszkalnych w tym o odległościach domów mieszkalnych od granic zakładu oraz emitora dopalacza została zamieszczona w *Raporcie*.

Mieszkańcy zwrócili uwagę na możliwość, w przypadku posiadania własnego dopalacza oraz kotłowni, wzmożonego generowania oparów oraz utylizacji odpadów na terenie firmy. Organ wyjaśnia, że instalacja dopalacza lotnych związków organicznych ma na celu zmniejszenie zanieczyszczeń powodowanych przez zwiększoną produkcję do poziomu niepowodującego negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto kotłownia zakładowa zgodnie z zapisami zawartymi w *Raporcie* wyposażona zostanie w piece gazowe, w związku z tym nie będzie możliwości utylizacji odpadów stałych w ww. piecach. Zgodnie z zapisami w *Raporcie* odpady będą magazynowane z zastosowaniem wymogów ochrony środowiska, a Zakład prowadzi ewidencję wytwarzanych odpadów zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 14.12.2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 ze zm.).

Uwaga o nadmiernym hałasie pochodzącym z produkcji. W punkcie 3.2. Raportu oraz w uzupełnieniach przedstawiono szczegółowe dane odnośnie hałasu oraz wyniki obliczeń, które jednoznacznie wskazują, że przy zachowaniu założeń dokumentacji nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne na omawianym terenie.

W związku z uwagami wnoszonymi przez mieszkańców firma Schur Flexible Poland Sp. z o.o. wystosowała do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu (data wpływu dnia 21.05.2015r.) pismo informujące o zorganizowaniu w dniu 16.05.2015r. tzw. „dnia otwartego” w celu rozmowy z mieszkańcami i wyjaśnienia kwestii budzących ich wątpliwości. Zgodnie z informacją zawartą w ww. piśmie inicjatywa nie spotkała się z zainteresowaniem lokalnej społeczności.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia w postanowieniu nr WOO-I.424233.2015.ES.9 z dnia 12.08.2015r. po uprzednim wezwaniu Inwestora do uzupełnienia *Raportu* pismem z dnia 03.04.2015r., znak: WOO-I.4242.33.2015.ES.2 oraz pismem z dnia 03.06.2015r. znak: WOO-I.4242.33.2015ES.6. Odpowiedzi na wezwania wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu odpowiednio w dniach 17.04.2015r. oraz 30.06.2015r. Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wzięto pod uwagę i zapisano jego postanowienia w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe przedsięwzięcie zaopiniował Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem nr NS-52/2-33(1)/15 z dnia 27.02.2015r.

Ponieważ Inwestor kilkakrotnie uzupełniał *Raport*, pismem z dnia 10.09.2015r., znak ROS.6220.6.2014-27, ponownie zapewniono udział społeczeństwa w postępowaniu, a także poinformowano o możliwości zapoznawania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie 21 dni od daty ogłoszenia pisma z dnia 10.09.2015r., znak ROS.6220.6.2014-27 nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące sprawy.

W ramach przedmiotowego postępowania przeprowadzona została ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 62 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono, przeanalizowano oraz oceniono: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej, dostępność do złóż kopalin, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu. Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Organ wydaje wzięwszy pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust 1; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Ponadto właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony. Zgodnie z pismem z Referatu Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu z dnia 4 lutego 2014 roku teren działki o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz działek o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin, gm. Swarzędz nie jest objęty żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o.o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28, obręb Janikowo oraz działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin. Podstawową działalnością Firmy Schur Flexible Sp. z o.o. jest wykonywanie nadruku na folii z tworzyw sztucznych. Procesy technologiczne na terenie zakładu prowadzone są w instalacji, na którą składają się: drukarnia – drukarki fleksograficzne do wykonywania nadruków na folii z tworzyw sztucznych, laminarka – klejenie warstwowe folii, mieszalnia farb – przygotowywanie farb do nadruków.

Zakład w dniu 18.07.2014r. uzyskał pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych wydane przez Starostę Poznańskiego (znak: WŚ.6222.1.2014. XIV). Pozwolenie to obejmuje docelowe wykorzystanie rozpuszczalników organicznych w zakładzie tj. 740 MG/rok. Z ww. pozwolenia wynika ponadto, że prowadzący instalację dokonał zgłoszenia instalacji niewchodzących w skład instalacji IPPC tj. stanowiska spawalniczego i instalacji energetycznych o łącznej mocy 1557 kW.

Wielkości emisji z procesów mieszania farb zostały określone na podstawie pomiarów emisji. Dodatkowo, na cele przedmiotowej oceny, emisje te powiększono o 20 % ze względu na możliwe wahania wielkości emisji. Wielkość emisji z procesów fleksograficznych za dopalaczem określono jako iloczyn stężenia deklarowanego przez producenta dopalacza i maksymalnej wydajności wentylatora, natomiast wielkość emisji ozonu dla maszyn drukarskich określono na podstawie wykonanego przez zakład pomiaru emisji – pomiar wykazał wynik poniżej granicy wykrywalności metody – w związku z powyższym przyjęto wielkość emisji na poziomie granicy wykrywalności metody powiększonej o 50 %. Ponadto, ze wszystkich substancji używanych do produkcji farb i lakierów na terenie mieszalni jak i wykorzystywanych w procesach nadruku, tylko octan etylu posiada wartość odniesienia w powietrzu. Wielkość emisji ozonu z procesów laminowania określono na podstawie pomiaru emisji, dodatkowo powiększając wartość uzyskana w pomiarze o 50 %. Inwestor wyjaśnił, iż pomiary prowadzone były na docelowej wydajności instalacji. Wskazał również, iż maszyny i urządzenia zainstalowane na terenie zakładu mają ograniczone możliwości produkcyjne – pomiary przeprowadzone były podczas pracy z pełną wydajnością. Zwiększenie zużycia surowców spowoduje, że maszyny będą dłużej pracować z pełną wydajnością.

Instalacja do wytwarzania mieszanin powlekających, ze względu na roczne zużycie lotnych związków organicznych, wynoszące > 100 Mg, ale mniejsze niż 1000 Mg (deklarowane przez Inwestora zużycie LZO w tym procesie wyniesie 130 Mg/rok) podlega obowiązkowi dotrzymania

standardów emisyjnych, zgodnie z pkt. 1 tabeli 2, załącznika nr 10 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 listopada 2014r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014r., poz. 1546). Dla tego procesu, zakwalifikowanego jako: „wytwarzanie mieszanin powlekających, lakierów, farb drukarskich lub spoiw”, i określonego rocznego zużycia LZO, standard emisyjny S_1 (stężenie LZO w gazach odlotowych w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) wynosi 150 mg/m_u^3 , standard S_3 (standard emisji niezorganizowanej, wyrażony jako procent wkładu LZO) wynosi 5% i standard S_5 (standard emisji całkowitej, wyrażony jako procent wkładu LZO) również wynosi 5%. Ponadto instalacja, w której prowadzone są procesy nadruków, ze względu na roczne zużycie lotnych związków organicznych, wynoszące $>25 \text{ Mg}$ (deklarowane przez Inwestora zużycie LZO w tym procesie wyniesie 740 Mg/rok) podlega obowiązkowi dotrzymania standardów emisyjnych, zgodnie z pkt. 4 tabeli 1, załącznika 10 cyt. rozporządzenia. Dla tego procesu, zakwalifikowanego jako: „inny rodzaj rotograviury i sitodruku rotacyjnego, fleksografia, laminowanie lub lakierowanie w drukarstwie”, i określonego rocznego zużycia LZO, standard emisyjny S_1 (stężenie LZO w gazach odlotowych w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny) wynosi 100 mg/m_u^3 , standard S_2 (standard emisji niezorganizowanej, wyrażony jako procent wkładu LZO) wynosi 20. Jak wynika z przedstawionych wyników pomiarów na emitorze E-2 tj. stanowiska do mieszania farb (wykonanych na cele uzyskania pozwolenia zintegrowanego i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), stężenie LZO nie przekroczy 100 mg/m_u^3 , a zatem standard emisyjny S_1 zostanie dotrzymany. Ponadto, w sposób teoretyczny wykazano, że dotrzymane zostaną również standardy S_3 i S_5 , choć z uwagi na zastosowane rozwiązania (sprawny odciąg powietrza stanowiska do mieszania farb) Inwestor nie przewiduje, aby wystąpiła emisja niezorganizowana. Z uwagi na fakt, iż dopalacz jest instalacją planowaną, nie było możliwości wykonania na jego emitorze pomiarów emisji. Jednakże inwestor przedstawił dane techniczne dopalacza, z których wynika, iż producent tego urządzenia gwarantuje uzyskanie stężenia węgla organicznego za dopalaczem na poziomie $\leq 20 \text{ mg/m}_u^3$, co oznacza, że standard S_1 z tego procesu nie zostanie przekroczony. W sposób teoretyczny wykazano również, iż dotrzymany zostanie standard S_2 , pomimo, iż według informacji przedstawionych przez Inwestora, emisja niezorganizowana nie wystąpi ze względu na zabudowanie każdej z maszyn i bezpośrednie odprowadzanie substancji do dopalacza. Należy również dodać, iż w stosunku do emitora E-1 Starosta Poznański w pozwoleniu zintegrowanym z 18.07.2014 r. zobowiązał prowadzącego instalację do wykonania pomiarów wstępnych z instalacji w ciągu 10 dni od rozpoczęcia jej eksploatacji. Ponadto konieczność wykonywania pomiarów z instalacji do nadruku (emitor E-1) wynika wprost z przepisów, gdyż instalacja ta wymaga stosowania urządzeń ograniczających wielkość emisji LZO, tj. dopalacza, aby dotrzymać wymagane przepisami standardy emisyjne z instalacji. W celu kontroli pracy instalacji, Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zobowiązał w niniejszej decyzji prowadzącego instalację do prowadzenia ewidencji wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesach nadruku metodą fleksograficzną i procesach wytwarzania mieszanin powlekających oraz rejestracji czasu pracy tych instalacji. Jako warunek realizacji inwestycji wpisano także parametry emitora (dopalacza), za pomocą którego odbywać się będzie emisja substancji do powietrza z procesów nadruku, gdyż stanowiły one założenie do przeprowadzonych obliczeń.

Analiza przedłożonego raportu i uzupełnień do niego wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że wielkości emisji z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy

jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r., poz. 1031). Ponadto, ze względu na znajdujące się w najbliższym sąsiedztwie budynki mieszkalne, zgodnie z pkt. 3.2. załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, wykonano dodatkowe obliczenia dla poszczególnych wartości. Z obliczeń tych wynika, iż budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu. Spełnione będą zatem wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy również zauważyć, iż ocenę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w okolicy wykonano uwzględniając w analizie rozprzestrzeniania poziom tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając nałożone na Inwestora w niniejszym postanowieniu warunki realizacji inwestycji, oraz stosowane w zakładzie rozwiązania ograniczające emisję LZO do powietrza, tj. dopalacz LZO oraz proces redestylacji rozpuszczalnika wykorzystanego do mycia maszyn drukarskich i maszyn laminujących, należy stwierdzić, iż nie będzie ona stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji zakład położony jest w otoczeniu terenów mieszkaniowych przemieszanych z działalnością gospodarczą. Sąsiaduje bezpośrednio z terenami nie wymagającymi ochrony akustycznej, tj. terenami aktywizacji gospodarczej i lotniskiem Aeroklubu Poznańskiego. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej o charakterze mieszkaniowym zlokalizowane są po stronie zachodniej, w odległości ok. 30 m. Dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska przez zakład został określony decyzją Starosty Poznańskiego znak WŚ.6222.1.2014.XIV z 18.07.2014r. Zgodnie z ww. decyzją dopuszczalny poziom hałasu emitowanego przez zakład w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy. W *Raporcie* wykonano analizę oddziaływania zakładu na klimat akustyczny środowiska po rozbudowie. W raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu emitowanego przez zakład do środowiska. Zaprezentowane obliczenia wykazują, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji po uruchomieniu przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Poziom hałasu emitowanego z terenu zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o.o. w Bogucinie po uruchomieniu inwestycji wynosi w porze nocnej na granicy terenów chronionych 43,4 dB. Nałożone na Inwestora warunki dotyczące lokalizacji dopalacza i zastosowania rozwiązań ograniczających hałas wentylatorów dopalacza wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas wykonywania analizy oddziaływania akustycznego zakładu.

Wyznaczone w efekcie obliczeń poziomy hałas emitowanego przez zakład do środowiska są zbliżone do poziomów dopuszczalnych, dlatego w celu zapewnienia skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących hałas dopalacza Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zobowiązał Inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu w środowisku po planowanej rozbudowie zakładu i przedstawienia ich wyników właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wielkopolskiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. W przypadku stwierdzenia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, Inwestor dokona stosownych korekt rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych, w celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, a skuteczność dokonanych korekt potwierdzi kolejnymi kontrolnymi pomiarami poziomów hałasu w środowisku.

Z przedstawionych w *Raporcie* oraz uzupełnieniu do *Raportu* informacji wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Jest to zbiornik trzeciorzędowy o

szacunkowych zasobach dyspozycyjnych 96 tys. m³/d oraz średniej głębokości ujęć 120 m. Jak wynika z Mapy Hydrogeologicznej Polski, obszar na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej, gdzie główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z utworami trzeciorzędowymi, zalegającymi na głębokości 50-100 m p.p.t. W nadkładzie warstwy wodonośnej zalegają utwory słabo przepuszczalne w postaci glin zwałowych, stanowiące naturalną barierę przed przedostawaniem się potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Najbliżej położone ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 500 m od terenu planowanej inwestycji. Sieć hydrograficzna badanego obszaru związana jest z rzeką Główną, która przepływa w odległości około 500 m na północ. Ponadto, w odległości około 2 km na południowy-wschód znajduje się dolina rzeki Cybiny i zbiornik wodny Jezioro Swarzędzkie.

Inwestor oświadczył, że na terenie zakładu nie powstają i nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Obecnie wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych ujęte są w zamknięty system kanalizacji deszczowej, z odprowadzeniem do gruntu za pomocą studni chłonnych i rowów trawiasto – infiltracyjnych, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym znak: WŚ.6341.1.8.2014.XI z 13.06.2014r. wraz ze sprostowaniem z 23.06.2014r.

Z przedstawionych materiałów wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z wytwarzaniem odpadów, zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. Na podstawie *Raportu*, jego uzupełnienia i pozwolenia zintegrowanego Starosty Poznańskiego z 18.07.2014r., znak: WŚ.6222.1.2014.XIV, stwierdzono, że realizacji planowanej inwestycji wiązać się będzie głównie ze wzrostem ilości wytwarzanych obecnie odpadów. Ponadto, w związku z zaprzestaniem działania laboratorium nie będą wytwarzane odpady związane z jego funkcjonowaniem. Inwestor przewiduje, że po rozbudowie zakładu wytwarzany będzie odpad o kodzie 15 02 03 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, który dotychczas nie powstawał na terenie zakładu. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 t.j. ze zm.). Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Zakład wyposażony jest w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych. Dodatkowo, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na Inwestora warunek, aby odpady niebezpieczne magazynował w szczelnych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich przechowywanych, na utwardzonym, szczelnym podłożu w sposób zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w *Raporcie* i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 62 – Region wodny Warty o powierzchni 3214 km². Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego oraz chemicznego jest dobra, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Główna od zlewni zb. Kowalskiego do ujścia” o kodzie

PLRW600001859299, statusie „silnie zmieniona”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na ciekach. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie wpłynęło na zmianę klimatu. Inwestor będzie spalać paliwa charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji, prowadzona będzie racjonalna gospodarka surowcowa. W zakładzie odzyskiwane jest ciepło z kompresora, poza tym agregat wody lodowej wykorzystuje chłodne powietrze z otoczenia oraz stosowane są termostaty. Ponadto, prowadzone są działania optymalizujące zużycie energii związanej z oświetleniem – stosowanie oświetlenia świetlówkowego LED z czujnikami ruchu, regulatorami czasowymi. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie eksploatowany dopalacz lotnych związków organicznych (LZO) – zanieczyszczeń biorących udział w tworzeniu ozonu troposferycznego. Dzięki temu urządzeniu emisja LZO zostanie w znacznym stopniu zredukowana. Ponadto, urządzenie to jest zaprojektowane przez projektanta do użytkowania na zewnątrz pomieszczeń.

Przedmiotowa działka znajduje się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627 t.j. ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 2,3 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038. Uwzględniając lokalizację inwestycji w sąsiedztwie zabudowy przemysłowej miejscowości Bogucin oraz w obrębie istniejącego zakładu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących i ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna powodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystywania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na zakres i skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 – 22 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem sześciu lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzyma stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł wniesiono dnia 26.02.2014. na rachunek bankowy Gminy Swarzędz nr 14 1090 1450 0000 0000 4500 0049

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Schur Flexible Poland Sp. z o. o.
ul. Pilotów 12
62-006 Bogucin
2. Poprzez obwieszczenie:
- Tablica ogłoszeń UMiG w Swarzędzu
- BIP
- Sołectwo Bogucin – Tablica ogłoszeń
- Sołectwo Janikowo – Tablica ogłoszeń
3. aa.



Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Grzegorz Taterka

Sprawę prowadzi
Katarzyna Łoza
tel. 61-85-14403

Kierownik
Referatu Rolnictwa, Melioracji
i Ochrony Środowiska
mgr inż. Joanna Sonnak

Załącznik do decyzji nr ROS.6220.6.2014-29 z dnia 25.01.2016**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie fundamentu pod dopalacz lotnych związków organicznych, instalacji dopalacza oraz budowie kotłowni zakładowej na terenie istniejącego zakładu Schur Flexible Poland Sp. z o.o. w Bogucinie zlokalizowanego na działce o nr ewid. 242/28 obręb Janikowo oraz działkach o nr ewid. 241/6, 241/7, 241/12 obręb Bogucin.

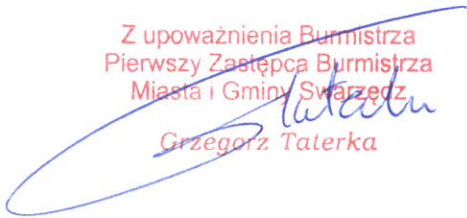
Podstawową działalnością Firmy Schur Flexible Sp. z o.o. jest wykonywanie nadruku na folii z tworzyw sztucznych. Procesy technologiczne na terenie zakładu prowadzone są w instalacji, na którą składają się: drukarnia – drukarki fleksograficzne do wykonywania nadruków na folii z tworzyw sztucznych, laminarka – klejenie warstwowe folii, mieszalnia farb – przygotowywanie farb do nadruków. W związku z realizacją przedsięwzięcia zakłada się wzrost wykorzystywanych rozpuszczalników organicznych – docelowe wykorzystanie rozpuszczalników organicznych to 740 Mg/rok oraz wzrost wielkości produkcji – 7200 Mg opakowań rocznie. Docelowe zapotrzebowanie na surowce wyniesie: farby – 400 Mg/rok, folia – 7700 Mg/rok, klej i utwardzacz – 170 Mg/rok oraz rozpuszczalniki – 500 Mg/rok. Pierwszym etapem procesu technologicznego jest przygotowanie farb o wymaganej lepkości i kolorze. Proces mieszania farb odbywa się w mieszalni farb drukarskich zlokalizowanej w budynku nr 3. W procesie wykorzystywane są farby drukarskie oraz rozpuszczalniki organiczne. Mieszalnik jest zaopatrzony w zbiornik wychwytowy zabezpieczający przed niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się rozpuszczalników lub farb w razie ich rozlania. Powietrze z nad mieszalnika farb odprowadzane jest w sposób zorganizowany (stanowisko wyposażone jest w odciąg miejscowy) emitorem E-2. Surowce dostarczane będą w beczkach, paletopojemnikach i nie przewiduje się ich przeładunku. Tylko część farb stosowanych na terenie zakładu przechodzić będzie przez mieszalnię, gdyż część zakupywanych preparatów jest gotowa do użycia od razu po zakupie. Na terenie zakładu eksploatowanych jest pięć maszyn do druku w technologii fleksograficznej. W procesach drukowania używane są lotne związki organiczne (LZO). Po zrealizowaniu inwestycji powietrze zawierające LZO z maszyn drukujących trafiać będzie na zewnętrzny dopalacz (wyposażony w palnik o mocy 530 kW) – wspólny dla wszystkich maszyn, oznaczony jako emisor E-1. Dodatkowo każda maszyna drukująca posiada urządzenie koronujące wysokim napięciem do aktywowania powierzchni przed nałożeniem farby drukarskiej. Każda maszyna posiada niezależny emisor, który odprowadza powstający w procesie koronowania ozon (emitory E-6 do E-10). W laminarkach folia klejona jest dwuskładnikowym bezrozpuszczalnikowym klejem poliuretanowym. Z procesów laminowania również występuje emisja ozonu, gdyż przed nakładaniem kleju powierzchnia folii jest koronowana z zastosowaniem wysokiego napięcia (emitory od E-3 do E-5). Ostatnim etapem procesu produkcyjnego jest cięcie nawiniętej na tuleje wstęgi folii na bobiniarkach.

W nowej kotłowni zostaną zainstalowane trzy kotły gazowe wytwarzające ciepło dla urządzeń: drukarki fleksograficzne – 5 sztuk, laminarki – 2 sztuki, myjki polimerów, myjki wałków rastrowych, mieszalnika farb, destylarki, frezarki, tokarki, linii do konfekcjonowania (cięcia), dopalacza LZO z palnikiem o mocy 530 kW. Na terenie zakładu eksploatowane będą istniejące i planowane źródła spalania paliw oraz jedno stanowisko spawalnicze. Instalację energetyczną tworzą: kotłownia zakładowa składająca się z kotła c.o. o mocy 444 kW i kotła c.w. o mocy 32 kW (jeden wspólny emisor Ek-1), trzy kotły gazowe (do realizacji w ramach inwestycji) o łącznej mocy 696 kW wytwarzające ciepło dla urządzeń technologicznych (emitory Ek-2, Ek-3, Ek-4) oraz dwie nagrzewnice olejowe do ogrzewania hal magazynowych o mocy 85 kW i 300 kW). Źródłem emisji jest także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji.

Zakład pracuje w trybie trzymianowym, 5 dni w tygodniu. Zakład zatrudnia 40 pracowników administracyjnych i 80 pracowników fizycznych.

Dopalacz jest przestrzennym źródłem hałasu o wymiarach 6 m x 15 m x 7 m o poziomie mocy akustycznej 101,5 dB. Dopalacz wyposażony jest w wentylatory umieszczone w obudowach zapewniających, wg producenta, poziom mocy akustycznej nie wyższy niż 86 dB. Z załączników graficznych do raportu wynika, że dopalacz zostanie postawiony po wschodniej stronie istniejących budynków na działce oznaczonej nr ewid. 242/28, obręb Janikowo, tj. po stronie przeciwnej w stosunku do terenów wymagających ochrony przed hałasem.

Istniejący zakład posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Źródłem zaopatrzenia w wodę jest zewnętrzna sieć wodociągowa. Woda jest zużywana wyłącznie na cele socjalno-bytowe. Realizacja inwestycji nie spowoduje wzrostu zapotrzebowania na wodę. Ścieki bytowe odprowadzane są do pięciu zbiorników bezodpływowych (trzy o pojemności 22 m³ każdy oraz dwa zbiorniki o pojemności 2 m³ każdy), a następnie wywożone są do oczyszczalni ścieków.

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Grzegorz Taterka

Sprawę prowadzi
Katarzyna Łosa
tel. 61-85 42 403

Kierownik
Referatu Rolnictwa, Melioracji
i Ochrony Środowiska

mgr mgr Joanna Sonnak