

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zmianami) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego – tekst jednolity (Dz. U. z 2013r. poz. 267 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku firmy AQUANET S.A. w imieniu której wystąpił pełnomocnik Paweł Urbański o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej: ETAP I – ulice: Marcinkowskiego, Dąbrowskiego, Kościuszki, Kórnicka, Sikorskiego, Strzelecka w Swarzędzu; ETAP II: ulice: Kościuszki, Boczna, Polna w Swarzędzu oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej: ETAP I – ulice: Marcinkowskiego, Dąbrowskiego, Kościuszki, Kórnicka, Sikorskiego, Strzelecka w Swarzędzu; ETAP II: ulice: Kościuszki, Boczna, Polna w Swarzędzu.

UZASADNIENIE

Powyższa inwestycja zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zmianami) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz wystąpił do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie zaopiniował Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem nr NS-52/2-84(1)/14 z dnia 21.05.2014 roku, gdzie stwierdził, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 16.06.2014r. nr WOO-IV.4240.345.2014.AM1.3 po wezwaniu Pełnomocnika Inwestora oraz Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie pismami z dnia 29.05.2014r. i uzupełnieniu z dnia 02.06.2014r. oraz dnia 06.06.2014r., a także po dodatkowych wyjaśnieniach Pełnomocnika Inwestora, które wpłynęły w toku prowadzonego postępowania dnia 11.06.2014r., wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W następstwie tego, po wnikliwym przeanalizowaniu sprawy,

Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz stwierdził, że zebrane materiały są wystarczające i biorąc pod uwagę opinie wyżej wymienionych organów opiniujących, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W postanowieniu wzięto pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zmianami) i przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją inwestycji, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej o łącznej długości ok 1560m. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przebiegać będzie dwuetapowo. W etapie I planowane jest utworzenie 1080 m kanalizacji, w tym 980 m rurociągów grawitacyjnych oraz 100 rurociągów tłocznych. W etapie tym, w ul. Marcinkowskiego wybudowana zostanie kanalizacja grawitacyjno-tłoczna Ø75-200mm oraz rurociągi grawitacyjne Ø200mm w ulicach: Dąbrowskiego, Kórnickiej, Kościuszki, Sikorskiego oraz Strzeleckiej. W etapie II planowane jest wybudowanie 480m rurociągów grawitacyjnych Ø200mm w ulicach Kościuszki, Boczej i Polnej. W ramach inwestycji planowane jest zainstalowanie jednej przepompowni ścieków, która zostanie zlokalizowana w ul. Marcinkowskiego w I etapie realizacji przedsięwzięcia. Przepompownia zostanie zabezpieczona przed wydostawaniem się substancji odorowych do atmosfery. Nie wyklucza się również wykonania przydomowych pompowni ścieków. Lokalizację projektowanych kanałów przewidziano w pasach istniejących dróg publicznych i lokalnych. Większość rurociągów zostanie osadzona na głębokości 1,0-4,0m. Ścieki odprowadzone będą do oczyszczalni ścieków w Koziegłowach.

Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji do budowy sieci kanalizacyjnej, zostaną wykorzystane materiały o jakości zapewniającej dostateczne zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami. Przewody rurowe wykonane będą z trwałego, szczelnego materiału, sposób ich połączenia wyeliminuje nieszczelności, a ich odbiór kończyć się będzie próbą szczelności, co zabezpieczy przed eksfiltracją ścieków do gruntu oraz infiltracją wody gruntowej do kanałów. W przypadku wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych w trakcie budowy, przewiduje się odwadnianie wykopów za pomocą drenażu, igłofiltrów lub poprzez wypompowywanie bezpośrednio z wykopów. Wybór metody zależeć będzie od miejscowych warunków gruntowo-wodnych. Woda pochodząca z odwodnienia wykopów odprowadzana będzie do kanalizacji deszczowej. W ramach realizacji inwestycji planowane jest zastosowanie przenośnych toalet, z których ścieki bytowe będą regularnie wywożone na oczyszczalnię.

Uwzględniając powyższe oraz biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód podziemnych, obszary leśne oraz

obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z eksploatacją inwestycji nie przewiduje się emisji substancji do powietrza. Może ona wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych i będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Eksploatacja przedsięwzięcia, ze względu na charakter i technologię planowanej inwestycji, nie będzie powodowała emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Zatem biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ww. ustawy należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości.

W związku z powyższym, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b i c ww. ustawy stwierdzono, że w fazie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem emisji i nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań pochodzących z planowanej kanalizacji z innymi przedsięwzięciami oraz jej realizacja nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627 ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o około 300m od planowanego przedsięwzięcia. Budowa pompowni ścieków koliduje z: 3 modrzewiami europejskimi, 35 tujami szmaragdowymi, 4 jesionami, 6 robiniami akacjowymi, 2 świerkami pospolitymi, 1 jodłą kalifornijską, 2 lipami szerokolistnymi, 5 wiązami i 1 klonem zwyczajnym. Inwestor wskazał w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, iż na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie które z ww. drzew zostaną usunięte. Jeden z jesionów kolidujących z inwestycją porośnięty jest bluszczem pospolitym. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w trakcie inwentaryzacji drzew, nie stwierdzono na nich obecności ptaków, grzybów i owadów, a zamierzona wycinka drzew przeprowadzona zostanie w okresie od 16 lipca do 14 marca, czyli poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wycinki drzew w innym okresie, zostanie ona przeprowadzona wówczas, gdy wcześniej przeprowadzona wizja nie wykaże obecności gatunków chronionych. Drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną odpowiednio zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a wykopy bezpośrednio przy pniach drzew prowadzone będą ręcznie. Planowane są nasadzenia rekompensacyjne, które szczegółowo określone zostaną w decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, w pasach drogowych, planowaną wycinkę drzew poza okresem lęgowym ptaków oraz ww. działania

minimalizujące i rekompensujące negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Cybiny, ani pogorszenia integralności tego obszaru lub powiązania z innymi obszarami.

W związku z tym, że dziko występujący bluszcz pospolity objęty jest częściową ochroną gatunkową i obowiązują w stosunku do niego zakazy wymienione w §6 rozporządzenia Ministra Środowiska z 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (DZ.U. z 2012r., poz. 81), między innymi zakaz zrywania, niszczenia i uszkodzania. Ewentualne wycięcie opisanego w karcie jesionu porośniętego bluszczem, będzie możliwe po uzyskaniu stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Zezwolenie takie może zostać wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, jeżeli nie spowoduje zagrożenia dla dziko występujących populacji gatunków chronionych,

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze powyższe – orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Otrzymują:

1. Paweł Urbański pełnomocnik Aquanet S.A.
PROCOROL Paweł Urbański Sp.J.
ul. Gnieźnieńska 67/69
62-006 Janikowo
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy – poprzez obwieszczenie
- Tablica ogłoszeń UMig w Swarzędzu
- BIP
3. a/a

Do wiadomości:

4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. 28 Czerwca 1956r, nr 223/229, 61-485 Poznań
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
ul. Sieroca 10, 61- 771 Poznań

Z upoważnienia Burmistrza
Pierwszy Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Swarzędz

Adam Trawiński