

ROS.7624-0043/012/2010

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 oraz 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami), a także § 3 ust 1 pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianami), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku

**EKO-PROJEKT ul. Dąbrowskiego 291A, 60-406 Poznań,
reprezentujące firmę**

EKOBEL SCHALLSCHUTZ Sp z o.o., Al. Solidarności 46, 61-696 Poznań

i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do produkcji ekranów akustycznych na działkach o numerach ewidencyjnych 225/27, 229/15, 228 i 230/9 w miejscowości Janikowo, gmina Swarzędz i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Budowa zakładu do produkcji ekranów akustycznych na działkach o numerach ewidencyjnych 225/27, 229/15, 228 i 230/9 w miejscowości Janikowo, gmina Swarzędz.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- kabinę proszkową do malowania detali należy wyposażyć w: układ wentylacji wyciągowej; cyklon, w którym odzyskiwany będzie proszek malarski; układ odpylający wyposażony w filtry o skuteczności min. 99,9% posiadający pneumatyczny układ regeneracji filtrów
- w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się wykorzystywanie do procesu malowania farb proszkowych zawierających maksymalnie do 1% LZO
- prace budowlane oraz prace związane z działalnością zakładu inwestor winien prowadzić wyłącznie w porze dziennej, od 6.00 do 22.00
- zapewnić szczelność posadzek hali i wiaty, w których planowana jest inwestycja
- wykonać stację wody DEMI z obiegiem zamkniętym wody
- ścieki z okresowego płukania stacji DEMI odprowadzać do neutralizatora
- wszystkie wanny technologiczne wykonać jako szczelne oraz wyposażyć w szczelny system odprowadzania cieczy do kanalizacji ścieków technologicznych, a następnie do neutralizatora. Pod wannami technologicznymi zainstalować szczelne tace wychwytyjące wycieki z wanien, zaopatrzone we wpust do kanalizacji ścieków technologicznych

- w wannach procesowych zainstalować automatyczne czujniki poziomu substancji z sygnalizacją niekontrolowanych zmian poziomu cieczy. Prowadzić regularne kontrole wizualne szczelności instalacji.
 - wykonać szczelny, chemoodporny neutralizator ścieków, do którego będą odprowadzane wycieki z wanien technologicznych oraz zrzuty płuczek i kąpieli
 - zneutralizowane ścieki oczyszczać w filtrze węglowym, a ewentualne zawiesiny kierować na prasę filtracyjną i zagospodarować zgodnie z przepisami o odpadach. Oczyszczane ścieki przemysłowe kierować do szczelnego zbiornika bezodpływowego ścieków technologicznych, a następnie zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków
 - substancje chemiczne używane w procesach produkcyjnych magazynować w miejscu magazynowania substancji niebezpiecznych, na wannach odciekowych posadowionych na szczelnej powierzchni
 - ścieki bytowe do czasu oddania do użytkowania sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a po jego zapełnieniu zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków
 - zakład wyposażyć w sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych
 - wytwarzane odpady magazynować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach oraz przekazywać je podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odzysk lub unieszkodliwienie
 - odpady należy przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku
 - realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny
3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę**
W dokumentacji służącej do wydania decyzji pozwolenia na budowę należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:
- inwestor winien uwzględnić w projekcie budowlanym miejsca magazynowania odpadów zapewniające zabezpieczenie przed ewentualnym wnikaniem do gruntu oraz przed rozprzestrzenianiem się
4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych**
a) nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.
5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko**
a) nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

II. Nie nakładam:

1. **Wymogów w zakresie zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**
2. **Wykonania kompensacji przyrodniczej**

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie nakładam obowiązku:

1. **Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę**
2. **Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**
3. **Przedstawienia analizy porealizacyjnej**

UZASADNIENIE

W dniu 26 października 2010r. do Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu wpłynął wniosek Pana Marka Benedyckińskiego - EKO-PROJEKT ul. Dąbrowskiego 291A, 60-406 Poznań, występującego w imieniu EKOBEL SCHALLSCHUTZ Sp z o.o., Al. Solidarności 46, 61-696 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu do produkcji ekranów akustycznych na działkach o numerach ewidencyjnych 225/27, 229/15, 228 i 230/9 w miejscowości Janikowo, gmina Swarzędz. W toku postępowania do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony w styczniu 2011r. pod kierownictwem mgr Marka Benedyckińskiego.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (uchwała Rady Miejskiej w Swarzędzu nr XXXII/373/2001 z dnia 28.03.2001r.) działka 229/15 oznaczona była symbolem U – jako tereny usług, a działka 225/27 oznaczona była jako tereny mieszkaniowe z działalnością gospodarczą oraz tereny działalności gospodarczej (MG, G). Działki 228 i 230/9 leżą dokładnie na pograniczu wyżej oznaczonych terenów. W toku postępowania o wydanie niniejszej decyzji środowiskowej Rada Miejska w Swarzędzu podjęła uchwałę nr X/51/2011 z dnia 29.03.2011 r w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz. Obecnie w/w działki oznaczone są symbolem Ag - jako tereny aktywizacji gospodarczej.

Przed wydaniem decyzji zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie. Dodatkowo przy wydawaniu niniejszej decyzji wykorzystano informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także treść uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-I.4242.148.2011.JL z dnia 29 kwietnia 2011 r i opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu nr NS2-72-33(2)/11 z dnia 22 lutego 2011 r.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w 3 ust 1 pkt 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianami) mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Wyżej wymienione przepisy stosuje się na podstawie § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Przedsięwzięcie polega na budowie zakładu do produkcji ekranów akustycznych na działkach o numerach ewidencyjnych 225/27, 229/15, 228 i 230/9 w miejscowości Janikowo, gmina Swarzędz.

W toku postępowania przeanalizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na powietrze. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będą: kocioł grzewczy opalany olejem opałowym o mocy 100 kW służący do ogrzewania części biurowej i podgrzewania wody, 8 promienników IR o łącznej mocy 108 kW opalanych gazem ziemnym, pracujących na potrzeby ogrzewania hali produkcyjnej, pojazdy poruszające się po terenie inwestycji, myjka o mocy 90 kW, suszarka o mocy 90 kW służąca do wysuszania detali po działaniu preparatów wodorozcieńczalnych i po płukaniu wodą przemysłową oraz wodą DEMI, piec IR przeznaczony do polimeryzacji farby zasilany paliwem gazowym. Dla powyższych źródeł w raporcie zawarto dane i obliczenia wielkości emisji oraz dokonano analizy rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne oraz pył zawieszony PM10. Procesy trawienia i

odtłuszczenia, pasywacji bezchromowej oraz procesy wygrzewania detali w piecu IR w celu polimeryzacji farby proszkowej, mogą być źródłem emisji substancji do powietrza. Z załączonych kart charakterystyk wynika, że substancje te nie posiadają wartości odniesienia w powietrzu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). W związku z powyższym nie zostały uwzględnione obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie, kabina malarska nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. Proszek malarski zasysany będzie do pistoletów z centralnego pojemnika proszku, połączonego z cyklonem. Proszek, który nie osiadzie na malowanym przedmiocie porywany będzie przez układ wentylacji wyciągowej i odzyskiwany w cyklonie, a niewielka jego część osadzać się będzie na filtrach układu odpylającego, posiadającego układ regeneracji filtrów. Podczas montażu elementów aluminiowych, po ich malowaniu nie przewiduje się szlifowania i spawania elementów, co mogłoby stanowić źródło emisji substancji do powietrza. Ponadto, z informacji zawartych w raporcie wynika że na terenie zakładu nie będą wykorzystywane farby zawierające LZO. Możliwe jest natomiast wykorzystywanie w uzasadnionych przypadkach farb proszkowych o zawartości maksymalnie 1% LZO, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Uwzględniając roczne zużycie farb na poziomie 84 Mg, przedmiotowa instalacja, nawet w przypadku wykorzystywania farb proszkowych o 1% zawartości LZO nie będzie podlegała pod zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz.U. Nr 260 poz. 2181 ze zmianami).

W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się inne zakłady produkcyjne np. Eurofoam Poznań Sp z o.o. (producent pianki poliuretanowej), Chemiton Sp z o.o. (producent dodatków krawieckich), POZ BRUK Sp z o.o. (producent kostki brukowej) itp. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisja z przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miała inny charakter niż oddziaływanie w/w przedsięwzięć (emitowane będą różne substancje do powietrza), nie będzie dochodziło do skumulowanego oddziaływania przedmiotowego zakładu z funkcjonowaniem powyższych przedsięwzięć. Wyniki przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu pozwalają stwierdzić, że wielkości emisji z w/w źródeł nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 47, poz 281) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Biorąc powyższe pod uwagę, a także warunki nałożone na inwestora w niniejszej decyzji, których spełnienie przyczyni się do ograniczenia emisji substancji do powietrza w związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

W przedłożonej dokumentacji zawarto analizę oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Źródłami hałasu na terenie przedmiotowej inwestycji będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu, wentylatory (3 sztuki) oraz instalacje zlokalizowane wewnątrz hali produkcyjnej. Inwestor przewiduje ruch ok. 2 pojazdów ciężarowych po terenie inwestycji wyłącznie w porze dziennej. Zakład będzie funkcjonował w godzinach od 6.00 do 22.00. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 50 m od granicy zakładu i jest to zabudowa jednorodzinna. Z przedstawionych informacji i analiz dotyczących spełnienia akustycznych standardów ochrony środowiska wynika, że przy zachowaniu warunku określonego w decyzji tj. prowadzenie prac związanych z eksploatacją zakładu wyłącznie w porze dziennej, inwestycja nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

(Dz.U. 2007 Nr 120 poz. 826) w porze dziennej. W raporcie przedstawiono analizę akustyczną wyłącznie dla pory dziennej, stąd warunek wpisany do niniejszej decyzji.

W toku postępowania analizowano wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicy obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Wielkopolska Dolina Kopalna nr 144. Użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom międzyglinowy piętra czwartorzędowego chroniony od powierzchni terenu serią utworów słaboprzepuszczalnych w postaci glin zwałowych oraz lokalnie poziom mioceński. Projektowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliżej położonym ujęciem wód podziemnych jest ujęcie w odległości ok 1,5 km od planowanej inwestycji w Gruszczynie.

Ustalono, że inwestor będzie pobierał wodę na cele planowanej inwestycji z gminnej sieci wodociągowej. Inwestor przewidział zużycie wody na cele zakładu na poziomie 958,5 m³/rok, w tym na cele socjalno-bytowe w ilości 283,5 m³/rok oraz na cele przemysłowe w ilości ok. 675 m³/rok (ok. 2,5 m³/dobę). Ścieki bytowe do czasu oddania do użytkowania sieci kanalizacyjnej, będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Inwestor zobowiązał się do zastosowania szeregu zabezpieczeń w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Wszystkie wanny technologiczne wykonane zostaną jako szczelne oraz zostaną wyposażone w system odprowadzania cieczy do kanalizacji ścieków technologicznych, a następnie do neutralizatora. W wannach procesowych zainstalowane zostaną automatyczne czujniki poziomu substancji z sygnalizacją niekontrolowanych zmian poziomu cieczy w wannach oraz prowadzone będą regularne kontrole wizualne szczelności instalacji. Pod wannami technologicznymi zostaną zainstalowane szczelne tace wychwytyjące wycieki z wanny, zaopatrzone we wpust do kanalizacji ścieków technologicznych. Inwestor wykona szczelny, chemoodporny zbiornik – neutralizator ścieków, do którego będą odprowadzane wycieki z waniek technologicznych oraz zrzuty płuczek i kąpeli. W neutralizatorze będzie wykorzystywana metoda neutralizacji z mlekiem wapiennym. Zneutralizowane ścieki będą oczyszczane na filtrze węglowym, a ewentualne zawiesiny zostaną skierowane na prasę filtracyjną. Oczyszczone ścieki przemysłowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego ścieków technologicznych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Inwestor przedstawił umowę podpisaną z firmą Aquanet S.A na odbiór ścieków przemysłowych powstałych w związku z planowanym przedsięwzięciem. Poza tym, substancje chemiczne używane w procesach produkcyjnych będą magazynowane w miejscu magazynowania substancji niebezpiecznych, na wannach ociekowych posadowionych na szczelnej powierzchni. W skład instalacji wejdzie stacja przygotowania wody DEMI. W celu zmniejszenia zużycia wody, będzie ona pracować z obiegiem zamkniętym wody, oczyszczając wodę z płukania DEMI, za pomocą filtra żwirowego oraz 2 kolumn demineralizacji wody metodą szeregowej wymiany jonowej. Woda z nich pochodząca będzie wykorzystywana do przygotowania i uzupełnienia kąpeli. Podobnie będzie przygotowywana woda surowa z wodociągu uzupełniająca układ. Inwestor przewidział okresowe płukanie stacji DEMI wodą wodociągową z dodatkiem kwasu solnego i ługu sodowego w trakcie regeneracji. Popłuczyny zostaną odprowadzone do neutralizatora.

Wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych będą odprowadzane do gruntu za pomocą istniejących studni chłonnych, zlokalizowanych na terenie działki należącej do inwestora. Inwestor zobowiązał się do wystąpienia o pozwolenia wodnoprawne, dotyczące zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Jakość odprowadzanych wód opadowych i roztopowych powinna być zgodna z wymogami przepisów szczegółowych w tym zakresie. Zaproponowane przez inwestora rozwiązania techniczne znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach realizacji inwestycji. Wyżej opisane środki techniczne, a także ustalone warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w niniejszej decyzji, pozwolą na ochronę środowiska gruntowo-

wodnego przed zanieczyszczeniem.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem, na wszystkich jego etapach, będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 3 pkt. 22 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r o odpadach (Dz.U. Z 2010 Nr 185 poz. 1243 ze zmianami). W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami, nałożono na inwestora warunek wyposażenia zakładu w sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych. Ponadto nałożono warunek, aby wytwarzane odpady były selektywnie magazynowane w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywane podmiotom posiadające prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady należy przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151 poz. 1220 ze zm) w odległości ok. 2 km od obszaru NATURA 2000 PLH 300038 „Dolina Cybiny”. W związku z realizacją inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów. Uwzględniając powyższe, jak również lokalizację inwestycji na terenach przekształconych antropogenicznie, w otoczeniu zakładów przemysłowych, stwierdzono, że inwestycja ta nie należy do zagrożeń siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, nie naruszy także spójności sieci i integralności w/w obszaru NATURA 2000.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w jego uzupełnieniu oraz w niniejszej decyzji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie w/w decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z raportcie o oddziaływaniu na środowisko.

W decyzji nie ustalono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W toku oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz możliwości negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 i kumulowania się oddziaływań. Ponadto, dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 - 17 w/w ustawy. Wniosek ten powinien być złożony w terminie czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem czterech lat strona, która złożyła wniosek otrzyma stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Opłatę skarbową za decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205 zł
wniesiono 25 października 2010 r. na rachunek bankowy
Urzędu Miasta i Gminy Swarzędz nr 14 1090 1450 0000 0000 4500 0049

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pełnomocnik
3. Strony postępowania z rozdzielnika w aktach sprawy
4. a/a

**Załącznik do decyzji nr ROS.7624-0043/012/2010
z dnia 13 czerwca 2011 r.**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zakładu do produkcji ekranów akustycznych na działkach o numerach ewidencyjnych 225/27, 229/15, 228 i 230/9 w miejscowości Janikowo, gmina Swarzędz.

W zakładzie prowadzone będą m.in. procesy przygotowania powierzchni elementów ekranów do malowania, poprzez trawienie i odtłuszczanie oraz malowanie przygotowanych elementów.

Planuje się wybudowanie malarni proszkowej profili aluminiowych, wcześniej wyprofilowanych elementów paneli wypełnień ekranów akustycznych oraz linii do profilowania i perforacji paneli aluminiowych. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w niefunkcjonującej hali oraz wiacie, obecnie wynajętych przez Inwestora.

Czas pracy linii malowania proszkowego będzie wynosił 10 h/ dobę. Planowana działalność obejmie procesy przygotowania powierzchni oraz malowania farbami proszkowymi elementów metalowych. Linia do malowania proszkowego będzie się składała z następujących elementów: linii natryskowej do przygotowania powierzchni, suszarki IR, kabiny do malowania proszkowego wraz z urządzeniami aplikacyjnymi, pieca IR, transportu podwieszono-dwutorowego. Proces przygotowania powierzchni, suszenia, malowania oraz polimeryzacji będzie odbywał się automatycznie. Przygotowanie powierzchni będzie odbywało się w całkowicie zamkniętym i wentylowanym tunelu natryskowym według technologii pasywacji bezchromowej. Inwestor podzielił procesy na strefy: trawienia i odtłuszczania, płukania 1, płukania 2, płukania DEMI, podwójnego płukania DEMI, pasywacji bezchromowej, mgiełki wodnej DEMI, suszenia elementów, malowania proszkowego, polimeryzacji farby proszkowej oraz chłodzenia. Po procesie malowania elementy aluminiowe trafiają na linię do profilowania i perforacji elementów aluminiowych, gdzie będą ze sobą montowane w pomieszczeniu wiaty. Montaż będzie przebiegał w etapach: toksowanie (mechaniczne łączenie), docieranie elementów, zastosowanie wełny mineralnej.