

Swarzędz, 13.07.2022 r.

Burmistrz

Miasta i Gminy Swarzędz

Nr sprawy: **WAU.6733.62.2021-5**

Za dowodem doręczenia

Przy odpowiedzi proszę powołać się
na nasz numer sprawy

DECYZJA Nr 1/2022

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 i art. 54 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 503) oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku

T-Mobile Polska S.A.

ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa

z dnia 27.12.2021 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej T-MOBILE POLSKA S.A. nr 45271 w skład której wchodzi wieża stalowa, szafa telekomunikacyjna na ramie, linia zasilająca i ogrodzenie, na terenie działki o nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Kobylnica, ul. Poznańska

odmawiam ustalenia

lokalizacji inwestycji celu publicznego objętej wnioskiem.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

Dnia 27.12.2021 r. został złożony wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej T-MOBILE POLSKA S.A. nr 45271 w skład której wchodzi wieża stalowa, szafa telekomunikacyjna na ramie, linia zasilająca i ogrodzenie, na terenie działki o nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Kobylnica, ul. Poznańska.

W dniu 28.12.2021 r. pismem znak WAU.6733.62.2021-1 wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

W dniu 11.01.2022 r. pismem znak WAU.6733.62.2021-2 poinformowano wnioskodawcę o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia.

W dniu 11.01.2022 r. wnioskodawca uzupełnił wniosek.

W dniu 13.01.2022 r. pismem znak WAU.6733.62.2021-3 poinformowano wnioskodawcę o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia z uwagi na brak uzupełnienia wniosku w całości zgodnie z wezwaniem z dnia 28.12.2021 r.

W dniu 23.05.2022 r. wnioskodawca złożył ponaglenie do wydania decyzji.

W dniu 25.05.2022 r. pismem znak WAU.6733.62.2021-4 akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu.

Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Poznaniu postanowieniem z dnia 13.06.2022 r. znak SKO.GP.4000.550.2022 postanowiło uznać ponaglenie za uzasadnione ze względu na brak zastosowania przepisów ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, uznać że beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa oraz wyznaczyć termin do załatwienia sprawy do dnia 15.07.2022 r.

W dniu 13.07.2022 r. sporządzono decyzję o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Stan prawny

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art. 10 Kpa) wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły korzystać bez ograniczeń. O toczącym się postępowaniu i kolejnych decyzjach zawiadamiano w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamiano na piśmie.

Wnioskowana inwestycja znajduje się na terenie nie objętym planem - miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (uchwalony uchwałą XLIV/234/94 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21.02.1994 r.) stracił bowiem ważność z dniem 01.01.2003 r. Działki stanowiące teren inwestycji nie zostały ujęte w programie rolnym sporządzonym do planu miejscowego, nie wymagają jednak zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wobec powyższego postępowanie o wydanie niniejszej decyzji było prowadzone zgodnie z wymogami ustawy cytowanej na wstępie, jak dla terenu, dla którego brak jest planu zagospodarowania przestrzennego i dla inwestycji, dla której nie ma obowiązku sporządzania takiego planu. Przygotowanie projektu decyzji o lokalizacji celu publicznego poprzedza się badaniem podstawowych uwarunkowań prawnych i faktycznych, oraz przepisów odrębnych, które mogą wpłynąć na wydanie decyzji.

Ustalono, że inwestycja spełnia cechy inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1990 ze zmianami). Zgodnie z art. 6 pkt.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami celami publicznymi jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Stacja bazowa telefonii komórkowej jest inwestycją celu publicznego wymagającą wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23.01.2014 r. II OSK1829/12, LEX nr 1502234).

Planowana inwestycja ma być zlokalizowana w obrębie Kobylnica. Teren inwestycji (działka o nr ewid. 114/2) obejmuje łąki trwałe oznaczone jako ŁV, grunty orne oznaczone jako RIVa, RV, RVI, grunty rolne zabudowane oznaczone jako Br-RV i Br-RVI oraz grunty pod rowami oznaczone jako W. Tym samym teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarze chronionym w myśl ustawy z dnia 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stalowej wieży kratowej wraz ze stacją bazowej T-MOBILE POLSKA S.A. nr 45271 w skład której wchodzi wieża stalowa, szafa telekomunikacyjna na ramie, linia zasilająca i ogrodzenie, na terenie działki o nr ewid. 114/2 położonej w miejscowości Kobylnica, ul. Poznańska.

W skład systemu antenowego stacji bazowej wchodzić będą:

- a) antena sektorowa typu S1A1 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 70°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9981W, pracująca w paśmie 800/900 MHz,
- b) antena sektorowa typu S1A2 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 70°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 1800/2100 MHz,

- c) antena sektorowa typu S1A3 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 70°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 2600 MHz,
 - d) antena sektorowa typu S2A1 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 160°, maksymalne pochylenie wiązki do 10°, max. EIRP pojedynczej anteny 9981 W, pracująca w paśmie 800/900 MHz,
 - e) antena sektorowa typu S2A2 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 160°, maksymalne pochylenie wiązki do 10°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 1800/2100 MHz,
 - f) antena sektorowa typu S2A3 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 160°, maksymalne pochylenie wiązki do 10°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 2600 MHz,
 - g) antena sektorowa typu S3A1 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 250°, maksymalne pochylenie wiązki do 8°, max. EIRP pojedynczej anteny 9981 W, pracująca w paśmie 800/900 MHz,
 - h) antena sektorowa typu S3A2 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 250°, maksymalne pochylenie wiązki do 8°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 1800/2100 MHz,
 - i) antena sektorowa typu S3A3 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 250°, maksymalne pochylenie wiązki do 8°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 2600 MHz,
 - j) antena sektorowa typu S4A1 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 340°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9981 W, pracująca w paśmie 800/900 MHz,
 - k) antena sektorowa typu S4A2 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 340°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 1800/2100 MHz,
 - l) antena sektorowa typu S4A3 zawieszana na wysokości środka anteny 39 m n.p.t, skierowana na azymut 340°, maksymalne pochylenie wiązki do 9°, max. EIRP pojedynczej anteny 9943 W, pracująca w paśmie 2600 MHz
- oraz urządzeń zasilająco-sterujących zlokalizowanych w szafach sprzętowych.

Wg wnioskodawcy, zgodnie z analizą dołączoną do wniosku ww. inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zmianami), zwanej dalej ustawą o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyszczególnionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r, poz. 1839).

W celu ustalenia czy planowana inwestycja zalicza się do wyżej wskazanych przedsięwzięć organ szczegółowo przeanalizował zapisy ww. rozporządzenia, które zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 7 tego rozporządzenia stanowią, że do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emituje pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowego wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

- b) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 20 000 W

- przy czym równoważną moc promieniowania izotropowego wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Natomiast do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia zalicza się instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 7, z wyłączeniem emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowania izotropowego wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- a) 15 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 5 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- b) 100 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- c) 500 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 40 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- d) 1000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 70 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- e) 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m i nie mniejszej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- f) 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m i nie mniejszej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- g) 10 000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 300 m i nie mniejszej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny

- przy czym równoważną moc promieniowania izotropowego wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Inwestor wnioskuje o budowę stalowej wieży kratowej, na której na jednej wysokości (39 m n. p.t.) zlokalizowane byłyby anteny sektorowe, a moce pojedynczych anten miałyby wynieść odpowiednio 9981W oraz 9943W.

Do wniosku wnioskodawca załączył „Kwalifikację przedsięwzięcia” projektowanego telekomunikacyjnego obiektu budowlanego sporządzoną przez mgr inż. Wojciecha Glazara w dniu 03.09.2021 r. Ze sporządzonej „Kwalifikacji przedsięwzięcia” wynikało, że oś główna wiązki emitowanej przez anteny sektorowe na azymucie 250° oraz 340° i pochyleniu wiązek odpowiednio 8° i 9° dla których równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi 9981W i 9943W, mogą znajdować się w miejscu dostępnym dla ludności. Przy kwalifikowaniu przedsięwzięcia powołując się na art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 30.08.2019 r o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 24.09.2019 r, poz. 1815), który stanowi, że przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego ustalone

według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości. Zgodnie z „Kwalifikacją...” minimalna wysokość osi głównej wiązki promieniowania nad miejscami dostępnymi dla ludności wynosiła 4 m n.p.t i 6 m n.p.t.

Przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana przez inwestora jako przedsięwzięcie, które nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie jest dla niego wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Moc poszczególnych anten winna zostać sumowana. Świadczy o tym wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24.03.2021 r. sygnatura akt II OSK 1045/20. Po sumowaniu mocy anten na azymucie np. 340° wynosi ona 20 867W, co jest podstawą do uzyskania ww. decyzji.

Wskazać należy, iż zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 15.02.2019 r. sygn. akt II SA/Łd 991/18 „Dla poczynienia prawidłowych ustaleń dotyczących oddziaływania inwestycji na środowisko niezbędne jest zatem określenie nie tylko mocy poszczególnych anten, ale i rozważenie ewentualnego nakładania się (nachodzenia) wiązek promieniowania emitowanych przez poszczególne anteny. Nie można bowiem wykluczyć, że ewentualne nakładanie lub nachodzenie wiązek spowoduje, iż moc promieniowania znacznie przekroczy wielkości dopuszczalne. Niewątpliwie kumulacja anten w danym sektorze właściwie odda zakres rzeczywistego oddziaływania. Akcentuje się także, że odmienna interpretacja prowadziła do możliwości obejścia prawa przez potencjalnych inwestorów, co z pewnością nie było intencją ustawodawcy. Przyjęcie bowiem, że dla ustalenia, czy przedsięwzięcie oddziałuje potencjalnie znacząco na środowisko, niezbędne jest ustalenie mocy promieniowania jedynie pojedynczej anteny może doprowadzić do planowania takich przedsięwzięć, które składać się będą z kilku a nawet kilkunastu anten, z których każda posiadać będzie moc promieniowania niewpływającą ujemnie na środowisko, zaś po przecięciu z inną, co najmniej na linii nakładania się lub przecinania, stworzy moc znacznie przekraczającą wartości dopuszczalne. Z tych względów niezbędne jest dla prawidłowej oceny, czy dana inwestycja może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokładne określenie parametrów zarówno poszczególnych anten, jak i całego przedsięwzięcia. (vide: wyrok NSA z dnia 07.09.2017 r. sygn. akt II OSK 3083/15; wyrok NSA z dnia 26.09.2017 r. sygn. akt II OSK 126/16; wyrok NSA z dnia 28.02.2018 r. sygn. akt II OSK 243/18; wyrok NSA z dnia 11.07.2018 r. sygn. akt II OSK 907/18, www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Dla oceny oddziaływania inwestycji na środowisko istotne znaczenie może mieć wyjaśnienie kwestii, czy moc anten planowanych do zainstalowania w ramach zamierzonego przedsięwzięcia nie kumuluje się wzajemnie lub z innymi urządzeniami wytwarzającymi pole elektromagnetyczne (wyrok NSA z dnia 28.02.2018 r. sygn. akt II OSK 243/18, www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Sąd poglądy te i przywołaną na ich potwierdzenie argumentację w pełni podziela”.

Wnioskodawca pismem z dnia 28.12.2021 r. został poproszony o uzupełnienie wniosku. Wnioskodawca został wezwany m.in. do przedłożenia szczegółowych danych technicznych planowanej inwestycji w formie opisowej, tj. wysokość masztu, wysokości wieży, moc anten, ukierunkowanie anten w płaszczyźnie poziomej (azymuty) i płaszczyźnie pionowej (nachylenie), należy wykazać, że założony przebieg osi głównych wiązek promieniowania anteny stacji bazowej telefonii komórkowej został zinterpretowany prawidłowo i czy w świetle zastanych uwarunkowań terenowych jest tak, że osie te nie przecinają albo nie osiągają miejsc dostępnych dla ludności. Dodatkowo konieczne było odniesienie się do faktu, że będzie to czwarta antena w sąsiedztwie i jej ewentualne negatywne oddziaływanie na istniejącą zabudowę i środowisko. Jednak w piśmie z dnia 10.01.2022 r. Wnioskodawca dalej podtrzymuje swoje stanowisko, że przedmiotowa inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym zawsze lub potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko i nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu dokumentów zebranych w niniejszej sprawie tut. Urząd stoi na stanowisku, iż przedmiotowa inwestycja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w odniesieniu do § 2 ust. 1 pkt 7 lub § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia.

Zgodnie z przepisem art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, wydanej na podstawie ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia, a decyzję taką dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1- 13, w tym decyzji celu publicznego.

W aktach sprawy brak jest prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, co musi skutkować odmową wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego.

Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 503) „nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi”. Przedmiotowa inwestycja nie jest zgodna z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Projekt przedmiotowej decyzji został sporządzony zgodnie z art. 50 ust. 4 – przez osobę spełniającą warunki wynikające z art 5 ustawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał niniejszą decyzję.

Z dniem doręczenia tut. organowi świadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

.....
podpis i pieczęć imienna

Załączniki:

1. Egz. mapy zasadniczej.
2. Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu - część tekstowa.

Otrzymuje:

Nr sprawy: **WAU.6733.62.2021-5**

1. Wnioskodawca (z załącznikiem).
2. Strony wg rozdzielnika w aktach sprawy (wraz z egz. mapy zasadniczej).
3. a/a.