

Nr sprawy:

RAU.7331-0088/025/2009

Za dowodem doręczenia

Przy odpowiedzi proszę powołać się
na nasz numer sprawy

DECYZJA Nr 54/2011 o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt 2, art.52 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku

**Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. "Agrobex"
z siedzibą w Poznaniu, ul. Kochanowskiego 7**

z dnia 18 lutego 2009 r., w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie linii kablowej SN 15kV na terenie działek nr geod. 222/4, 222/5, 222/6 oraz części działek nr geod. 218/3, 222/2, 222/7, 736/1, 736/2, 217/1, 217/2, 218/1, 218/2, 213, 220/17 położonych w Zalasewie, ul. Kórnicka/Radosna

decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 18 maja 2010 r., znak SKO-GP-4000/888/2009
oraz

decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 31 marca 2011 r., znak SKO-GP-4000/1271/1

**ustalam
następującą lokalizację inwestycji celu publicznego objętej wnioskiem.**

I. Warunki w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustalone dla terenu inwestycji oznaczonego zgodnie z załącznikiem graficznym.

1. Rodzaj inwestycji:
Budowa linii kablowej SN 15kV.
2. Wymagania dotyczące inwestycji celu publicznego:
 - 2.1. Oznaczenie teren inwestycji – zgodnie z załącznikiem graficznym.
 - 2.2. Przebieg projektowanej inwestycji:
 - a) od działki nr geod. 213 do działek nr geod. 222/5, 222/6 i 222/7 oraz do działki nr geod. 736/1 i 736/2; projektowana linia w części przebiegać będzie po trasie istniejącej napowietrznej linii energetycznej SN – zgodnie z załącznikiem graficznym
 - b) dopuszcza się możliwość etapowania inwestycji, zgodnie z załącznikiem graficznym:
 - I etap - budowa linii kablowej SN 15kV na terenie działek nr geod. 222/4, 222/5, 222/6 oraz części działek nr geod. 218/3, 222/2, 222/7, 736/2, 217/1, 217/2, 218/1, 218/2, 213, 220/17
 - II etap - włączenie do projektowanej linii kablowej sieci przebiegającej przez teren działki 736/1 wraz z likwidacją istniejącego słupa
 - 2.3. Parametry inwestycji:
 - a) elektroenergetyczna sieć kablowa SN 15kV o długości 500 m
 - 2.4. Warunki techniczne realizacji inwestycji zgodnie z przepisami warunków technicznych, oraz pismem Enea Operator sp. z o.o. znak RD-1/DZ/ZR/2008/K/0088a z dnia 29 lipca 2008 roku
 - 2.5. Inne:
 - a) wszelkie kolizje z infrastrukturą techniczną, znajdującą się w obrębie terenu inwestycji, należy uzgodnić z właścicielem infrastruktury,
 - b) jeżeli w obrębie planowanej inwestycji występują urządzenia melioracyjne lokalizację zabudowy należy uzgodnić z gestorem urządzeń przed uzyskaniem pozwolenia na budowę
 - c) projekt inwestycji należy uzgodnić w ZUD

3. Składając wniosek o pozwolenie na budowę:
 - 3.1. Projekt budowlany powinien spełniać warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzenia MI z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 - 3.2. Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę składa się na formularzu w Starostwie Powiatowym w Poznaniu ul. Jackowskiego 18. Załączniki, które należy złożyć wraz z wnioskiem zostały wymienione w art. 33 ust. 2 oraz 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.
 - 3.3. Przed wystąpieniem o wydanie pozwolenia na budowę należy, zgodnie z art.32 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 207 z 2003r., poz. 2016 z późn. zm.), posiadać prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

II. Warunki w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1. Przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Z 2008 r. Nr 199, poz.1227 z późniejszymi zmianami).
2. Teren objęty wnioskiem nie leży w obszarze oznaczonym jako archeologiczna strefa ochrony konserwatorskiej.

III. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

1. Obsługa komunikacyjna.
 - 1.1. Dostęp do drogi publicznej: z ul. Kórnickiej lub/i ul. Radosnej
2. Zasilanie w energię elektryczną.
 - 2.1. zgodnie z opinią ENEA z dnia 21 maja 2008 r., znak RD-1/DZ/ZR/2008/0890/MJ

IV. Wymagania dotyczące ochrony interesu publicznego i osób trzecich.

4. Projektowane obiekty budowlane winny spełniać winny spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane z 7 lipca 2007 r.
5. Zgodnie z art.63 ust. 1,2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
 - 5.1. w odniesieniu do tego samego terenu decyzje o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy,
 - 5.2. niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich , nie jest równoznaczna z prawem zabudowy,
 - 5.3. wnioskodawcom, którzy nie uzyskali prawa do dysponowania gruntem przeznaczonym na cele budowlane, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.
6. Niniejsza decyzja nie uniemożliwia, ani w istotny sposób nie ogranicza korzystania z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem oraz nie powoduje zmiany wartości nieruchomości.

V. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych.

Nie dotyczy.

IV. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Stan faktyczny:

Dnia 18 lutego 2009 r. został złożony wniosek w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie linii kablowej SN 15kV na terenie działek nr geod. 222/4, 222/5, 222/6 oraz części działek nr geod 218/3, 222/2, 222/7, 736/1, 736/2, 217/1, 217/2, 218/1, 218/2, 213, 220/17 położonych w Zalasewie, ul. Kórnicka/Radosna.

Wnioskowana inwestycja znajduje się na terenie nie objętym planem - miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Swarzędz (uchwalony uchwałą XLIV/234/94 Rady Miejskiej w Swarzędzu z dnia 21.02.1994 roku) stracił bowiem ważność z dniem 01 stycznia 2003 roku. Działki stanowiące teren inwestycji stanowią teren komunikacji, zaś tereny przyległe zostały w części ujęte w programie rolnym sporządzonym do planu miejscowego, i uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Pozostała część takiej zgody nie wymaga.

Wobec powyższego postępowanie o wydanie niniejszej decyzji było prowadzone zgodnie z wymogami ustawy cytowanej na wstępie, jak dla terenu, dla którego brak jest planu zagospodarowania przestrzennego i dla inwestycji, dla której nie ma obowiązku sporządzania takiego planu.

Pismem z dnia 09 marca 2009 r., znak RAU.7331-0088/001/2009, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania, zgodnie z art.28, art.61 §1 i § 4, art.73 §1 i 2 Ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz.1071 z późniejszymi zmianami). Również w dniu 09 marca 2009 r., pismem znak RAU.7331-0088/002/2009 obwieszono o planowanej inwestycji.

Przygotowanie projektu decyzji o lokalizacji celu publicznego poprzedza się badaniem podstawowych uwarunkowań prawnych i faktycznych, oraz przepisów odrębnych, które mogą wpłynąć na wydanie decyzji. Na podstawie wyników w/w analiz, a także opisu inwestycji przedstawionego we wniosku, ustalono powyższą lokalizację celu publicznego. Projekt decyzji, sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów w dniu 15 kwietnia 2009 r., znak RAU.7331-0088/003/2009, został przekazany do uzgodnień pismem z dnia 15 kwietnia 2009 r., znak RAU.7331-0088/004/2009. Projekt został pozytywnie uzgodniony z właściwymi organami. Ze względu na złożony charakter sprawy i niezbędne uzgodnienia pismem z dnia 15 kwietnia 2009 r., zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W dniu 26 marca 2009 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo strony postępowania z prośbą o sporządzenie kopii akt sprawy oraz informację, kto jest inwestorem i wykonawcą inwestycji, oraz kto pokryje jej koszty. Pismem z dnia 26 maja 2009 r., znak RAU.7331-0088/006/2009 powiadomiono stronę o możliwości odbioru kopii akt, oraz przekazano informacje dotyczące Inwestora. Dnia 24 czerwca 2009 r. wydano decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak RAU.7331-0088/007/2009). Również w dniu 24 czerwca 2009 r. pismem znak RAU.7331-0088/008/2009 obwieszono o wydanej decyzji.

Od decyzji odwołała się jedna ze stron postępowania zarzucając zaskarżonej decyzji naruszenie przepisów prawa materialnego, zwłaszcza art.53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 7, 9, 77, 80 i 107[§]3 kpa.

Odwołanie zostało przekazane do samorządowego Kolegium Odwoławczego pismem z dnia 13 sierpnia 2009r., znak RAU.7331-0088/010/2009.

W dniu 18 maja 2009 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją znak SKO-GP-4000/888/2009 uchyliło w całości zaskarżoną decyzję, i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Jak wyjaśnia w swym uzasadnieniu Samorządowe Kolegium Odwoławcze, *decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest dokumentem o charakterze deklaracyjnym, informującym i porządkującym, wskazującym na wstępne warunki przeprowadzenia inwestycji. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prowadzi ponadto określona procedurę dla inwestycji celu publicznego - art 53 i następnie wspomnianej ustawy. Art. 56 ustawy stanowi, iż jeśli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi, nie można odmówić ustalenia lokalizacji celu publicznego.*

Omawiana decyzja została uchylona z przyczyn formalnych - zdaniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, organ pierwszej instancji nie przeprowadził w tej sprawie prawidłowego postępowania administracyjnego. W toku kolejnego postępowania uzupełniono zaistniałe braki oraz wprowadzono sugerowane przez organ II instancji wyjaśnienia. W dniu 12 sierpnia 2010 r. sporządzono projekt decyzji (znak RAU.7331-0088/011/2009). Projekt decyzji, sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów, został przekazany do uzgodnień pismem z dnia 12 sierpnia 2010 r., znak RAU.7331-0088/011/2009. Projekt został pozytywnie uzgodniony z właściwymi organami. Również w dniu 12 sierpnia 2010 r., pismem znak RAU.7331-0088/012/2009 zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, ze względu na jej złożony charakter i wymagane uzgodnienia. W dniu. wydano decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego (znak RAU.7331-0088/013/2009). Również w dniu 20 września 2010 r. pismem znak RAU.7331-0088/014/2009 obwieszono o wydanej decyzji.

Od decyzji odwołała się ponownie strona postępowania zarzucając zaskarżonej decyzji naruszenie przepisów art. 7, 9, 77, 80 i 107[§]3 kpa, oraz niezgodność treści decyzji uzasadnienia decyzji z jej tytułem i zatajenie rzeczywistego celu inwestycji.

Odwołanie zostało przekazane do samorządowego Kolegium Odwoławczego pismem z dnia 18 października 2010r., znak RAU.7331-0088/018/2009.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 31 marca 2011 r. uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Jak wyjaśnia w uzasadnieniu decyzji organ odwoławczy, *Odnosząc się do zarzutów odwołania dotyczących rzeczywistego celu inwestycji [...]Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazuje, że są one niezasadne i bezskuteczne. Cel realizacji inwestycji celu publicznego jest dla postępowania o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego obojętny. Za niezasadny uznaje Kolegium również zarzut, iż w treści uzasadnienia decyzji określa się ją (decyzję) jako projekt decyzji. W ocenie Kolegium stanowi to jedynie omyłkę pisarską.*

Natomiast w ocenie organu odwoławczego decyzja nie zawiera wszystkich elementów opisanych w art 54 ustawy o o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717), a braki w tym zakresie, jak również w zakresie art 107 KPA, stanowią naruszenie prawa. Decyzja została więc uchylona z przyczyn formalnych.

W toku niniejszego postępowania uzupełniono zaistniałe braki oraz wprowadzono sugerowane przez organ II instancji wyjaśnienia, w tym uzasadnienie stanu prawnego i faktycznego w decyzji.

Stan prawny:

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art.10 kpa) wszystkie strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie oraz o przysługujących im uprawnieniach, z których mogły

korzystać bez ograniczeń. O toczącym się postępowaniu i kolejnych decyzjach zawiadamiano w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamiano na piśmie.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego stwierdzono, że spełnione zostały przesłanki do ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, określone w art. 50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt 2, art.52 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717).

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego architektów. Uzgodnień projektu dokonano zgodnie z art. 51 ust. 4 ustawy o z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w trybie art. 106 KPA.

W toku prowadzonego postępowania powiadomione strony nie wniosły uwag odnośnie planowanej inwestycji.

Projekt decyzji został pozytywnie zaopiniowany przez organy uzgadniające.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Warunkiem rozpoczęcia inwestycji jest spełnienie wymagań określonych w w/w ustawie Prawo budowlane i wydanych do niej przepisach szczególnych.

.....
podpis i pieczęć imienna

W załączeniu :

1. Egz. mapy zasadniczej

Otrzymuje :

1. Wnioskodawca (wraz z załącznikiem)
2. Strony postępowania wg załącznika w aktach sprawy
3. a/a

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Dopierała
tel. 061 65-12-316, pok. 316