

Wyjaśnienie treści
Specyfikacji istotnych warunków zamówienia nr 2

dotyczy postępowania przetargowego na: **Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kórnickiej z Graniczną i Staniewskiego w Swarzędzu.**

Pytanie od Wykonawcy:

W nawiązaniu do ogłoszenia oraz SIWZ dotyczącego przetargu nieograniczonego - Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kórnickiej z Graniczną i Staniewskiego w Swarzędzu wraz z modyfikacjami wykonanymi dnia 29-08-2017r. w wyniku których Państwa wymaganiem jest aby sterownik posiadał:

1. niezależne odłączanie torów R,Y,G,
2. zdublowanie torów pomiaru napięcia i prądów.

czyli chodzi o zapisy w SZCZEGÓŁOWA SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ E.01.00.00 ROBOTY ELEKTRYCZNE w pkt. 3.3.7 Sterownik wskazuje kieruje na MSR Traffic sp. z o .o. Precyzyjne zapisy sposobu realizacji funkcji co kieruje na konkretne urządzenie - jednego producenta i krytyczne są zapisy wskazujące w szczególności na konieczność

- niezależnego odłączania napięcia dla torów : o czerwonych, zielonych o żółtych

oraz na zdublowane tory pomiarowe napięcia i prądu dla komputera sterującego i nadzorującego;

W normie nie ma zapisów jak sterownik ma być zbudowany. Sterownik ma być bezpieczny i że błąd będzie występował ewentualnie rzadziej niż 10 do 5 a powyższe zapisy ograniczają konkurencję i prowadzą do konieczności zastosowania sterownika firmy MSR Traffic sp. z o .o. Zresztą sposób zapisu w SIWZ zbieżny a chciałoby się powiedzieć wręcz przepisany ze strony w/w producenta gdzie czytamy na jego stronie umieszczonej pod adresem http://www.msrrtraffic.com.pl/sterowniki/msr_2002.html

zdublowane tory napięciowe

Eurokarty umieszczone w 19-calowych kasetach EURO Funkcje kontrolno-zabezpieczające realizowane niezależnie od siebie przez kanały sterowania i nadzoru:

- Kontrola logiczna (modułów cyfrowych)
- Kontrola napięciowa (zdublowane układy pomiarowe w torach sterowania i nadzoru)
- Kontrola mocy w torach świateł czerwonych/żółtych/zielonych (zdublowane układy pomiarowe w torach sterowania i nadzoru, dyskryminacja progów ostrzegania i awarii)
- Kontrola inżynierii ruchu (sekwencji sygnałów, czasów minimalnych, maksymalnych, międzyzielonych, międzyczerwonych)
- Kontrola napięć spadków napięć na elementach wykonawczych (triakach)
- Nadzór realizacji cyklu programowego
- Nadzór odmierzenia podstawy czasu
- Eliminacja stanów sygnalizacji niebezpiecznych dla ruchu w czasie < 300ms"

Czyli w tej sytuacji w obecnym brzmieniu SIWZ w tym SIWZ po zmianach narzucają jak ma być zbudowany sterownik. W naszej ocenie od tego są między innymi normy europejskie dla tych wyrobów. Norma jest tak napisana, że w każdym paragrafie są zdefiniowane klasy, które ma sterownik spełniać. Tak można określić wymagania dla sterownika w każdym kraju. Do tego są aneksy, które definiują wymagania dodatkowe w danym kraju. Jak producent chce wejść na rynek danego kraju ma jasne zasady jakie są wymagania sprzętowe. Są różne sterowniki nawet nowocześniejsze - bardziej innowacyjne niż sterowniki producenta MSR Traffic, które są proaktywne z bardzo rozbudowanym modułem monitora kolizji. Taka konstrukcja sterownika nie ma potrzeby np. dublowania układów. Jednak zapisy zastosowane przez Państwa nic nie wnoszą za wyjątkiem ograniczenia konkurencji i zatrzymania wprowadzania do Państwa jednostki innowacyjnych rozwiązań.

W tej sytuacji proszę o odpowiedź na pytanie :

1. Czy Zamawiający za sterowniki równoważne będzie uważał sterowniki zgodne z obowiązującą normą PL-EN 50556, które posiadają certyfikat niezależnego laboratorium i w takiej sytuacji nie muszą one spełniać wymogu pkt. 3.3.7 ze SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ E.01.00.00 ROBOTY ELEKTRYCZNE w zakresie konieczności posiadania :

- niezależnego odłączania napięcia dla torów : o czerwonych, zielonych o żółtych oraz zdublowanych torów pomiarowych napięcia i prądu dla komputera sterującego i nadzorującego;
- 2. Sterownik której firmy spełnia wymagania SIWZ i jest traktowany jako równoważny poza sterownikiem producenta MSR Traffic sp. z o.o. (z którego strony był zaczerpnięty opis w SIWZ) ?

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Zmianę powyżej wskazanych zapisów SIWZ (w tym zapisów w powyżej wskazanych dokumentach) tak aby spełniały wymagania obowiązującego prawa.
2. Przesunięcie terminu składania ofert o czas umożliwiający prawidłowe przygotowanie oferty.

W szczególności z uwagi na wskazanie w SIWZ wymagań, które preferują w zasadzie jednego producenta oraz uzależniają złożenie oferty od konkretnej firmy niniejsze pismo zostaje przekazane także do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśnienie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie sterowników sygnalizacji świetlnej różnych producentów spełniające wymagania:

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach wraz z Załącznikiem Nr 3 do w/w Rozporządzenia 'Szczegółowe warunki techniczne dla sygnałów drogowych i warunki ich umieszczania na drogach
- normy PN-EN 50556 Systemy sygnalizacji ruchu drogowego
- normy PN-EN 50293 Kompatybilność elektromagnetyczna EMC – Systemy sygnalizacji ruchu drogowego. Norma wyrobu.
- normy PN-EN 12675 Kontrolery sygnalizatorów. Funkcjonalne wymagania bezpieczeństwa. pod warunkiem posiadania przez sterowniki certyfikatów potwierdzających zgodność urządzenia z tymi przepisami.

Wyjaśnienie nr 2

Zamawiający wyjaśnia, że za spełniające wymagania SIWZ i traktowane jako równoważne dla sterownika producenta MSR Traffic Sp. z o.o. uzna sterowniki sygnalizacji świetlnej różnych producentów spełniające wymagania:

- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach wraz z Załącznikiem Nr 3 do w/w Rozporządzenia 'Szczegółowe warunki techniczne dla sygnałów drogowych i warunki ich umieszczania na drogach
- normy PN-EN 50556 Systemy sygnalizacji ruchu drogowego
- normy PN-EN 50293 Kompatybilność elektromagnetyczna EMC – Systemy sygnalizacji ruchu drogowego. Norma wyrobu.
- normy PN-EN 12675 Kontrolery sygnalizatorów. Funkcjonalne wymagania bezpieczeństwa. pod warunkiem posiadania przez sterowniki certyfikatów potwierdzających zgodność urządzenia z tymi przepisami.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Swarzędz

.....
(podpis Kierownika Jednostki)

KIEROWNIK
Wydziału Zamówień Publicznych

Milena Kupaś
Milena Kupaś

[Signature]