

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty przetargowej

- informacja o wynikach postępowania -

Przetarg nieograniczony:

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek oraz ewentualnych zwrotów na rzecz Urzędu Miasta i Gminy w Swarzędzu”

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz zawiadamia, że postanawia:

1. Złożone oferty – po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 1 Wykonawcy InPost S.A. (na podstawie art 87 ust 2 pkt 2 ustawy Pzp), po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 2 Wykonawcy Poczta Polska S.A., po poprawieniu innej omyłki (na podstawie art 87 ust. 2 pkt 3) w ofercie nr 2 Wykonawcy Poczta Polska S.A. oraz po złożeniu wyjaśnień rażąco niskiej ceny (na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp) przez Wykonawców InPost S.A i Poczta Polska S.A. uznać za ważne i ocenić w sposób następujący:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta	Cena ofertowa brutto	Termin płatności	Suma punktów
1	InPost S.A. ul. Malborska 130 30-624 Kraków	277.790,76 zł 93,87 pkt	30 dni 5 pkt	98,87
2	Poczta Polska S.A. ul. T. Kościuszki 77 60-949 Poznań	274.478,52 zł 95,00 pkt	30 dni 5 pkt	100,00

2. Komisja proponuje wybór oferty nr 2 – Wykonawcy Poczta Polska S.A., jako ważnej, niepodlegającej odrzuceniu i najkorzystniejszej z punktu widzenia kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – najniższej ceny i terminu płatności (ostatecznie oferta w obu kryteriach uzyskała w sumie 100 pkt). Wartość oferty mieści się w kwocie jaką zamawiający zamierza i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
3. Umowa zostanie podpisana nie wcześniej niż w dniu 27.11.2015 roku w siedzibie Zamawiającego, pok 208.
4. Komisja przetargowa w trakcie badania ofert odniosła się również do części formularza ofertowego złożonego przez Poczta Polską S.A., którą to Wykonawca zastrzegł, jako tajemnicę przedsiębiorstwa.
Zamawiający biorąc pod uwagę zarówno przepisy prawa jak i ugruntowane stanowisko KIO odtajnił wskazaną przez Wykonawcę, jako tajemnicę przedsiębiorstwa, część formularza cenowego.
Zakaz zastrzeżenia formularza cenowego jako tajemnicy przedsiębiorstwa wynika wprost z przepisów Ustawy. Zgodnie z art 8 ust 3, wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust.4, czyli między innymi informacji „dotyczących ceny”. Podkreślenia wymaga fakt, że ustawodawca wyraźnie stwierdził w ten sposób, iż jawne w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego powinny być nie tylko cena, lecz wszystkie informacje dotyczące ceny, w tym w szczególności ceny jednostkowe.
Nie ulega wątpliwości, że informacje zawarte w formularzu cenowym dotyczą ceny, a więc wyłączenie ich jawności nie jest możliwe.

W ocenie składu orzekającego Krajowej Izby Odwoławczej (sprawa o sygn. KIO 108/15) informacje podawane w formularzu cenowym nie stanowią, w rozumieniu art. 8 ust. 3 P.z.p. oraz przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, informacji posiadających dla przedsiębiorcy wartość gospodarczą, ponieważ są to informacje jedynie o cenach jednostkowych, przedstawiające w sposób ogólny kalkulację ceny na szczegółowo opracowanym przez Zamawiającego formularzu. Dokument ten nie zawiera żadnych szczegółowych informacji na temat przyjętego przez wykonawcę sposobu budowania i kalkulacji ceny. Wykonawca w ogóle nie był zobowiązany do podania w poszczególnych pozycjach informacji, które mogłyby stanowić źródło wiedzy o kwestiach i okolicznościach kosztotwórczych, ani nie podawał szczegółowych informacji na temat przyjętej strategii budowania ceny, w tym nie przedstawiał informacji na temat kosztów pracy, wysokości zysku, lub innych elementów, które mogłyby obrazować przyjęty sposób kalkulacji, w tym okoliczności mające wpływ na tę kalkulację.

Obowiązkiem wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu było przypisanie cen jednostkowych do poszczególnych pozycji w ramach szczegółowo opracowanego przez Zamawiającego formularza, w tym zgodnie z określoną przez Zamawiającego ilością poszczególnych przesyłek.

Nie jest również zasadne zastrzeżenie dokumentów jedynie w celu ochrony przed dostępem dla innych wykonawców w celu weryfikacji zgodności oferty z ustawą.

Jak słusznie stwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza (wyrok z dnia 7 czerwca 2011r., sygn.akt KIO1072/11) „przedsiębiorcy” decydujący się działać na rynku zamówień publicznych powinni mieć świadomość konsekwencji, jakie wiążą się z poddaniem się procedurom określonym przepisami o zamówieniach publicznych. Jawność takich postępowań pociąga za sobą konieczność ujawnienia pewnych informacji o swojej działalności. Fakt, że mogą to być informacje, których wykonawca ze względu na określoną politykę gospodarczą wolałby nie upubliczniać, nie daje jeszcze podstaw do stwierdzenia, że każda z takich informacji stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa.

Marian Szkudlarek

.....
(podpis Kierownika zamawiającego)